



НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ИНСТИТУТ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ»

---

# **ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ АРКТИЧЕСКИХ РЕГИОНОВ РОССИИ**

*Материалы научно-практической конференции  
(7 ноября 2019 г.)*

*Сборник статей*

Москва  
Издательский дом «ИМЦ»  
2020

УДК 332.145(98)  
ББК 65.04(21)  
Ц 57

Ц 57 **Цивилизационные аспекты развития Арктических регионов России: Материалы научно-практической конференции (7 ноября 2019 г.): Сборник статей.** — М.: Издательский дом «ИМЦ», 2020. — 340 с.

ISBN 978-5-6043442-3-1

В сборнике представлены материалы выступлений на научно-практической конференции, посвященной цивилизационным аспектам развития Арктических регионов России. Сборник материалов содержит научные статьи представителей политических партий, научно-исследовательских институтов РАН, Общероссийских общественных организаций и высших учебных заведений РФ, заинтересованных бизнес-структур. Работы освещают актуальные вопросы политического, социально-экономического, промышленно-технологического и образовательно-культурного развития Арктических регионов России.

Издание адресовано научно-педагогическим сотрудникам, аспирантам, студентам, работникам, осуществляющим свою профессиональную деятельность в данной области.

УДК 332.145(98)  
ББК 65.04(21)

*Материалы публикуются в авторской редакции.  
Авторы опубликованных материалов несут ответственность  
за подбор и точность приведенных фактов, цитат, собственных имен,  
статистических данных и прочих сведений.*

ISBN 978-5-6043442-3-1

© Коллектив авторов, 2020  
© НАНО ВО «ИМЦ», 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Айзатуллин Р.З., Калюжная К.Е., Дзюбан В.В.</i> Арктика, как направление туризма .....	6
<i>Аканова В.Е.</i> Арктический туризм в России .....	14
<i>Баретто Александров Н.Б., Дзюбан В.В.</i> Арктический регион Российской Федерации: туризм и здоровый образ жизни .....	20
<i>Ванюшкин И.С., Дзюбан В.В.</i> Развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности .....	31
<i>Волик Е.А., Дзюбан В.В.</i> Проблема развития туризма в Арктике .....	40
<i>Гетьман Д.И., Халилов Я.А., Дзюбан В.В.</i> Цели и задачи социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации .....	48
<i>Гумешкин В.А., Дзюбан В.В.</i> Освоение Арктического региона Российской Федерации: проблемы, вызовы и возможности .....	55
<i>Данилов С.О., Дзюбан В.В.</i> Обеспечение экологической безопасности Арктического региона .....	61
<i>Донец С.А.</i> Развитие Арктики, учитывая экстремальные особенности и экологические проблемы региона .....	68
<i>Ермаков И.П., Дзюбан В.В.,</i> Арктический туризм: Новая Земля и Земля Франца-Иосифа ...	73
<i>Жаворонкова Н.Г., Агафонов В.Б., Воронина Н.П.,</i> <i>Ведышева Н.О.</i> Правовое регулирование обеспечения экологической безопасности Арктического региона при реализации геномных технологий: современное состояние и перспективы развития .....	82
<i>Жагина С.Н., Евсеев А.В., Пахомова О.М.</i> Перспективы развития туризма в Мурманской и Архангельской области .....	96

<b>Завьялова П.А., Склифасовская Д.С., Дзюбан В.В.</b>	
Арктика: туризм и здоровый образ жизни .....	106
<b>Карабаева А.Р.</b>	
Современные перспективы и вызовы для устойчивого развития Арктической зоны Российской Федерации.....	114
<b>Костюковский С.Р., Мохов А.И., Максимова А.В.</b>	
Экологические обследования окружающей среды Арктических зон на основе диагностики тепловых полей в различных спектрах .....	123
<b>Лаврентьева А.С., Дзюбан В.В.</b>	
Арктический регион Российской Федерации. Туризм в Арктике. Поддержание здорового образа жизни ....	131
<b>Лотош К.Д.,</b>	
Развитие туризма в Арктическом регионе Российской Федерации .....	137
<b>Лукин В.Н., Мусиенко Т.В.</b>	
Риски безопасности в Арктическом регионе: геополитический аспект .....	145
<b>Лукина В.Б.</b>	
Формирование и поддержка развития творческой личности молодежи Арктики — государственная политика и потребность общества .....	162
<b>Луткин Д.Р.</b>	
Развитие туризма в Арктике .....	167
<b>Миняев Д.А., Дзюбан В.В.</b>	
Национальные проекты в Арктической зоне Российской Федерации: механизмы реализации .....	173
<b>Митько А.В.</b>	
Основные парадигмы добычи углеводородов в Арктическом регионе.....	178
<b>Митяев Д.С., Дзюбан В.В.</b>	
Арктический регион Российской Федерации: туризм.....	190
<b>Михайлычева А.Ю.</b>	
Туризм в Арктике .....	197
<b>Морева С.Н.</b>	
«Арктическое» законодательство: новеллы и актуальные проблемы.....	201
<b>Паллотта В.И.</b>	
Организации дизайн-среды объектов общественного питания вахтовых рабочих в арктическом регионе .....	214
<b>Панова П.С. Дзюбан В.В.</b>	
Проблемы арктического туризма .....	228

<b>Панченко Э.С., Дзюбан В.В.,</b>	
Особенности Дании и ее образовательной системы .....	236
<b>Светлаков В.И., Мохов А.И., Мохова Л.А., Захарова В.И.</b>	
Мониторинг капитализации территории при освоении	
Арктических зон .....	249
<b>Трихина И.А.</b>	
Профессиональное становление и формирование трудовых	
коллективов северных регионов в условиях роботизации .....	268
<b>Усманова Т.Х., Исаков Д.А.</b>	
Анализ состояния и перспектив социально-экономического	
и научно-технологического развития Арктической зоны	
России .....	280
<b>Усов Д.А., Савкин Ф.В., Дзюбан В.В.</b>	
Значение Арктики для экономики Российской Федерации ...	304
<b>Шаронов А.Н., Лопатин С.А., Шаронов Е.А.</b>	
О пищевой ценности пайков и статусе питания	
военнослужащих в Арктике .....	310
<b>Швардыгула Ю.А., Дзюбан В.В.</b>	
Арктический туризм: воспитание здорового образа жизни	
учащихся .....	321
<b>Шумилова А.Е.</b>	
Туризм и здоровый образ жизни на Арктике.....	325
<b>Янкин Н.В.</b>	
Законодательное регулирование в Арктических регионах ....	332

**Айзатуллин Р.З.,**

студент 1 курса  
факультет Современного права направления «Юриспруденция»  
НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва

**Калюжная К.Е.,**

студент 1 курса  
факультет Современного права направления «Юриспруденция»  
НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва

**Дзубан В.В.,**

доктор исторических наук, кандидат педагогических наук,  
профессор и заведующий кафедрой «Гуманитарных дисциплин и коммуникационных технологий»  
НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва

**Ayizatullin R.Z.,**

1<sup>st</sup> year student,  
«IWC», Moscow

**Kalyuzhnaya K.E.,**

1<sup>st</sup> year student,  
«IWC», Moscow

*E-mail: sign.line2015@yandex.ru*

**Dzuban V.V.,**

Doctor of Historical Sciences; PhD of Pedagogical Sciences,  
Professor and Head of the Department of Humanitarian Disciplines and Communication Technologies  
«IWC», Moscow

*E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru*

## АРКТИКА, КАК НАПРАВЛЕНИЕ ТУРИЗМА

### ARCTIC AS A TOURISM DESTINATION

**Аннотация.** Арктика — самый необычный регион на нашей планете, невероятно красивый и загадочный, регион, который поражает своей незаурядностью. Данный регион привлекает не только ученых и исследователей, но и является объектом частых посещений туристов, поэтому появился термин, который в последние десятилетия обретает все большую популярность не только в пределах нашей страны, но и в мировом сообществе — «Арктический туризм». Актуальность данной работы заключается в том, что Арктика является одним из самых значимых, перспективных и неоднозначных мест на нашей планете, которое оказывает интерес для большого количества туристов. Цель данной работы — исследовать понятие «Арктический туризм». Задачи научной статьи: изучить причины популярности туристов к Арктике, выявить особенности арктического туризма, определить возможности и угрозы развития различных видов туризма в Арктике.

**Ключевые слова:** Арктика, туризм, перспективы, угрозы.

**Abstract.** The Arctic is the most unusual region on our planet, incredibly beautiful and mysterious, a region that impresses with its extraordinary. This region attracts not only scientists and researchers, but is also the object of frequent visits by tourists, so a term has appeared that in recent decades has become increasingly popular not only within our country, but also in the international community — “Arctic tourism”.

The relevance of this work lies in the fact that the Arctic is one of the most significant, promising and controversial places on our planet, which is of interest to a large number of tourists. The purpose of this work is to explore the concept of “Arctic tourism”. The objectives of the scientific article: to study the reasons for the popularity of tourists to the Arctic, to identify the features of Arctic tourism, to identify opportunities and threats for the development of various types of tourism in the Arctic.

**Key words:** Arctic, tourism, prospects, threats.

Арктический туризм, как концептуальное понятие, изучался многими российскими деятелями разных сфер. Например, Д.А. Медведев в своей работе «Арктический туризм» отметил перспективность данного направления туризма: «Уникальное историческое, архитектурное, культурное и природное наследие Арктики открывает широкие возможности для привлечения туристов. За последние пять лет отмечается положительная динамика роста турпотока, строятся новые объекты инфраструктуры, создаются рабочие места, формируется полноценный туристско-рекреационный комплекс. Практически во всех крупных аналитических докладах о развитии Арктики за последние годы упоминается важность и перспективность этого направления» [7].

Арктика — является удивительным местом для отдыха. Данный регион является экзотическим местом, который стоит посетить каждому. Помимо своей красоты и величия ландшафта, Арктика в настоящее время является одной из самых чистых экологических территорий планеты. Именно по этим причинам с каждым годом туда приезжают все больше и больше туристов из разных стран.

Но из всех стран хотелось бы выделить именно **Россию**. Ведь именно ей принадлежит большая часть территории Арктики [8–11]. Общая площадь арктических владений России составляет порядка 3 млн кв. км (18% всей территории РФ), в том числе

2,2 млн кв. км суши, где проживает около 2,4 млн человек. Это менее 2% населения России и около 40% от общего населения всей Арктики [2]. Здесь находятся обширные равнины, покрытые тундрой и лесотундрой, острова с ледяными пустынями, горы, озера и реки, леса с богатой флорой и фауной. Здесь можно увидеть: белых медведей, песцов, моржей, гренландских китов, белух, тюленей, северных оленей и более тысячи видов растений. Поэтому в настоящее время интерес к турам в Арктику у россиян увеличивается [8; 13; 15]. По статистике Ростуризма — в начале 2000 годов в круизах и других видах туристических программ в Арктику около 90% участников составляли иностранные туристы, а в настоящее время число российских граждан в таких поездках значительно возросло. Более того, российские туроператоры отмечают, что в групповых поездках в Арктику число туристов из России в среднем составляет 25–30%. Большой популярностью у российских туристов пользуются туры на остров Врангеля, на остров Шпицберген и на Землю Франца-Иосиф.

Помимо России, активно развиваются туры в Арктику в Канаде [9–11]. Несмотря на то, что Канаде принадлежит небольшая часть территорий Арктики, **Канада** — предоставляет туристам возможность посетить множество природных заповедников, где можно увидеть полярных медведей, овцебыков, полярных волков, моржей, китов, арктических птиц. Для тех, кто любит активный отдых, канадские туроператоры предлагают лыжные экспедиции, альпинизм, круизы, водные прогулки на лодках и каяках, дайвинг и множество других развлечений.

Также еще одной страной с развитым туризмом в Арктике является **Норвегия**. Данная страна предлагает туристам круиз, а также возможность посетить архипелаг Шпицберген и высадиться на льды. Здесь туристы могут заняться активным отдыхом от пеших и лыжных походов до арктического дайвинга.

Все страны предлагают туристам посетить множество интересных и удивительных мест Арктики. Именно эта территория является самой чистой экологической зоной, поэтому здесь всегда присутствует чистый и свежий воздух, который не может не притягивать туристов посетить это место. Многие туристы едут туда, только ради того, чтобы насладиться чистым воздухом и



увидеть множество интересных растений и животных. Поэтому именно по этим причинам рост туристов в Арктику растёт с каждым годом, что не может не радовать [10; 12; 13].

Для ряда государств Арктика представляет не только стратегические, природные и энергетические интересы, но и рекреационные. Арктика — это суровая, но очень живописная природа островов и архипелагов, куда стремятся попасть и посмотреть на красоты столь отдаленного края нашей планеты большое количество жителей разных стран, даже несмотря на высокие цены посещения данного региона. Воды Северного ледовитого океана омывают берега четырех стран, а именно: России, Канады, США и Норвегии. Поэтому перед этими странами стоит задача: обеспечить безопасную и качественную организацию туризма [10; 17]. А сделать это весьма непросто из-за особенностей Арктики, которые весьма неоднозначны. Итак, рассмотрим же эти особенности [10; 11; 13].

1. *Труднодоступность и удалённость многих привлекательных для туристов районов.* В связи с данной особенностью стоимость посещения Арктики крайне высокая.
2. *Сильная зависимость организации туристской деятельности от сезонных обстоятельств.* Проявляется данная особенность в том, что возникает недоступность некоторых туристических мест на протяжении длительных периодов в течение года.
3. *Необходимость учета природно-климатических факторов при планировании и организации туризма.* А именно полярные день и ночь, суровые погодные условия, наличие вечной мерзлоты и т.д.
4. *Социально-экономическая специфика арктической зоны.* Низкая плотность населения и неравномерность его распределения, очаговый характер инфраструктуры, неравномерная роль некоторых отраслей экономики, присутствие военных и кпп.
5. *Административные ограничения на посещение некоторых районов.* Пограничные зоны и закрытые территории, закрытые административно-территориальные единицы<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Особенности туризма в Арктике. — <https://goarctic.ru/travel/arkticheskiy-turizm-spetsifika-i-problemy/>

В связи со сложившимися особенностями Арктики государство обязано тщательно и качественно организовывать посещение Арктики, гарантируя безопасность путешественникам. Поэтому, к сожалению, не каждый сможет посетить столь прекрасный регион, ведь арктический туризм является дорогим удовольствием [11; 13; 15].

**Туризм** — не просто увлечение или мода, также это является жизненной потребностью большинства людей. В разные времена и эпохи примерно одно и то же привлекало их в туризме: романтика путешествий, а значит, бегство от обыденного, да еще возможность неформального общения. Каждый участник таких путешествий начинает чувствовать себя открывателем и землепроходцем.

Так как большая территория в Арктике принадлежит России, то получается, что именно в России существует множество видов туризма. Но множество из них могут быть угрозой, риском или опасностью для туристов России.

В числе угроз, рисков эффективного развития туристской отрасли экономики в Арктике можно обозначить следующие [11; 13; 15].

1. Не всегда грамотно используется отечественный потенциал круизного морского туризма по акватории «Севморпути», на Северный полюс, арктические острова в Северном Ледовитом океане, на Соловки в Белом море, остров Врангеля с учётом баланса экологии и экономики, стоимости туров.
2. На мировом рынке турпродуктов недостаточно эффективно осуществляется продвижение российских национальных парков, федеральных природных заповедников и других ООПТ, объектов Всемирного природного и культурного наследия ЮНЕСКО.
3. Внутренний спрос, в условиях кризиса, на дорогие арктические турпродукты сдерживает его развитие из-за элементарного отсутствия средств и снижение уровня жизни значительной части населения России. При этом российское государство, его ведомства, субъекты РФ пока ещё недостаточно оказывает поддержку социальному, эколо-

гическому, культурно-историческому внутреннему туризму в Арктике и на Крайнем Севере России, в том числе для детей, учащейся молодёжи, пенсионеров.

4. Следующей особенно важной угрозой является, то что отсутствует в целом валидной (надёжной) и проверенной информации о российских туристских продуктах, включая безусловно и Арктику.
5. Актуально не только строительство атомных ледоколов на отечественных верфях, но и поиск инвестиций, проектирование, постройка самых современных судов для туристского бизнеса усиленного ледового класса, которые можно использовать на морских маршрутах в суровых условиях как Арктики, так и Антарктики в разные времена года.
6. На мировом рынке турпродуктов недостаточно эффективно осуществляется продвижение российских национальных парков, федеральных природных заповедников и других ООПТ, объектов Всемирного природного и культурного наследия ЮНЕСКО.
7. Оставляет желать лучшего качество туристского сервиса (классификация отелей, аттестация гидов-экскурсоводов и переводчиков, транспорт) в регионах Арктики и Крайнего Севера России. Не всегда хватает профессионализма, чувства гостеприимства и порядка, гордости за место, где живём [3].

Таким образом, можно сделать вывод, что нужно экономить, сохранять и устойчиво использовать океаны и морские ресурсы, защищать экосистему суши и содействовать их устойчивому использованию.

Арктика является неоднозначным регионом нашей планеты, с одной стороны, он очень перспективен, с точки зрения геополитики, экономики и рекреационных ресурсов, но, с другой стороны, в данном регионе возникает большое количество угроз. В связи с этим, необходимо рационально использовать морские ресурсы и воды Арктики, организовывать туристическую деятельность с минимальным ущербом для данного региона, необходимо защищать и восстанавливать экосистему суши [14–16].

## Список литературы

1. *Бертош А.А.* Материальное историко-культурное наследие в развитии туристской индустрии арктической зоны РФ (на примере мурманской области): общая постановка проблемы // Труды Кольского научного центра РАН. — 2018.
2. Арктический туризм в России / Отв. редактор Ю.Ф. Лукин; сост. туристского справочника по регионам Н.К. Харлампьева; Сев. (Арктич.) федер. ун-т; Санкт-Петерб. гос. ун-т. — Архангельск: САФУ, 2016. — 256 с.
3. *Лукин Ю.Ф.* Арктический туризм: рейтинг регионов, возможности и угрозы // Арктика и север. — 2018. — № 32.
4. Акт правительства Российской Федерации «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 год» от 20.02.2013.
5. Сайт Русская Арктика/Национальный парк — URL: <http://www.rus-arc.ru/ru/tourism/tourism> (дата обращения 08.11.19).
6. Сайт туроператора Канады — URL: <http://www.traveller.com.au/canada> (дата обращения 09.11.19).
7. *Медведев Д.А.* Международное экономическое сотрудничество в Арктике. Арктический экономический совет / Под ред. В.П. Журавеля. — М.: АНО ЦСОИП, — 2015. — 92 с. — URL: <http://neva.transtecneva.ru/files/File/2015/documents/news/book-medvedev-arctic-2015.pdf> (дата обращения: 08.11.19).
8. *Городилов А.А., Козлов С.Д.* Регионоведение учебное пособие для высших учебных заведений / А. Городилов, С. Козлов. — Калининград, 2006.
9. *Городилов А.А., Козлов С.Д.* Геополитика Учеб. пособие для вузов / А. Городилов, С. Козлов. — Калининград, 2003.
10. *Клемешев А.П., Козлов С.Д., Федоров Г.М.* Условия реализации стратегии «региона сотрудничества» // Регион сотрудничества. — 2003. — № 3. — С. 3–10.
11. *Козлов С.Д.* Россия как социальное государство: обоснованная конституционная задача и разрушительная политическая практика // Сборник публикаций научного журнала "Chronos" «Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы»: сборник со статьями (уровень стандарта, академический уровень). — М., 2019. — С. 5–10.
12. *Попков А.А., Слоботчиков О.Н.* Некоторые особенности экономической системы русской цивилизации // Образование. Наука. Научные кадры. — 2017. — № 3. — С. 119–122.
13. *Слоботчиков О.Н., Нугманова Н.Р.* Обеспечение устойчивого прогресса человечества: уменьшение уязвимости и формирование жизнестойкости // Вестник Института мировых цивилизаций. — 2016. — № 12. — С. 231–237.

14. *Слоботчиков О.Н., Зайцев М.С., Афанасьева Е.В.* Философия русского радикализма: история и современность// Феномен роста популярности радикальных политических движений в Европе: причины и перспективы. В 2-х ч. — М., 2018. — С. 124–130.
15. *Жириновский В.В.* Другая экономическая политика// Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. — 2014. — № 2(8). — С. 126–131.
16. *Кулешов С.М., Сысов И.В.* Развитие бизнеса в кризис// Вестник Института мировых цивилизаций. — 2016. — № 13. — С. 12–15.
17. *Кулешов С.М.* Социальные технологии снижения рисков травматизма массового спорта в нашей стране и за рубежом// Социально-гуманитарные технологии. — 2016. — № 2(2). — С. 22.

**Аканова В.Е.**,  
студент 1 курса  
факультета Современного права направления «Юриспруденция»  
НАНО ВО «ИМЦ», Москва  
**Akanova V.E.**,  
1<sup>st</sup> year student  
faculty of Modern law directions «Jurisprudence»  
«IWC», Moscow  
*E-mail: akanovaviktoriya@gmail.ru*

## АРКТИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В РОССИИ

### ARCTIC TOURISM IN RUSSIA

**Аннотация.** В статье анализируются особенности и потенциал развития туризма в Арктике. Большое внимание уделяется проблемам и угрозам туризма. В современном мире туризм в Арктике — это развивающееся направление, которое становится неотъемлемой частью экономики и развивает инфраструктуру. Большое количество людей стремятся по путешествовать в Арктике, именно поэтому разные страны развивают данное направление.

**Ключевые слова:** Арктика, арктический туризм, туристическая индустрия, Россия.

**Abstract.** The article analyzes the features and potential of tourism development in the Arctic. Much attention is paid to the problems and threats of tourism. In the modern world, tourism in the Arctic is a developing direction, which becomes an integral part of the economy and develops infrastructure. A large number of people tend to travel in the Arctic, which is why different countries are developing this direction.

**Key words:** Arctic, Arctic tourism, tourism industry, Russia.

По этой теме высказывались такие деятели как: Александр Воротников доцент кафедры государственного регулирования экономики считает, что инфраструктурные проблемы в Арктике и транспортные проблемы доступности решаемы в рамках госпрограммы «Социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации». В программе по туризму 2 направления арктических регионов — «Русская Арктика» и «Северное ожерелье». Александр Воротников призывает региональные органы и туристический бизнес наладить коммуникации, подготовить предложения по мерам поддержки. Замести-

тель представителя Республики Карелия при президенте РФ Наталья Беляева считает, что необходимо рассмотреть возможность предоставления льгот на детский и семейный туризм.

Географическое положение Арктики вызывает громадный интерес у людей, занимающихся туризмом не только долгие годы, но и у новичков. Чем же так привлекательна Арктика? Что так манит людей на край земли?

Желание найти уединение в широтах, где нет людей, вокруг только белое пространство, постоянная зима и пустота на многие сотни километров. Это то, что бывает необходимо для того, чтобы психическое состояние человека пришло к равновесию. При сегодняшнем ритме жизни, особенно в больших мегаполисах, человеческий мозг настолько загружен, что для отдыха и расслабления необходима эмоциональная разгрузка. Многим людям не обязательно за ощущение эмоционального всплеска ехать в жаркие страны, им больше подходит условия Арктики. Кроме того, экстремальные условия этого климата позволяют попасть на такие экскурсии, пользующиеся большим спросом, которые не уступают по своему рейтингу экскурсиям к Египетским пирамидам.

Сотни людей хотят попасть в ту точку Арктики, где на себе могут испытать самую низкую температуру, которая была зафиксирована в Якутии. Также вызывает интерес поездки на ледоколе, что является одним из дорогих удовольствий для путешественников. Нельзя обойти вниманием одно из самых красивых природных явлений северное сияние, которое можно наблюдать только в условиях полярной ночи. В период полярного дня есть возможность использования данного климата для занятий зимними видами спорта. На территории континентальной Арктики в лесотундре и тундре большим успехом пользуется рыбалка и охота.

Для изучения и использования не только природных, но и культурно — исторического наследия островной западной российской Арктики был в 2009 году правительством РФ создан на архипелаге новая земля национальный парк «Русская Арктика». На территории парка важным объектом археологического значения является место зимовки голландской экспедиции, а также на мысе Желания существуют строения гидрометеороло-

гической станции. Вдоль побережья находятся объекты, основанные поморами [2, с. 42, 46].

Почти нетронутыми сохранились на земле Франца — Иосифа строения и многие другие объекты, в том числе и советской эпохи, представляющие громадный интерес для туристов [4].

Но, к сожалению, памятники культуры Арктики со временем разрушаются под влиянием природных и факторов влияния человеческой деятельности, что является одной из серьёзных проблем по сохранению культурного наследия Арктики на сегодняшний день.

Историю отечественного туризма разделяют на периоды, когда резко увеличился интерес к арктическому направлению:

- 1) в XX веке вследствие деятельности Товарищества Архангельска — Мурманского пароходства рейсы в Арктику стали доступными всему населению России. «Путеводитель по Северу России», который был издан в 1898 году извещал: «Наш Север <...> одинаково интересен для учёного, путешественника, естествоиспытателя, этнографа, художника, простого туриста — любителя природы, охотника, богомольца и для предприимчивого торгового человека <...> поездка в Архангельск и по Архангельскому, а равно и по Мурманскому, побережью сделалась скорой, лёгкой и удобной прогулкой» [5];
- 2) в 1930-е годы создавались первые морские круизы и в перспективе развивалось туристическое движение, в результате чего были заложены основы туризма в Советской Арктике;
- 3) заинтересованность к арктическому направлению в начале XXI века произошла и в рыночной экономики [11; 12]. Туристический бизнес формирует инфраструктуру и учреждает новые предложения в представленном сегменте. Важно заметить, что часть туристических продуктов «арктической» направленности была рассчитана на богатого потребителя. [1, с. 58, 111, 115]

В настоящее время в арктическом туризме существуют серьёзные проблемы — экологические проблемы развития туризма [8; 10; 11].



К негативным признакам воздействия туристической индустрии на природу можно отнести:

- a) загрязнение окружающей среды из — за формирования туристической инфраструктуры;
- b) повреждение или уничтожение памятников природы;
- c) уничтожение растительного мира тундры, которое осуществляется из — за большого количества туристических маршрутов. Огромную угрозу для почвенного слоя представляет гусеничная техника;
- d) истощение биологических ресурсов из — за воздействия природоориентированных разновидностей туризма: рыболовство и охота на животных;
- e) увеличивается процент вероятности происхождения экологических катастроф.

Существуют меры для снижения отрицательного влияния на природу Арктики [8; 10]:

- a) усиление контроля государства для соблюдения природоохранного законодательства;
- b) проведение работы, которая направлена на повышение сознательности участников туристической деятельности;
- c) оперативное реагирование в случае угрозы природе;
- d) принятие мер в случае нарушения природного баланса из-из большого количества потребления биологических ресурсов;
- e) систематизирование туристических маршрутов для того чтобы сократить негативное воздействие на почвенный слой тундры;
- ж) трудности применения историко-культурной сферы в туристической индустрии.

Интеграция историко-культурного наследия Арктики в деятельность туризма сопровождается рядом вероятных угроз. Кроме опасностей с развитием инфраструктуры, историко-культурное наследие в взаимодействии с туристической индустрией сталкивается с особыми проблемами [7].

Проблемы в экологии Арктики связанные с туристической деятельностью: изменение культурных ландшафтов, уничтоже-

ние и повреждение памятников истории и археологии, проблема доступности арктических направлений туризма.

Туристическая деятельность является способом диверсификации экономики территории [9; 11; 12]. Туристический бизнес столкнулся с рядом проблем, одной из которых была труднодоступность местности. Сложность морской навигации, отсутствие автомобильного сообщения с другими регионами Арктики — это всё стало сдерживающими факторами развития туристической индустрии [3; 13].

Подводя итог можно отметить, что формирующая туристическая индустрия в Арктике показывает на сегодняшний день разнообразие направлений и особенностей туризма. Независимо от имеющихся трудностей в этой деятельности, а именно экологических рисков развития туризма, проблемы использования историко-культурной среды и проблема доступности направлений туризма. В решении вышеперечисленных проблем государство ставит задачи перед туристической индустрией в формировании экономически рентабельной, модели развития, которая учитывает интересы всех сторон: коренное население и международные организации [11–13].

«На юге Египет, Турция — продают солнце, воздух — это не их, это природа. А мы что можем продавать? Холод! Такого холода нет нигде — я не имею в виду Москву, где минус семь, я про Якутию, где минус 60. Люди один раз в жизни приедут, чтобы посмотреть, что такое минус 60», — заявил Владимир Жириновский в среду, 20 января, в Госдуме после парламентского часа с главой Ростуризма [6; 13].

### Список литературы

1. Арктический туризм в России/ Отв. редактор Ю.Ф. Лукин — Архангельск: САФУ, 2016. — 256 с.
2. Арктический туризм в России/ Отв. редактор Ю.Ф. Лукин; сост. туристского справочника по регионам Н.К. Харлампьева; Сев. (Арктич.) федер. ун-т; Санкт-Петерб. гос. ун-т. — Архангельск: САФУ, 2016. — 257 с.
3. <http://www.rus-arc.ru/ru/News/Details/cf873d65-c879-4caf-ba56-39fe11bcb878>.
4. <https://research-journal.org/geo/razvitie-turizma-v-arktike/>

5. <https://goarctic.ru/travel/arkticheskiy-turizm-spetsifika-i-problemy/>
6. <https://www.tourdom.ru/news/zhirinovskiy-rossiya-mozhet-prodavat-turistam-holod.html>.
7. Папко В.Ф., Василенко Е.В., Василенко П.Г., Сичкарь Т.В. Культура и искусство в современной России // Вестник Института мировых цивилизаций. — 2019. — Т. 10. — № 3 (24). — С. 66–72.
8. Голобородько А.Ю., Понеделков А.В., Слоботчиков О.Н. Экологический инструментарий в системе политического управления современной России // Защита окружающей среды как фактор социально-экономического развития территорий муниципальных образований: опыт и проблемы. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. — М., 2017. — С. 235–242.
9. Дзюбан В.В. Экономика России, ее проблемы и перспективы. — М., 2019. — 688 с.
10. Попова С.А. Обеспечение экологической безопасности в разрезе показателей устойчивого развития // Вестник Международной академии наук (Русская секция) (Электронный ресурс). — 2011. — № 2. — С. 73–74.
11. Жириновский В.В. Другая экономическая политика // Вестник оского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. — 2014. — № 2 (8). — С. 126–131.
12. Жириновский В.В. Политическая классика. Т. 42. Экономические проблемы России: Пути решения. — М., 2000.
13. Слоботчиков О.Н., Нугманова Н.Р. Обеспечение устойчивого прогресса человечества: уменьшение уязвимости и формирование жизнестойкости // Вестник Института мировых цивилизаций. — 2016. — № 12. — С. 231–237.

**Баретто Александров Н.Б.,**

студент 1 курса

факультет Международных отношений и геополитики направление «Зарубежное регионоведение»  
НАНО ВО «ИМЦ», Москва

**Дзюбан В.В.,**

доктор исторических наук, кандидат педагогических наук,  
профессор и заведующий кафедрой «Гуманитарных дисциплин и коммуникационных технологий»  
НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва

**Baretto Alexandrov N.B.,**

1st year student

Faculty of International Relations and Geopolitics Directions "Foreign Regional Studies"  
«IWC», Moscow

**Email: nicobaretto@hotmail.com**

**Dzuban V.V.,**

Doctor of Historical Sciences; PhD of Pedagogical Sciences,  
Professor and Head of the Department of Humanitarian Disciplines and Communication Technologies  
«IWC», Moscow

**E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru**

## **АРКТИЧЕСКИЙ РЕГИОН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ТУРИЗМ И ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ**

### **ARCTIC REGION OF THE RUSSIAN FEDERATION: TOURISM AND HEALTHY LIFESTYLE**

**Аннотация.** Арктика — один из немногих уголков Земли, где сохранилась уникальная природа в ее первоначальном виде, а также традиционный образ жизни коренных народов. Поэтому Арктика, в последние годы привлекает все больше туристов. Арктическая территория России содержит значительный потенциал для развития арктического туризма. Эта статья посвящена изучению туристического потенциала российской Арктики и выявлению возможностей и ограничений такого развития. Также представлен анализ основных конкурентов России в области Арктического туризма (Норвегия, Финляндия и Швеция), а также форматы их международного сотрудничества в его развитии в сочетании с сохранением хрупкой экосистемы Арктики и устойчивое развитие региона. Исследования показывают, что развитие арктического туризма в России — это сложно, из-за отсутствия инфраструктуры, неразвитой логистики, а также высокой стоимости [10; 12; 13]. Упрощение визового режима может значительно увеличить поток иностранных туристов.

**Ключевые слова:** арктический туризм; достопримечательности; туристический потенциал; Русская Арктика.

**Abstract.** The Arctic is one of the few corners of the Earth where unique nature in its original form, as well as the traditional way of life of indigenous peoples, have been preserved. Therefore, the Arctic. In recent years, it has attracted more and more tourists. The Arctic territory of Russia contains significant potential for the development of Arctic tourism. This article is devoted to the study of the tourism potential of the Russian Arctic and the identification of the possibilities and limitations of such development. It also presents an analysis of Russia's main competitors in the field of Arctic tourism (Norway, Finland and Sweden), as well as the formats of their international cooperation in its development, combined with the preservation of the fragile ecosystem of the Arctic and sustainable development of the region. Studies show that the development of Arctic tourism in Russia is difficult due to the lack of infrastructure, undeveloped logistics, and high cost. Simplification of the visa regime can significantly increase the flow of foreign tourists.

**Key words:** arctic tourism; attractions; tourist potential; Russian Arctic.

Туризм становится все более важной составляющей диверсификации экспорта для развивающейся и развитой экономики. Это продемонстрировало высокий потенциал компенсации за потерю прибыли в многие страны-экспортеры нефти. Развитие туризма особенно актуально для России в настоящее время, из-за санкций наблюдается снижение цен на нефть.

По данным Всемирной туристической организации (ЮНВТО), с 24,3 млн туристов в 2017 году Россия занимает 16-е место в мире по количеству иностранных туристов и 9-е в Европе (ЮНВТО, 2017). В период с 2011 по 2015 год Россия была на 9-м месте по количеству прибывающих иностранных туристов, но в 2016 году общее количество иностранных туристов сократилось до 24,6 млн человек (с 33,7 млн в 2015) и Россия опустилась на 15 место [3, с. 17; 13].

Основными регионами России, которые посетили иностранные туристы в 2017 году, были Москва (4,8 миллиона иностранных туристов в 2017 году) и Санкт-Петербург (3,75 миллиона). Также среди иностранных туристов был популярен Краснодарская область (900 тыс. туристов), Приморский край (640 тыс., в том числе 420 тыс. из Китая), Республика Крым (более 500 тысяч), Республика Татарстан (278 тысяч) и Московская область (230 тыс.) (Турстат). Среди регионов, относящихся к российской Арктике, только Республика Карелия вошла в топ-20 [4, с. 77; 12].

Арктика — это регион Земли с уникальными природно-климатическими особенностями, где туристов привлекают ландшафты с ледниками, спускающимися в море, арктическая тундра с колониями перелетных птиц, моря, в которых живут киты и тюлени, нарвалы и белые медведи. Благодаря недоступности Арктика не утратила своей первоначальной чистоты. Коренные жители Арктики сохраняют свой традиционный образ жизни, уникальная культура и убеждения [1, с. 34; 12; 13].

Россия имеет самые длинные границы в Арктике — 22 600 из 38 700 км (58,4%). Российские сухопутные территории в Арктике занимают 3,7 млн кв. км с населением около 2,4 млн. человек. Занимает 21,6% всей территории Российской Федерации, но здесь проживает всего 1,7% населения. Уровень урбанизации в российской Арктике — один из самых высоких в стране — 89. Несмотря на свою огромную территорию, развитие туризма еще не освоено. В то же время арктический туризм активно развивается в Норвегии, Финляндии, Швеции, Исландии и других странах, которые предлагают уникальные, всемирно популярные арктические туры. Поэтому целью данной статьи является анализ Туристического потенциала российской Арктики вместе с анализом конкурентов, выявить основные возможности, а также ограничения развития туризма в регионе. Исследования по арктическому туризму начались в 1980-х годах, но до сих пор существует масса литературы, которая может быть сгруппирована в четыре широкие темы: модели туризма, воздействие туризма, политика и управление туризмом и развитие туризма. За период 35 лет исследований на полярный туризм был широко распространен от Антарктики до Арктики. Новшеством последних публикаций по этому вопросу является связь туризма с политикой и геополитикой. С целью статьи, исследования по туризму в европейской Арктике, определенная как северная часть материка Скандинавии, Шпицбергена, Гренландии, Исландии и Северной России важны. Недостаток англоязычных работ по туризму в России в целом и туризме в российской Арктике в частности [3, с. 62; 15; 16].

Арктическая зона России характеризуется территориальными контрастами и противоречиями экономических интере-

сов [12; 14]. Помимо обширной материковой части, превышающей 3,7 млн кв. км, арктическая зона России включает в себя 185 тыс. кв. км архипелагов, в том числе несколько крупных (Врангель, Вайгач и Колгуев) и множество небольших островов (Соловецкие острова, Земля Франца-Иосифа, Новая Земля, Северная Земля, Новый Сибирский архипелаг). Есть шесть типов административно-территориального разделение этой огромной территории. Перекрытие экономической деятельности крупнейших корпораций и традиционное использование ресурсов, распространенные и уникальные системы переселения, территория активного экономического развитие и особый природоохранный статус сосуществуют здесь [11; 13].

Советский арктический туризм начал развиваться в 1966 году, когда состоялся рейс первого теплохода «Воровский». После советского периода, с начала 1990-х по 1998 год, у российского правительства не было интереса к развитию арктического туризма. К 1998 году спрос начал расти, но из-за мирового экономического кризиса 1998 года снова сократился. С начала 2000 года интерес в Арктике неуклонно растет снова [10; 12; 13].

Основными проблемами, осложняющими развитие российского круизного арктического туризма, являются высокая стоимость туров, отсутствие судов ледового класса и инфраструктуры прибрежного туризма. Например, цена на тур: Компания «PoseidonExpeditions» по маршруту Шпицберген — Гренландия — Исландия стартовала за 7 600 долларов, в 2017 году. Высокая цена на арктические туры в основном обусловлена высокой стоимостью доставки. Дальние-воды круизы выполняются на судах ледового класса или ледоколах, чтобы они могли посещать районы, недоступные для круизных судов из-за льда. При этом на борту обычно находится от 50 до 110 туристов. Организация в круизах по российской Арктике преобладают иностранные компании. Общее количество туристов в сегменте далеких водных круизов в Арктику не велик. Каждый год около 1 000 иностранных туристов посещают Российскую Арктику и Северный полюс в круизных турах. Для дальнейшего продвижения круизного туризма в Арктике, необходимо разработать гибкую систему тарифов на всем Северном морском пути и ставки портовых сборов

для пассажирских судов. Это позволит новым российским игрокам выйти на рынок арктического туризма.

В арктических регионах в государственном рейтинге России по развитию туризма в 2017 году, составленном Ростуризмом, Система показателей включает в себя состояние туристической инфраструктуры, наличие средств размещения, эффективность управления, экономические механизмы стимулирования развития туризма, привлечение инвестиций и реализация инвестиционных проектов, развитие транспортной инфраструктуры, продвижение региональных туристических продуктов, доступность туристической информации, центры, участие региона в российских и международных выставках, разработка и продвижение туристических брендов и туристических продуктов. В рейтинг вошли 85 регионов страны и первые места заняли Москва (93,8 балла), Санкт-Петербург (93,0 балла), Республика Татарстан (93,0 балла) и Краснодарский край (90,3 балла). Группа регионов с относительно высокими показателями туризма. К освоению арктических регионов относится Республика Карелия. Красноярский край, Архангельская область, Республика Саха (Якутия), Мурманская область, Ямало-Ненецкий автономный округ. В регионы со средними показателями развития туризма. Чукотский автономный округ. В низу рейтинга регионы с относительно низкими показателями развития туризма.

Россия имеет большой потенциал в Арктическом туризме, но для его развития необходимо смягчение визовых правил. По мнению руководства Ростуризма, необходимо обеспечить безвизовое пребывание в России на 72 часа для пассажиров круизных судов, прибывающих в Россию (в том числе транзитных пассажиров) через международные аэропорты. Эта мера позволит туристам оставаться в российских портовых городах в течение 2–3 дней до посадки на судно или после круиза. Кроме того, Федеральное агентство по туризму предлагает рассмотреть возможность безвизового пребывания в России сроком до 15 дней для пассажиров речных круизов, путешествующих организованными группами и проживающих на борту, а также расширение двусторонней практики выдачи групповых виз. То выдача групповых виз, как показал опыт, приводит к 20–30%-ному увели-



чению турпотока в Россию. Сегмент организованного туризма. Важной государственной задачей для российского правительства является содействие экологического арктического туризма. Бизнес в России нуждается в государственной помощи в продвижении достопримечательностей Российской Арктики. При правильном управлении сектор туризма может способствовать экономическому росту российских регионов, социальной интеграции и охране культурного и природного наследия [5, с. 153; 15; 16].

Руководители субъектов Российской Федерации осознают необходимость наличия собственного регионального бренда, чтобы работать в направлении растущего интереса к юридическим лицам. Туристический бренд позволяет формировать признание определенной территории, повышение ее привлекательности для внутреннего и въездного туризма. Региональным департаментам культуры и туризма поручено привлекать внимание к своим туристическим объектам, маршрутам и событиям. Создание и продвижение туристических брендов — хороший пример частно-государственного партнерства, совместная работа власти и бизнеса.

В 2017 году по данным Национального туристического портала четыре арктических бренда вошли в топ-100 туристических брендов: «Соловецкий архипелаг» (Архангельская область) — 51 место, «Белое море» (Архангельская область) — 56 место, «Строганина» (Республика Саха (Якутия) — 80 место и «Полярный круг» (Ямало-Ненецкий автономный округ) — 100 место [4, с. 69].

Развитие арктического туризма в России осложняется проблемами инфраструктуры и логистики, а также высокая стоимость туристического продукта. Кроме того, по мнению экспертов, к факторам, препятствующим развитию арктического туризма, относятся природно-климатические факторы: кратковременная благоприятная; длительный холодный, дождливый и снежный период в течение года, сильный ветер, высокая влажность; отсутствие системы первичной медико-санитарной помощи и системы безопасности туристов. Арктический туризм как особый сегмент туристической индустрии, имеющий особые су-

ровые, зачастую экстремальные условия Арктики могут эффективно развиваться только при активном сотрудничестве бизнеса и власти. В 2015 году Союз «Северных промышленников и предпринимателей» в лице председателя Федотовского А.В. и Канавина А.В. представил проект стратегии на развитие арктического туризма до 2030 года, Национальные эксперты считают, что туризм в Арктике — зона Российской Федерации, может стать такой же популярной, как на Аляске, в Канаде и Норвегии, в Исландии и Финляндия. В качестве цели, стратегия провозглашает создание современного конкурентоспособного туристического комплекса всей территории российской Арктики (включая природные заповедники и особо охраняемые природные территории), обеспечение повышенной способности удовлетворять экологические, эстетические, познавательные и рекреационные потребности.

Российские и иностранные граждане способствуют развитию сохранения в Арктике природных комплексов. Среди же приоритетных направлений реализации Стратегии РФ будут:

- 1) развитие ремесел малочисленных народов Севера и Дальнего Востока;
- 2) событийное и этнографическое развитие туризма, создание этнических поселений;
- 3) упрощение и согласование маршрутов горнолыжного и приключенческого туризма, страхование ответственности путешественников;
- 4) развитие внутреннего (внутригородского) туризма в городах российской Арктики;
- 5) познавательный туризм и развитие экотуризма [6; 7];
- 6) создание единой телекоммуникационной системы «Электронная Арктика» для нужд туризма. После создания отдельных цифровых пространств в каждом регионе российской Арктики, их интеграции внутри всей Арктики, и появления новой системы «Электронная Арктика». Объединяет все прибрежные и континентальные населенные пункты, включая Северный морской путь.

По мнению авторов Стратегии, система «Электронная Арктика» обеспечит безопасные туристические маршруты по всей

российской Арктике. Создание рекреационного кластера будет одновременно развиваться. Несколько туристических сегментов будут способствовать комплексному продвижению территории российской Арктики. В будущем он сможет принимать более 100 тысяч российских и международных туристов ежегодно [2, с. 193; 15; 16].

Основными конкурентами России в арктическом туризме являются Швеция, Норвегия, Финляндия, Дания и Канада. Каждый из них имеет прочные позиции на международном туристическом рынке. Конкурентное преимущество Скандинавских стран и Финляндия в том, что они находятся в Шенгенской зоне и, исключая Норвегию, в европейском союзе. В Шенгенскую зону в настоящее время входят 26 европейских стран с населением более 400 миллионов человек, для которых нет визовых ограничений, что упрощает трансграничные движения и положительно влияют на рост туристических потоков [5, с. 48; 15; 16].

В самых северных графствах Швеции существует множество компаний, занимающихся экотуризмом — Норрботтен («Шведская Лапландия») и Вестерботтен. Конкурентным преимуществом шведских регионов является доступность по сравнению с другими арктическими регионами. Есть регионы с хорошо развитыми дорогами общего пользования и ежедневные рейсы из Стокгольма (до девяти аэропортов), а также железная дорога по побережью в горы в северной Швеции. Рост туризма в Швеции, измеряемый отелями увеличился.

В 2012 году рост международного туристического сектора в Швеции составил 115%. В дополнение к природе и культуре, привлекательность Швеции повышается благодаря высокому качеству обслуживания, включая медицинскую помощь и хорошо развитую инфраструктуру в северных регионах страны, что создает потенциал для развития туризма. Государственная туристическая стратегия 2010 года, которая направлена на удвоение туризма доход к 2020 году, инициировала несколько новых способов развития туризма, а также расширение сети отелей на севере страны [3, с. 72; 15; 16].

Финляндия начала развивать туризм в Лапландии в 1980-х годах. Поездки на снегоходах, посещение оленей и катание на

собачьих упряжках очень популярно среди туристов в финской Лапландии. В 1990 году финскую Лапландию посетило 1,3 миллиона туристов, но к 2013 году их число увеличилось почти вдвое, до 2,4 миллиона. Реальные цифры, вероятно, выше, поскольку значительная часть отелей не зарегистрирована. В 2013 году в Лапландию приезжали иностранные туристы в основном из Великобритании, России, Германии и Японии.

Следует отметить, что число российских туристов в финскую Лапландию также растет более быстрыми темпами. Основной туристический сезон длится с февраля по апрель. Летние и осенние сезоны привлекают в первую очередь туристов. Рождественский сезон с британскими и российскими туристами начинается в ноябре и продолжается до января. Оборот туристических компаний в Лапландии в 2011 году составил 471 миллион евро. Значительный вклад в экономическое развитие северных регионов Финляндии. В последнее время занятость в туризме Финляндии выросла на 3,5%, что в 1,5 раза больше роста в лесном хозяйстве и почти в 4,5 раза, чем в горном деле. В результате государственной политики молодые люди находят работу в туристическом секторе. Важность туризма в сфере занятости подчеркивается в муниципалитетах Западной Лапландия, где доля индустрии туризма в сфере занятости колеблется от 39% до 46% [4, с. 67; 15; 16].

Следовательно, для развития арктического туризма в России необходимо развивать инфраструктуру, логистику, а также снизить стоимость туризма. Также, упрощение визового режима может значительно увеличить поток иностранных туристов. Поэтому необходимо обеспечить безвизовое пребывание в России на месяц для пассажиров круизных судов, прибывающих в Россию (в том числе транзитных пассажиров) через международные аэропорты. Также в целях увеличения турпотока в Российскую Арктику можно увеличить выдачу групповых виз [8–10].

### Список литературы

1. Павленко В.И. Арктическая зона Российской Федерации в системе обеспечения национальных интересов страны/ В.И. Павленко// Арктика: экология и экономика. — 2013. — № 4. — С. 18.

2. Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы. Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции, Апатиты, 6–8 ноября 2013 г. — Апатиты, 2013. — 304 с.
3. *Картамышева Н.С., Биекенова А.С.* Арктика и развитие арктической зоны// Молодой ученый. — 2015. — № 13. — С. 333–337. — URL <https://moluch.ru/archive/93/20714/> (дата обращения: 18.11.2019).
4. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года// Правительство России: офиц. интернет-сайт. 2013. — [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/news/432>.
5. Стратегия развития Арктической зоны РФ может остаться нереализованной// Эксперт: интернет-сайт. 2014. 17 марта. — [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.expertnw.ru/news/2014-03-17/strategiya-razvitiya-arkticheskoy-zony-rf-mozhet-ostatsya-nerealizovannoy/>.
6. *Попова С.А.* Обеспечение экологической безопасности в разрезе показателей устойчивого развития// Вестник Международной академии наук (Русская секция) [Электронный ресурс]. — 2011. — № 2. — С. 73–74.
7. *Голобородько А.Ю., Понедельков А.В., Слоботчиков О.Н.* Экологический инструментарий в системе политического управления современной России// Защита окружающей среды как фактор социально-экономического развития территорий муниципальных образований: опыт и проблемы. Матер. Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием. — 2017. — С. 235–242.
8. *Козлов С.Д.* Россия как социальное государство: обоснованная конституционная задача и разрушительная политическая практика// Сборник публикаций научного журнала “Chronos” «Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы»: сб. со ст. (уровень стандарта, академический уровень). — М., 2019. — С. 5–10.
9. *Городилов А.А., Козлов С.Д.* Регионоведение учебное пособие для высших учебных заведений/ А. Городилов, С. Козлов. — Калининград, 2006.
10. *Городилов А.А., Козлов С.Д.* Геополитика Учеб. пособие для вузов/ А. Городилов, С. Козлов. — Калининград, 2003.
11. *Клемешев А.П., Козлов С.Д., Федоров Г.М.* Условия реализации стратегии «региона сотрудничества»// Регион сотрудничества. — 2003. — № 3. — С. 3–10.
12. *Попков А.А., Слоботчиков О.Н.* Некоторые особенности экономической системы русской цивилизации// Образование. Наука. Научные кадры. — 2017. — № 3. — С. 119–122.
13. *Слоботчиков О.Н., Нугманова Н.Р.* Обеспечение устойчивого прогресса человечества: уменьшение уязвимости и формирование жизнестойкости// Вестник Института мировых цивилизаций. — 2016. — № 12. — С. 231–237.

14. *Николаев О.В., Кокорев И.А., Кулешов С.М.* К вопросу о роли экономики знаний в России и мире // Человеческий капитал. — 2016. — № 4 (88). — С. 19–21.
15. *Клемешев А.П., Козлов С.Д., Федоров Г.М.* Условия реализации стратегии «региона сотрудничества» // Регион сотрудничества. — 2003. — № 3. — С. 3–10.
16. *Козлов С.Д.* Возрастающее влияние научно-технического прогресса на развитие мировых цивилизаций: проблемы и решения // Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе. Матер. VIII международной науч.-практ. конф. — М., 2018. — С. 158–162.

**Ванюшкин И.С.,**

студент 1 курса  
факультета Экономики и управления направления «Менджмент»  
НАНО ВО «ИМЦ», Москва

**Дзубан В.В.,**

доктор исторических наук, кандидат педагогических наук,  
профессор и заведующий кафедрой «Гуманитарных дисциплин и коммуникационных технологий»  
НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва

**Vanyushkin I.S.,**

1<sup>st</sup> year student  
Department Economics and Management direction «Management»,  
«IWC», Moscow

**E-mail: nintendo9109@gmail.com**

**Dzuban V.V.,**

Doctor of Historical Sciences; PhD of Pedagogical Sciences,  
Professor and Head of the Department of Humanitarian Disciplines and Communication Technologies  
«IWC», Moscow

**E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru**

## **РАЗВИТИЯ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

### **DEVELOPMENT OF THE ARCTIC ZONE OF THE RUSSIAN FEDERATION AND NATIONAL SECURITY**

**Аннотация.** Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года утверждена Президентом Российской Федерации. К приоритетным направлениям развития Арктической зоны относятся: комплексное социально-экономическое развитие региона, развитие науки и технологий, создание современной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, обеспечение экологической безопасности, международное сотрудничество в Арктике, обеспечение военной безопасности, защиты и охраны государственной границы Российской Федерации в Арктике.

**Ключевые слова:** Арктика, Российская Федерация, национальная безопасность, экономика, экология.

**Abstract.** The development strategy of the Arctic zone of the Russian Federation and national security for the period until 2020 was approved by the President of the Russian Federation. The priority areas for the development of the Arctic zone include: comprehensive socio-

economic development of the region, the development of science and technology, the creation of modern information and telecommunications infrastructure, environmental safety, international cooperation in the Arctic, military security, protection and state border of the Russian Federation in the Arctic.

**Key words:** Arctic, Russian Federation, national security, economy, ecology.

Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года разработана во исполнение основ государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу, утвержденных Президентом России 18 сентября 2008 года.

Стратегией определяются основные механизмы, способы и средства достижения стратегических целей и приоритетов устойчивого развития Арктической зоны России и обеспечения национальной безопасности.

В рамках реализации Стратегии обеспечивается консолидация ресурсов и усилий федеральных органов государственной власти, органов власти субъектов Федерации, территории которых полностью или частично входят в состав Арктической зоны, органов местного самоуправления и организаций для решения ключевых проблем развития Арктической зоны и обеспечения национальной безопасности в Арктике [5–7].

Приоритетные направления развития Арктической зоны и обеспечения национальной безопасности:

- комплексное социально-экономическое развитие Арктической зоны России;
- развитие науки и технологий;
- создание современной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры;
- обеспечение экологической безопасности;
- международное сотрудничество в Арктике;
- обеспечение военной безопасности, защиты и охраны государственной границы Российской Федерации в Арктике.

Комплексное социально-экономическое развитие Арктической зоны в соответствии с Основами предусматривает совер-



пешествование системы государственного управления социально-экономическим развитием Арктической зоны, улучшение качества жизни коренного населения и социальных условий хозяйственной деятельности в Арктике, развитие ресурсной базы за счет использования перспективных технологий, модернизации и развития инфраструктуры арктической транспортной системы, современной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры и рыбохозяйственного комплекса [8–10].

В 90-е годы XX века развитию Арктики в нашей стране уделяли мало внимания. Здесь не было ни одной дрейфующей станции, научные исследования были практически свёрнуты, ледоколы постепенно приходили в негодность или стали обслуживать иностранных туристов. Однако Арктическая зона не переставала быть стратегическим регионом и основой национальной безопасности, несмотря на все трудности, которые переживала страна. Она остаётся такой сегодня, в условиях, когда ядерные боеголовки могут достичь любой точки земного шара за несколько минут, а ситуация в мире становится всё более напряженной [5–7].

В 2000-х годах Россия постепенно стала возвращаться в Арктику, год от года наращивая там своё присутствие, восстанавливая утраченное, создавая новое в соответствии с новыми условиями существования в изменившемся мире. С учётом всех этих факторов в 2008 году была утверждена Стратегия развития Арктической зоны на период до 2020 года, основные приоритеты которой:

- эффективное использование ресурсов Севера;
- улучшение жизни людей;
- превращение Севморпути в транспортную магистраль национального значения;
- более рациональное государственное управление.

Стратегия затрагивает глобальные вопросы, которые должны решаться на законодательном и исполнительном уровнях. Она предусматривает перестройку работы органов государственного управления, разработку новых законов и механизмов их исполнения. Предусмотрено даже изменение статистической отчетности, чтобы можно было отследить развитие Арктики в цифрах и процентах.

Особое внимание уделено вопросам национальной безопасности. Для ее обеспечения запланировано пересмотреть задачи оборонного комплекса, создать единую систему охраны морских портов, повысить эффективность мер по защите от внешних угроз, а также предотвращению террористических атак [5–7].

Чтобы наметить конкретные шаги по реализации стратегических планов и задач, Государственной программой «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации», которая является основным механизмом реализации Стратегии, предусмотрены три основные подпрограммы. Первая направлена на создание так называемых опорных зон, которые призваны стать базой для социального и экономического возрождения региона; вторая оговаривает вопросы развития Севморпути и обеспечения регулярного судоходства; третья касается развития реальных секторов экономики, внедрения инновационных технологий при освоении арктических богатств [8–10].

В сентябре 2017 года была принята новая редакция Программы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации», в которой срок исполнения увеличен на 5 лет, а также предполагается выделение дополнительного финансирования в размере 150 млрд рублей. Приоритетными задачами являются: разработка континентального шельфа с помощью новых технологий и привлечение бизнесменов к решению основных вопросов реализации Программы. Также в числе главных называются вопросы экологии, особенно при строительстве и вводе новых промышленных объектов.

Таким образом Программа в её актуальной редакции разбита на три этапа: первый уже позади; реализация третьего — начнется в 2021 году. Если первые три года были посвящены в основном решению организационных вопросов, то в текущем году предусмотрено выделение из Федерального бюджета почти 800 тыс. рублей. Далее ежегодно сумма будет расти и в 2025 году составит почти 26 млн рублей.

У Программы есть качественные и количественные показатели, которые должны быть достигнуты поэтапно. Среди них:

- повышение доли товаров, произведенных на предприятиях Арктического бассейна, в общем ВВП России;

- снижение уровня использования радиоэлектронного оборудования импортного производства;
- рост доли наукоемких инновационных товаров и услуг [12–14];
- повышение достоверности метеорологических прогнозов (это необходимо для обеспечения бесперебойного транспортного потока и безопасности людей).

Задача правительства при выполнении этой программы — осуществлять контроль за её выполнением и достижением намеченных показателей. В 2015 году с целью защиты национальных интересов РФ в Арктике и повышения эффективности управления Арктическим регионом была создана Государственная комиссия по вопросам развития Арктики, в рамках которой организованы рабочие группы по основным направлениям деятельности комиссии [12–15].

За последние 20–30 лет в Арктике произошли поистине драматические изменения. Ученые бьют тревогу: наблюдения из космоса за северной ледовой шапкой Земли говорят о том, что лёд, покрывающий океан, истончается — глобальное потепление затронуло и этот традиционно очень холодный регион. Причем Арктика более чувствительна к активности солнца, чем другие районы. Если в результате глобального потепления среднегодовая температура в мире повышается на 1 градус, то для арктического региона эта цифра в 2–3 раза больше.

Сегодня не нужно объяснять, какое значение имеет поддержание экологического баланса на планете — это знает даже школьник. Активное таяние льда в этом регионе расценивают как экологическую катастрофу. Считается, что большую роль в глобальном потеплении имеет хозяйственная деятельность человека [12–14]. Поэтому Стратегия развития Арктической зоны, наряду с ее активным освоением, предусматривает контроль за состоянием природы. В частности, предусматривается:

- обеспечение экологического морского надзора;
- повышение энергетической эффективности, освоение природных ресурсов с минимальным количеством вредных выбросов в атмосферу;

- развитие и усовершенствование системы наблюдений за загрязнением воды, земли, воздуха;
- защита населения и природы от мест захоронения опасных отходов.

Таким образом, экологические проблемы Арктики должны находиться под постоянным государственным надзором [11; 14; 16].

Подводя итоги, можно сказать, что в целом стратегия развития Арктики — это решение правительством РФ нескольких узловых задач: обеспечение национальной безопасности, повышение экономической и социальной привлекательности региона, внедрение наукоемких, инновационных методов добычи угля, нефти и газа, внедрение эффективных мер, направленных на сохранение экологии и улучшение качества жизни людей [12; 13; 15].

В целях обеспечения военной безопасности, защиты и охраны государственной границы Российской Федерации предусматриваются:

- а) обеспечение благоприятного оперативного режима в Арктической зоне Российской Федерации, включая поддержание необходимого уровня боеготовности группировок войск (сил) общего назначения Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов в соответствии с существующим и прогнозируемым характером военных опасностей и военных угроз Российской Федерации в Арктике;
- б) всестороннее обеспечение боевой и мобилизационной готовности на уровне, необходимом и достаточном для решения задач недопущения силового давления и агрессии против Российской Федерации и ее союзников, обеспечения суверенных прав России в Арктике и возможностей беспрепятственного осуществления всех видов ее деятельности, в том числе в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе Российской Федерации в Арктике, нейтрализации внешних и внутренних военных опасностей и военных угроз в мирное время, обеспечения стратегического сдерживания, а в случае вооруженного

конфликта — отражения агрессии и прекращения военных действий на условиях, отвечающих интересам Российской Федерации;

- в) совершенствование структуры, состава, военно-экономического и материально-технического обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, развитие инфраструктуры их базирования в Арктической зоне Российской Федерации, а также системы оперативного оборудования территории в интересах развертывания группировки войск (сил), предназначенной для выполнения задач в Арктике;
- г) совершенствование контроля воздушного пространства и надводной обстановки;
- д) использование технологий двойного назначения в интересах комплексного решения задач обороны, безопасности и обеспечения устойчивого социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации [17];
- е) проведение гидрографических работ с целью определения необходимости внесения изменений в перечень географических координат точек, определяющих положение исходных линий для отсчета ширины территориальных вод, экономической зоны и континентального шельфа [7; 11; 12].

«Наличие интереса для данного региона характерно для Республики Корея, Японии и Китая. Следовательно, вместе с напряженностью в некоторых традиционно богатых энергоресурсами регионов — Ближнего Востока, Латинской Америки, Арктике также отводится роль нового региона, в котором уже начали сталкиваться и будут сталкиваться в дальнейшем энергетические и военно-политические интересы основных мировых государств» [2; 7; 8]. Именно поэтому Арктика стратегически важный объект.

Развитие арктической зоны и обеспечения национальной безопасности очень важно для нашей страны. В Арктике весьма большие запасы промышленного сырья, которые существенно могут повлиять на экономическую составляющую нашей страны. Так же в Арктика способна в кратчайшие сроки транспор-

тировать через свои воды грузы различного рода, что так же может укрепить нашу экономику, а так же создать благоприятные условия для совместной деятельности с другими странами. Ну и нельзя не сказать о военном направлении. Арктика-стратегически важная зона, ведь размещённые на ее территории военные установки, способны в кратчайшие сроки добраться до любой точки мира. В связи с этим Россия не может оставить Арктику без наблюдений. «Это территория, которая имеет прямое отношение к России, это ее границы» — говорил Владимир Вольфович Жириновский про Арктику [1; 9; 10]

Наша страна выделяет огромные бюджеты на ее развитие, и эти бюджеты оправданы, так как Арктика может дать нам огромные возможности во многих направлениях, а так же обеспечить защиту и уверенность в затвердеем дне [7; 17].

### Список литературы

1. Жириновский В.В. Политическая классика. Т. 16. Последний удар по России. Год 1995. — М., 1998.
2. Слоботчиков О.Н. Народонаселение, геополитика и войны. Монография. — М., 2010.
3. «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года» (утв. Президентом РФ).
4. Проект постановления «Об утверждении государственной программы “Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года”» / Постановление от 21 апреля 2014 года № 366/
5. Жириновский В.В. Русский характер: социально-политические аспекты учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным специальностям/ В.В. Жириновский; под ред. Н.А. Васецкого; Современная гуманитарная акад. — М/, 2009.
6. Жириновский В.В. Политическая классика Владимира Жириновского. Т. 1. О судьбах России. — М., 1996.
7. Курдюмов А.Б., Слоботчиков О.Н. Народонаселение как фактор развития и столкновения цивилизаций// Человеческий капитал. — 2016. № 4 (88). — С. 4–5.
8. Слоботчиков О.Н. Демографическая политика государства и ее влияние на военный потенциал Российской Федерации: дис. ... канд. полит. наук. — Монино, 2001.
9. Жириновский В.В. Последний вагон на север. Т. 2. Уходите! — М., 1997.
10. Жириновский В.В. Деньги и цивилизация. — М., 1997.

11. *Попова С.А.* Обеспечение экологической безопасности в разрезе показателей устойчивого развития// Вестник Международной академии наук (Русская секция) (Электронный ресурс). — 2011. — № 2. — С. 73–74.
12. *Слоботчиков О.Н., Нугманова Н.Р.* Обеспечение устойчивого прогресса человечества: уменьшение уязвимости и формирование жизнестойкости// Вестник Института мировых цивилизаций. — 2016. — № 12. — С. 231–237.
13. *Дикарев Е.А., Кулешов С.М.* Совершенствование рынка социальных услуг// Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе. Матер. VIII международной науч.-практ. конф. — М., 2018. — С. 133–136.
14. *Попова С.А.* Макроэкономический анализ изменения состояния окружающей среды регионов: автореф. дис. ... канд. экон. Наук / Государственный университет управления. — М., 2004.
15. *Козлов С.Д.* Россия как социальное государство: обоснованная конституционная задача и разрушительная политическая практика// Сборник публикаций научного журнала "Chronos" «Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы»: сб. со ст. (уровень стандарта, академический уровень). — М., 2019. — С. 5–10.
16. *Голобородько А.Ю., Понеделков А.В., Слоботчиков О.Н.* Экологический инструментарий в системе политического управления современной России// Защита окружающей среды как фактор социально-экономического развития территорий муниципальных образований: опыт и проблемы. Матер. Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием. — М., 2017. — С. 235–242.
17. *Слоботчиков О.Н.* Влияние политики народонаселения государства на национальную безопасность российской федерации: политико-правовой анализ / О.Н. Слоботчиков; Ин-т бизнеса и политики. — М., 2009.

**Волик Е.А.,**

студент 1 курса  
факультета Экономики и управления направления «Менеджмент»  
НАНО ВО «ИМЦ», Москва

**Дзюбан В.В.,**

доктор исторических наук, кандидат педагогических наук,  
профессор и заведующий кафедрой «Гуманитарных дисциплин и коммуникационных технологий»  
НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва

**Volik E.A.,**

1<sup>st</sup> year student  
Faculty of Economics and management Directions «Management»  
«IWC», Moscow

**E-mail: Katya.Jol.01@mail.ru**

**Dzuban V.V.,**

Doctor of Historical Sciences; PhD of Pedagogical Sciences,  
Professor and Head of the Department of Humanitarian Disciplines and Communication Technologies  
«IWC», Moscow

**E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru**

## ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В АРКТИКЕ

### THE PROBLEM OF TOURISM DEVELOPMENT IN THE ARCTIC

**Аннотация.** На протяжении нескольких столетий северный регион привлекал исследователей и учёных. В настоящий момент суровая и очень живописная природа притягивает также путешественников и туристов. В данной статье пойдёт речь о перспективе развития арктического туризма, а также о возможных проблемах.

**Ключевые слова:** Арктика, развитие, туризм.

**Abstract.** For several centuries, the Northern region has attracted researchers and scientists. At the moment, the harsh and very picturesque nature also attracts travelers and tourists. This article will focus on the prospects for the development of Arctic tourism, well as possible problems.

**Key words:** the Arctic, the development of tourism.

Арктика, или же «Край белого безмолвия» [1, с. 256] — это северная полярная область планеты, один из самых труднодоступных регионов мира. Тема изучение её регионов стала весьма востребована в мировом сообществе. Про Арктику говорят, что «... она находится на самой вершине планеты и имеет колоссальное значение для экологического развития Европы, Азии и Аме-



рики». Исследователи делают акцент на природное многообразие как минеральных, так и биологических ресурсов. А именно: запасы пресной воды, энергоресурсы. Также следует отметить, что Арктика является основным транспортным узлом планеты. Надо сказать, что Российская Федерация захватывает исключительное геополитическое положение в Приполярном районе [6; 7; 10]. Российская Арктика содержит острова, северные моря, континентальный шельф и прибрежные районы евразийского континента. Арктическое побережье России тянется от границы с Норвегией на Кольском полуострове до Берингова пролива, и омывается Баренцевым, Карским, Восточно-Сибирским, Чукотским морями и морем Лаптевых. Протяженность береговой линии вдоль Северного Ледовитого океана достигает почти 40 тысяч километров [2, с. 78].

Немаловажным является тот факт, что большую значимость в Российской Арктике представляет Северный морской путь — исторически сформировавшаяся государственная общая автотранспортная связь (кратчайший морской путь между Европейской частью России и Дальним Востоком).

Что касается климата Арктического региона, нужно сказать, что он довольно суровый — сильный ветер и морозы. Средняя температура воздуха в Арктике летом составляет примерно от  $-10^{\circ}\text{C}$  до  $+10^{\circ}\text{C}$ . Зимой же температура может опускаться ниже  $45^{\circ}\text{C}$ . В теплый сезон года организуются научные экспедиции, проводятся исследования, проходят туристические программы и т.д.

Арктический регион считается одним из самых экологически чистых [3, с. 96–98]. В Арктике существует огромное многообразие охраняемых территорий, площадь которых составляет 2,5 млн квадратных километров.

Арктический регион становится все более популярным местом для туризма. «...Однако для его развития в Арктике необходимо создавать инфраструктуру, в том числе и на региональном уровне...» — заявил заместитель руководителя Федерального агентства по туризму (Ростуризм) Сергей Корнеев на Санкт-Петербургском Арктическом конгрессе «Арктика — территория объединения компетенций».

«Сейчас пришла мода на экзотический арктический туризм в разных ипостасях, которой ранее не было совсем. Она сейчас в растущем находится тренде. Люди ищут аутентичности, экологии, острых ощущений, чистого неба и все это они ищут в Арктике [12–15]. За этим спросом, за этой модой, за этой необходимостью человека, естественно пришла индустрия. Прежде всего, круизная мировая индустрия. А это очень мощный и очень мобильный сектор», — сказал Корнеев [11].

Действительно, спрос на «активный отдых» возрастает с каждым днем. Людей интересует природное многообразие Арктического региона, непривычный для них климат. В настоящее время интерес к турам в Арктику у россиян увеличивается. По статистике Ростуризма — в начале 2000 годов в круизах и других видах туристических программ в Арктику около 90% участников составляли иностранные туристы, а в настоящее время число российских граждан в таких поездках значительно возросло. Российские туроператоры отмечают, что в групповых поездках в Арктику число туристов из России в среднем составляет 25–30%. Россия уделяет огромное внимание не только вопросам освоения своих полярных территорий, но так же заботится и об охране земель и акваторий. На территории России создано большое количество особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в Арктической зоне [4, с. 180].

Что же представляет собой понятие «Арктический туризм»? Основу туристской привлекательности Арктики составляют её географическое положение и природно-климатические особенности. С арктическими районами Земли часто ассоциируется «пустота»: отсутствие суши в районе Северного полюса, цветное однообразие, огромные пространства без людей и населённых пунктов. За этой «пустотой» едут в высокие широты многие туристы, стремящиеся получить эмоциональную разгрузку. Высокой туристской привлекательностью обладает сам Северный полюс. Данная точка имеет исключительно символическое значение, так как ни климат, ни пейзаж, ни фауна не отличают её от любого другого места в радиусе сотен километров вокруг. Ледокольные круизы к Полюсу, являясь одним из самых дорогих направлений арктического туризма, продолжают пользоваться

ся устойчивым спросом. Российские туроператоры организуют морские круизы, катание на лодках, охоту и рыбалку, пеший и лыжные походы и многое другое [5, с. 25]. Наиболее популярный тур к Северному полюсу у российских туристов, является тур: Мурманск — Земля Франца-Иосифа — Северный Полюс — Мурманск.

Помимо всего вышесказанного нужно добавить, что Арктический туризм имеет ряд особенностей и проблем. Рассмотрим более подробно проблемы, возникающие на пути развития Арктического туризма.

Прежде всего, это экологические риски. Что они под собой подразумевают?

Возросший туристский трафик усиливает нагрузку на хрупкие экологические системы Арктики, особенно на расположенные в тундровой зоне. К негативным аспектам влияния туриндустрии на природу относятся:

- загрязнение окружающей среды из-за пребывания людей и формирования туристской инфраструктуры в районах, ранее мало подверженных антропогенному влиянию;
- повышение риска сознательного или случайного уничтожения геологических, палеонтологических и иных памятников природы;
- причинение вреда почвенно-растительному покрову тундры, на регенерацию которого требуется значительное время, в результате увеличения количества туристических маршрутов и отсутствия их чёткой систематизации. Угрозу для почвенного слоя представляют все виды передвижения по нему — пешие, гужевые, с использованием колёсного транспорта, — но наибольший урон наносит использование гусеничной техники;
- истощение биоресурсов из-за влияния природоориентированных видов туризма — охоты и рыбной ловли;
- нарушение экологического равновесия по причине интенсивного сбора дикоросов, который может осуществляться самими туристами или организовываться турбизнесом для обеспечения гастрономического своеобразия дестинации;

- увеличение вероятности возникновения экологических катастроф и другие подобные риски [12–15].

В качестве мер, способных снизить негативное влияние туризма на природу, можно назвать:

- усиление контроля государства и общества за соблюдением природоохранного законодательства;
- просветительская работа, направленная на повышение экологической сознательности всех участников туристской деятельности;
- регулярный мониторинг экологической обстановки на территориях, активно вовлечённых в туристическую индустрию; оперативное реагирование в случае возникновения угроз или проблем;
- популяризация форм природоориентированного туризма, не связанных с изъятием ресурсов; принятие ограничительных мер в случае нарушения природного баланса из-за чрезмерного потребления биоресурсов;
- деятельность по систематизации туристских маршрутов, с целью сокращения негативного воздействия на почвенный слой тундры; обеспечение территорий с высоким туристским трафиком инфраструктурой, направленной на сохранение природной среды [12–15].

Следующей проблемой является проблема доступности Арктического туризма.

Географическое положение, неразвитость транспорта и инфраструктуры гостеприимства, а также ценовая политика бизнеса привели к тому, что туризм в значительной части Арктики оказался недоступен для большинства по причине очень высокой стоимости услуг. Если переход транспортной сети циркумполярного региона на качественно иной уровень является перспективой отдалённого будущего, то решение вопросов стимулирования и продвижения сравнительно доступных направлений арктического туризма, а также снятие административных ограничений на посещение территорий в тех случаях, когда это является явным пережитком прошлого, может быть начато уже в настоящее время.

Проблемы использования историко-культурной среды в туристической индустрии.

Интеграция материального и нематериального историко-культурного наследия Арктики в туристскую деятельность сопряжена с рядом потенциальных угроз. Помимо опасностей, связанных с увеличением трафика и развитием инфраструктуры, схожих по своему генезису с проблемами, создаваемыми туризмом для экологии (риск изменения ценных культурных ландшафтов, повреждения или уничтожения памятников истории и археологии), взаимодействие историко-культурной среды и туриндустрии сталкивается с комплексом специфических вызовов [12–15].

Противовесом подобным тенденциям может стать активизация деятельности по выявлению, охране, реставрации и популяризации подлинных памятников истории, а также по сохранению и актуализации нематериального наследия аборигенного и старожильческого населения. Просветительская работа в этом направлении, в том числе среди представителей коренных народов, сможет оказать воздействие только при наличии одновременных мер по стимулированию и поддержке традиционных форм природопользования и культуры.

Бурно развивающаяся индустрия арктического туризма демонстрирует на сегодняшний день многообразие форм, типов и направлений. Объективно существующие в данной сфере трудности, обусловленные географической, климатической и экономической спецификой циркумполярного мира, дополняются негативными тенденциями, вызванными тем, что экологические и социально-культурные системы Арктики могут быть легко выведены из равновесия под воздействием внешних факторов. Перечисленные вызовы ставят перед туристской индустрией задачу формирования экономически рентабельной, устойчивой модели её существования и развития, учитывающей интересы всех заинтересованных сторон: международных организаций, государств, коренного и старожильческого населения, локальных социумов и субъектов бизнеса [8; 9].

### Список литературы

1. Арктический туризм в России / Отв. редактор Ю.Ф. Лукин — Архангельск: САФУ, 2016. — 256 с.

2. *Васильева И.О., Муратова М.Н.* Развитие туризма в Арктике. // Международный научно-исследовательский журнал. — Ноябрь 2016. — № 11 (53). — Ч. 2. — С. 78–83.
3. *Голубчиков Ю.Н., Кружалин В.И.* Арктический туризм // Вестник Московского университета. Серия 5. География. — 2017. — № 3. — С. 96–98.
4. *Желнина З.Ю., Белевских Т.В.* Арктический туризм: учебное пособие. — Мурманск: Баренц-Пресс, 2018 — 180 с.
5. *Жириновский В.В.* Другая экономическая политика // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. — 2014. — № 2 (8). — С. 126–131.
6. *Городилов А.А., Козлов С.Д.* Геополитика Учеб. пособие для вузов / А. Городилов, С. Козлов. — Калининград, 2003.
7. *Козлов С.Д.* Россия как социальное государство: обоснованная конституционная задача и разрушительная политическая практика // Сборник публикаций научного журнала “Chronos” «Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы»: сб. со ст. (уровень стандарта, академический уровень). — М., 2019. — С. 5–10.
8. *Слоботчиков О.Н.* Демографическая политика государства и ее влияние на военный потенциал Российской Федерации: дис. ... канд. полит. наук. — Монино, 2001
9. *Слоботчиков О.Н.* Влияние политики народонаселения государства на национальную безопасность российской федерации: политико-правовой анализ / О.Н. Слоботчиков; Ин-т бизнеса и политики. — М., 2009.
10. *Слоботчиков О.Н., Нугманова Н.Р.* Обеспечение устойчивого прогресса человечества: уменьшение уязвимости и формирование жизнестойкости // Вестник Института мировых цивилизаций. — 2016. — № 12. — С. 231–237.
11. *Дикарев Е.А., Кулешов С.М.* Совершенствование рынка социальных услуг // Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе. Матер. VIII международной науч.-практ. конф. — М., 2018. — С. 133–136.
12. *Попова С.А.* Обеспечение экологической безопасности в разрезе показателей устойчивого развития // Вестник Международной академии наук (Русская секция) (Электронный ресурс). — 2011. — № 2. — С. 73–74.
13. *Попова С.А.* Макроэкономический анализ изменения состояния окружающей среды регионов: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Государственный университет управления. — М., 2004.
14. *Рыбкин С.А., Попова С.А.* Взаимосвязь мирового экономического роста, динамики численности населения земли и количества вооруженных конфликтов // Экономика образования. — 2016. — № 1 (92). — С. 89–98.
15. *Голобородько А.Ю., Понеделков А.В., Слоботчиков О.Н.* Экологический инструментарий в системе политического управления современной России // Защита окружа-

ющей среды как фактор социально-экономического развития территорий муниципальных образований: опыт и проблемы Матер. Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием. — М., 2017. — С. 235–242.

**Гетьман Д.И.,**

студентка 1 курса  
факультета экономики и управления направления «Менеджмент»,  
НАНО ВО «ИМЦ», Москва

**Халилов Я.А.,**

студент 1 курса  
факультета экономики и управления направления «Менеджмент»  
НАНО ВО «ИМЦ», Москва

**Дзюбан В.В.,**

доктор исторических наук, кандидат педагогических наук,  
Н-профессор и заведующий кафедрой «Гуманитарных дисциплин и коммуникационных технологий»  
НАНО ВО «ИМЦ», Москва

**Getman D.I.,**

1<sup>st</sup> year students  
Faculty of Economics and Management Directions «Management»  
«IWC», Moscow

**Email: dina.getman96@icloud.com**

**Halilov Y.A.,**

1<sup>st</sup> year students  
Faculty of Economics and Management Directions «Management»  
«IWC», Moscow

**Email: khalilovjakub@gmail.com**

**Dzuban V.V.,**

Doctor of Historical Sciences; PhD of Pedagogical Sciences,  
Professor and Head of the Department of Humanitarian Disciplines and Communication Technologies  
«IWC», Moscow

**E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru**

## **ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **GOALS AND OBJECTIVES OF THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE ARCTIC ZONE RUSSIAN FEDERATION**

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются основные цели и задачи социально-экономического развития Арктики, показана роль целевых индикаторов и пороговых значений для проведения анализа состояния экономики и социальной сферы как инструмента системного анализа и прогнозирования социально-экономического развития АЗРФ; обосновывается необходимость пересмотра действующей схемы и принципов бюд-



жетного управления, исходя из анализа показателей развития экономики субъектов федерации и муниципальных образований, составляющих АЗРФ, качества жизни, долговой нагрузки бюджетов. Рассматриваются схемы проектно-бюджетного управления финансовыми ресурсами АЗРФ.

**Ключевые слова:** социально-экономическое развитие Арктики, Арктическая зона Российской Федерации.

**Abstract.** This article discusses the main goals and objectives of the socio-economic development of the Arctic. The article shows the role of target indicators and threshold values for analyzing the state of the economy and the social sphere as a tool for system analysis and forecasting of the socio-economic development of the Russian Arctic; substantiates the need to review the current scheme and principles of budget management, based on an analysis of economic development indicators of the subjects of the federation and municipalities that make up the Russian Arctic, quality of life, debt burden of budgets. The authors propose a design and budget management scheme for the financial resources of the Russian Arctic.

**Key words:** socio-economic development of the Arctic, Arctic zone of the Russian Federation.

Цель развития Арктической зоны России в прогнозный период — на основе инновационной модернизации экономики и устойчивого экономического роста обеспечить национальную безопасность в акватории и на суше макрорегиона, а также личную безопасность и защищенность проживающего здесь населения, укрепить роль и место Арктики в экономике Российской Федерации. Ее достижение обеспечивается решением нескольких стратегических задач [1; 5; 9].

Первая инновационная задача состоит в обеспечении фундаментальных и прикладных научных исследований по накоплению знаний и созданию современных научных и геоинформационных основ управления арктическими территориями, а также надежного функционирования систем жизнеобеспечения и производственной деятельности в условиях Арктики. Резко актуализируется проблема разработки и внедрения новых технологий и видов техники, новых материалов для эффективного освоения месторождений полезных ископаемых и водных биологических ресурсов в морской акватории и на суше Арктики. Необходимо внедрить новые ресурсосберегающие (актуальные в первую очередь для трудовых ресурсов) технологии и технические реше-

ния в социальную сферу, и коммунальный сектор Арктической зоны.

Вторая задача предусматривает динамичный экономический рост и диверсификацию экономической деятельности в АЗРФ, осуществление масштабных исследовательских 28 (геолого-геофизических, гидрометеорологических, гидрографических и картографических) работ на арктическом шельфе, суше и архипелаге Шпицберген, создание системы комплексной безопасности для защиты населения от угроз чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, реализацию мероприятий по энергетической независимости изолированных сел и поселков Арктики. «Но нужно обязательно найти формулу совмещения, построить гибридную экономику, — пишет в своем труде В.В. Жириновский ...» [1, с. 4].

Третья институциональная и управленческая задача состоит в формировании нормативной правовой системы, обеспечивающей привлекательность арктических территорий для хозяйственной деятельности и проживания; внедрении инновационных партнерских форм управления в Арктике.

Четвертая задача предусматривает улучшение человеческого капитала АЗРФ в результате модернизации целевых образовательных программ подготовки и переподготовки специалистов в системе высшего и среднего специального образования, обеспечения доступности и качества медицинского обслуживания всех групп населения, проживающих и работающих в Арктической зоне России, уточнения государственных социальных гарантий и компенсаций для лиц, работающих и проживающих в Арктической зоне России, в первую очередь коренных малочисленных народов Севера [6; 9].

Пятая задача предусматривает вовлечение в товарный оборот ресурсной базы Арктической зоны России в интересах обеспечения потребностей страны и мировых рынков в углеводородных, водных биологических ресурсах, стратегическом минеральном сырье на основе устойчивого и рационального природопользования (принцип экосистемного менеджмента) и расширенного воспроизводства. «Россия должна отойти от бесконечной продажи ресурсов, и начать производить свои технологии...» — отметил

в своем труде доктор исторических наук профессор В.В. Дзюбан [2, с. 1].

Шестая инфраструктурная задача предусматривает меры по возрождению Северного морского пути и коммерциализацию вновь созданного транспортного коридора за счет государственной поддержки строительства судов ледокольного, аварийно-спасательного и вспомогательного флотов, реконструкции береговой инфраструктуры, навигационно-гидрографического и гидрометеорологического обеспечения, других объектов арктического сервиса; создание в Арктике объектов коммерческой инновационной инфраструктуры — интеллектуальных территорий, технопарков, бизнес-инкубаторов, центров трансфера технологий, технико-внедренческих зон, венчурных фондов и компаний [7; 9].

Седьмая экологическая задача направлена на сохранение окружающей природной среды Арктики (обеспечение баланса между потребностью сохранить природную среду Арктики и использовать ее природные ресурсы) в интересах нынешних и будущих поколений в результате установления особых режимов устойчивого природопользования; расширения сети особо охраняемых природных территорий и акваторий; утилизации токсичных промышленных отходов и других мероприятий [8; 9].

Восьмая задача направлена на повышение экономической отдачи от двустороннего и многостороннего международного сотрудничества России с другими полярными странами в результате совершенствования действующих норм и инициативной разработки новых международных договоров и соглашений [1; 3].

Госпрограмма является основным механизмом реализации Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года (утверждена Президентом России 8 февраля 2013 года).

Первый этап госпрограммы носил аналитический характер и не предполагал финансового обеспечения. На первом этапе (2015–2017 годы) предусматривалось создание Государственной комиссии по вопросам развития Арктики, выделение Арктической зоны в качестве самостоятельного объекта статистического

наблюдения, разработка нормативно-правовых и организационно-технических условий для формирования опорных зон развития.

Подписанным постановлением утверждена новая редакция госпрограммы, изменены её название и срок реализации. Теперь госпрограмма называется «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации». Срок реализации госпрограммы продлён до 2025 года.

Госпрограмма включает три подпрограммы: «Формирование опорных зон развития и обеспечение их функционирования, создание условий для ускоренного социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации», «Развитие Северного морского пути и обеспечение судоходства в Арктике», «Создание оборудования и технологий нефтегазового и промышленного машиностроения, необходимых для освоения минерально-сырьевых ресурсов Арктической зоны Российской Федерации». В предыдущей редакции в госпрограмме была одна подпрограмма — «Координация деятельности органов государственной власти в сфере социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации».

Определены задачи госпрограммы:

- повышение качества жизни и защищённости населения на территории Арктической зоны;
- создание условий для развития Северного морского пути в качестве национальной транспортной магистрали России в Арктике и развитие системы гидрометеорологического обеспечения мореплавания в его акватории;
- развитие науки, технологий и повышение эффективности использования ресурсной базы Арктической зоны и континентального шельфа Российской Федерации в Арктике;
- повышение эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Арктической зоны.

Развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года представляет собой систему мер государственного управления, опирающуюся на долгосрочные приоритеты, цели и задачи политики федеральных и региональных органов власти в этой

российской территории. Период реализации Стратегии должен стать временем создания здесь новой экономики, основанной на знаниях и инновациях. Модернизация экономики и социальной сферы становится стержнем социально-экономического развития Арктической зоны в прогнозный период. Ее принципы и ключевые направления были сформулированы в программных выступлениях Президента Российской Федерации и Председателя Правительства Российской Федерации, документах стратегического планирования органов федеральной власти. Основным фактором успеха Стратегии является стабильность этих принципов под влиянием политической или экономической конъюнктуры. При этом сами конкретные действия субъектов арктической экономики и общегосударственные стратегические решения могут корректироваться с учетом новых возникающих проблем и обстоятельств. Однако стратегическое направление развития Арктической зоны к инновационной экономике должно оставаться неизменным [1; 4; 5].

### Список литературы

1. *Жириновский В.В.* Другая экономическая политика// Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. — 2014. — № 2(8). — С. 126–131.
2. *Дзюбан В.В.* Россия и мир: развитие цивилизаций// Трансформация политических ландшафтов за период 1999–2019 годы: Матер. IX международной науч.-практ. конф. (3–4 апреля 2019 г.): В 2-х ч. Ч. 1. — М.: Институт мировых цивилизаций, 2019. — С. 302–304.
3. *Павленко В.И., Меламед И.И., Куценко С.Ю., Тутьгин А.Г., Авдеев М.А., Чижова Л.А.* Основные принципы сбалансированного социально-экономического развития территорий Арктической зоны Российской Федерации// Власть. — 2017. — Т. 25. — № 6. — С. 7–17.
4. *Меламед И.И., Павленко В.И., Авдеев М.А., Куценко С.Ю.* Арктическая зона России в социально-экономическом развитии страны// Власть. — 2015. — № 1. — С. 5–11.
5. *Жириновский В.В., Васецкий Н.А.* Социология мировой политики учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 040200 — «Социология» / В.В. Жириновский, Н.А. Васецкий. — М., 2012. Сер. Учебное пособие для вузов.

6. *Козлов С.Д.* Россия как социальное государство: обоснованная конституционная задача и разрушительная политическая практика // Сборник публикаций научного журнала “Chronos” «Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы»: сб. со ст. (уровень стандарта, академический уровень). — М., 2019. — С. 5–10.
7. *Дикарев Е.А., Кулешов С.М.* Совершенствование рынка социальных услуг // Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе. Матер. VIII международной науч.-практ. конф. — М., 2018. — С. 133–136.
8. *Голобородько А.Ю., Понеделков А.В., Слоботчиков О.Н.* Экологический инструментарий в системе политического управления современной России // Защита окружающей среды как фактор социально-экономического развития территорий муниципальных образований: опыт и проблемы. Матер. Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием. — М., 2017. — С. 235–242.
9. *Жириновский В.В., Добреньков В.И., Васецкий Н.А.* Социология мировых цивилизаций. Учебное пособие для вузов. — М., 2013.

**Гумешкин В.А.,**

студент 1 курса  
факультета экономики и управления направления «Менеджмент»  
НАНО ВО «ИМЦ», Москва

**Дзюбан В.В.,**

доктор исторических наук, кандидат педагогических наук,  
профессор и заведующий кафедрой «Гуманитарных дисциплин и коммуникационных технологий»  
НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва

**Gumeshkin V.A.,**

1<sup>st</sup> year student  
Faculty of Economics and Management Directions «Management»  
«IWC», Moscow

**E-mail: vlad\_gumeshkin@mail.ru**

**Dzuban V.V.,**

Doctor of Historical Sciences; PhD of Pedagogical Sciences,  
Professor and Head of the Department of Humanitarian Disciplines and Communication Technologies  
«IWC», Moscow

**E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru**

## **ОСВОЕНИЕ АРКТИЧЕСКОГО РЕГИОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ, ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ**

## **DEVELOPMENT OF THE ARCTIC REGION OF THE RUSSIAN FEDERATION: PROBLEMS, CHALLENGES AND OPPORTUNITIES**

**Аннотация.** Северный полюс и Арктика на сегодняшний день остается одним из неизведанных регионов на Земле. Во многом это обусловлено суровым погодным климатом, но несколько раз в год холода отступают, и именно в более теплый период чаще всего проводятся исследования данного региона. С каждым днем интерес других государств к освоению Арктики только возрастает. Прежде всего, это связано с наличием огромного количества ценных ресурсов. Так же ценность арктической зоны заключается в том, что она считается одной из самых экологически чистых территорий на планете. Именно поэтому проблема освоения Крайнего Севера является очень актуальной сегодня, ведь ресурсы Земли истощаются, а экология находится не в лучшем состоянии. Целью этой работы будет изучение потенциальных проблем, с которыми сталкивается Россия при освоении Северного полюса. Несомненно, будут рассматриваться и перспективы, которые может принести государству Крайний Север.

**Ключевые слова:** Арктика, Крайний Север, Северный полюс, освоение Арктики.

**Abstract.** The North pole and the Arctic today remains one of the unexplored regions on Earth.

This is largely due to the severe weather climate, but several times a year the cold recedes, and it is during the warmer period that most studies of the region are carried out. Every day the interest of other States in the development of the Arctic is only increasing. First of all, this is due to the presence of a huge number of valuable resources. Also, the value of the Arctic zone is that it is considered one of the most environmentally friendly areas on the planet. That is why the problem of development of the Far North is very relevant today, because The earth's resources are depleted, and the environment is not in the best condition. The aim of this work will be to study the potential problems faced by Russia in the development of the North pole. Undoubtedly, the prospects that the Far North can bring to the state will also be considered.

**Key words:** Arctic, Far North, North Pole, Arctic development

Можно с уверенностью сказать, что важность освоения Северного Полюса, сродни освоению космоса.

Само слово «Арктика» происходит от эллинского “Articos”, что в переводе означает «царство белого медведя» или «северный». Всё из-за того, что эта территория располагается под созвездием Большой Медведицы.

Арктика располагается в самой северной части нашей планеты и, как уже было сказано, является самой труднодоступной территорией мира, занимая при этом более 25 млн кв. км.

Территорию Арктики, согласно соглашению, принятым в 30-ые годы прошлого столетия, делят между собой восемь государств — Россия, США, Канада, Финляндия, Исландия, Швеция, Норвегия и Дания (Гренландия) [2; 13].

Согласно Декларации о создании Арктического совета, цель и основные его задачи заключаются в следующем.

1. Организация взаимодействий и сотрудничества между приарктическими государствами по проблемам Арктики (кроме вопросов военной безопасности) с привлечением объединений коренных народов арктического региона.
2. Наблюдение и координация программы охраны окружающей среды Арктики; программы арктического мониторинга и экспертных оценок; программы о сохранности арктической флоры и фауны; программы защиты ар-



ктической морской среды; программы готовности, предупреждения и реагирования на разного рода чрезвычайных ситуаций.

3. Формулирование круга задач по реализации программы устойчивого развития, ее соблюдения и координации.
4. Распространение информации, популяризация интереса к проблемам Арктики [1, с. 721–722, 13].

К российским территориям относят: острова Врангеля, Новосибирские острова, Новую Землю, Северную Землю и Землю Франца-Иосифа, также Таймырский полуостров, Архангельская и Мурманская области, Ямало-Ненецкий, Чукотский и Ненецкий автономные округа, Республика Саха.

Всё это составляет около 25% от общей площади территории Российской Федерации. Население Арктики в российской зоне составляет более 2 млн человек.

В 2008 году президентом РФ Дмитрием Анатольевичем Медведевым принят документ «Основы политики России по освоению Арктики», согласно которому главными национальными интересами Российской Федерации в Арктике являются:

- использование Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ) в свойстве стратегической ресурсной основы РФ, которая обеспечивает разрешение вопросов социально-экономического развития государства;
- сохранение уникальных экологических систем Арктики [7; 8; 11];
- использование Северного морского пути как национальной единой транспортной коммуникации Российской Федерации в Арктике;
- сбережение Арктики как зоны мира и партнёрства [3; 13].

Для России и других государств Арктика представляет интерес по многим причинам:

- в Арктической зоне сосредоточены большие энергетические ресурсы;
- Арктика славится редкими металлами, рудами, минералами и другими ресурсами, в том числе и биологическими;
- Северо-западный проход и Северный морской путь — это важные транспортные артерии;

- самое главное — это то, что Арктика влияет на состояние окружающей среды на всей планете [5; 13].

Арктический регион имеет большое геополитическое значение, что обусловлено повышенным вниманием со стороны приарктических стран в отношении эффективного освоения побережий, внешние границы которых до сих пор чётко не определены [9, 10]. Ведутся многочисленные попытки со стороны различных стран по укреплению своего политического и экономического присутствия в Арктике, также выражается готовность к разработке новых месторождений в условиях истощения ресурсов [4, с. 147; 12; 13].

Говоря про добычу ресурсов, нельзя не упомянуть про добычу нефти. В Арктике это может вызвать ряд проблем, самая главная из них — это тяжелые и очень затратные условия добывания природных ресурсов. Согласно оценкам экспертов, даже во второй половине XXI века не удастся разработать технологию, позволяющую производить рентабельную добычу нефти и газа в крайне суровых условиях Крайнего Севера.

Какие бы возможности и перспективы не предоставляла Арктика, имеется ряд сложностей, с которыми сталкивается Россия и другие государства, пытающиеся покорить Заполярье.

1. Это прежде всего огромные расстояния между территориями, что, несомненно, приведет к огромным затратам только в области логистики.
2. Очень слабо развита инфраструктура.
3. Климат на Северном полюсе суров, почти весь год там холодные зимы, что делает его освоение ещё труднее.
4. Низкая плотность населения.
5. Арктика требует использования только самых лучших и дорогостоящих технологий.

Бесценный вклад в изучение проблем и перспектив развития Арктики и арктической зоны сделали участники Всероссийской научно-практической конференции «Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы», которая была посвящена экологическим, экономическим, правовым и социальным аспектам развития Севера и Арктики России в современном мире [6; 12]. Главная задача исследования заключается в том, чтобы, по-

лагаясь на научные результаты отечественных и зарубежных ученых, нормы международного права и национального законодательства приарктических стран, со всех сторон раскрыть проблемы и перспективы развития Арктики и арктической зоны.

### Список литературы

1. Действующее международное право. В 3-х т. / Сост. Ю.М. Хохлов и Э.С. Кривчикова. Т. 2. — М.: Изд-во Московского независимого института международного права, 2012. — 832 с.
2. *Картамышева Н.С., Биекенова А.С.* Арктика и развитие арктической зоны // Молодой ученый. — 2015. — № 13. — С. 333–337.
3. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и предстоящую перспективу: утвержденную Президентом РФ Д. Медведевым // Совет Безопасности Российской Федерации: офиц. интернет-сайт. — 2008. — 18 сентября. — URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/98.html> (дата обращения: 13.11.2019).
4. *Порох А.Н., Решетникова Л.М.* Современная ситуация в Арктике и на Каспии: сравнительный анализ и перспективы сотрудничества в решении глобальных проблем. — Тамбов: Грамота, 2012. — № 10 (24): в 2-х ч. Ч. I. — С. 142–153.
5. Проблемы и перспективы развития Арктического региона. Учеб. -метод. материалы № 6/2017 / Д.Д. Максимова; Российский совет по международным делам (РСМД). — М.: НП РСМД, 2017. — 56 с.
6. Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы. Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции, Апатиты, 6–8 ноября 2013 г. — Апатиты, 2013. — 304 с.
7. *Попова С.А.* Обеспечение экологической безопасности в разрезе показателей устойчивого развития // Вестник Международной академии наук (Русская секция) (Электронный ресурс). — 2011. — № 2. — С. 73–74.
8. *Попова С.А.* Макроэкономический анализ изменения состояния окружающей среды регионов: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Государственный университет управления. — М., 2004
9. *Городилов А.А., Козлов С.Д.* Геополитика. Учеб. пособие для вузов / А. Городилов, С. Козлов. — Калининград, 2003.
10. *Городилов А.А., Козлов С.Д.* Регионоведение; учебное пособие для высших учебных заведений / А. Городилов, С. Козлов. — Калининград, 2006.

11. Голобородько А.Ю., Понеделков А.В., Слоботчиков О.Н. Экологический инструментарий в системе политического управления современной России// Защита окружающей среды как фактор социально-экономического развития территорий муниципальных образований: опыт и проблемы. Матер. Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием. — М., 2017. — С. 235–242.
12. Жириновский В.В., Васецкий Н.А. Социология мировой политики: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 040200 — «Социология» / В.В. Жириновский, Н.А. Васецкий. — М., 2012. Сер. Учебное пособие для вузов
13. Жириновский В.В. Другая экономическая политика// Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. — 2014. — № 2 (8). — С. 126–131.

**Данилов С.О.,**

студент 1 курса

факультета управления и экономики направления «менеджмент»

НАНО ВО «ИМЦ», Москва

**Дзубан В.В.,**

доктор исторических наук, кандидат педагогических наук,

профессор и заведующий кафедрой «Гуманитарных дисциплин и коммуникационных технологий»

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва

**Danilov S.O.,**

1<sup>st</sup> year student

faculty of management and Economics directions «Management»

«IWC», Moscow

E-mail: danilov.saw@yandex.ru

**Dzuban V.V.,**

Doctor of Historical Sciences; PhD of Pedagogical Sciences,

Professor and Head of the Department of Humanitarian Disciplines and Communication Technologies

«IWC», Moscow

E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АРКТИЧЕСКОГО РЕГИОНА**

### **ENSURING ENVIRONMENTAL SAFETY OF THE ARCTIC REGION**

**Аннотация.** В последние годы отмечается устойчивый интерес мирового сообщества к Арктическому региону. Арктику относят к стратегическим регионам мира с колоссальным природным потенциалом, включающим в себя минерально-сырьевые, топливно-энергетические, лесные и биологические ресурсы. Многие российские и зарубежные авторы в своих работах акцентируют внимание на запасах нефти и газа, на важности развития инфраструктуры, восстановлении транспортных маршрутов, перспективах развития международного сотрудничества, обеспечении экологической безопасности.

**Ключевые слова:** Арктический регион, природный потенциал, минерально-сырьевые ресурсы, топливно-энергетические ресурсы, лесные, биологические ресурсы, нефть, газ, международное сотрудничество, экологическая безопасность.

**Abstract.** In recent years, there has been a steady interest of the world community in the Arctic region. The Arctic is one of the strategic regions of the world with enormous natural potential, including mineral resources, fuel and energy, forest and biological resources. Many Russian and foreign authors in their works focus on oil and gas reserves, the

importance of infrastructure development, restoration of transport routes, prospects for international cooperation, ensuring environmental safety.

**Key words:** Arctic region, natural potential, mineral resources, fuel and energy resources, forest, biological resources, oil, gas, international cooperation, environmental security.

В современных условиях Арктика является важнейшим регионом не только для Российской Федерации, но и целого ряда других стран. Ее роль в связи с огромными запасами природных ископаемых и выгодным стратегическим положением неуклонно возрастает. Поэтому XXI в. иногда называют «веком Арктики»: именно в начале нового столетия определились основные возможности освоения региона, а также появились инвестиционные ресурсы для реализации крупных арктических программ [1, с. 128].

Огромные природные ископаемые, потенциальные ресурсы нефти и газа, а также переходящие возможности делают контроль над этим регионом, основывающим политику географическими факторами, приоритетом для многих стран современного мира. Однако такое интенсивное промышленное освоение выступает отрицательным фактором для хрупкой арктической природы, следствием чего является все растущее падение арктических экосистем. Это обуславливает необходимость разработки и проведения разумной хозяйственной деятельности в этом довольно сложном для освоения регионе, тщательного изучения проблем, связанных с экологией, а также проведения политики, направленной на максимальное сохранение естественной среды обитания. В связи с этим для нашей страны, имеющей самое протяженное в мире арктическое побережье, сохранение и защита окружающей среды в Арктике является вопросом стратегической необходимости [2].

Здоровая экосистема, постоянное наличие минеральных ресурсов, сохранение уникальной флоры и фауны, предотвращение аварийных ситуаций в районе Северного морского пути, в местах разработки природных ресурсов на континентальном шельфе России являются исключительно важными задачами, решение которых зависит от скоординированной работы региональных властей российского Севера и федеральных органов государственной власти. Как отметил президент России В.В. Пу-

тин, иное отношение к защите окружающей среды в Арктике может обернуться «не глобальными преимуществами, а глобальными проблемами» [3; 10; 11].

Негативное экологическое течение, протекающее в этом регионе, уже привело к серьезным последствиям, которые из-за природно-географических особенностей имеют высокую возможность перерасти из региональных в глобальные.

В настоящее время в соответствии с Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП) выделяют следующие основные проблемы Арктики.

Во-первых, это изменение климата и таяние арктических льдов. Согласно недавно проведенным исследованиям, за последние 100 лет температура воздуха в Арктике поднялась до рекордно высоких показателей. Ученые предсказывают, что к 2030 г. арктический лед начнет полностью исчезать на летний период, а к 2050 г. Земля может полностью лишиться северной ледяной вершины. Это грозит не только дальнейшим сокращением площади вечной мерзлоты, что влияет на различные деформации газов и нефтепроводов, городов, автомобильных, железных дорог, других технических сооружений, но может привести к увеличению уровня морей и океанов вследствие оттаивания ледников, а также к изменению погоды из-за возможности попадания в атмосферу активного метана и других газов [10; 11].

Во-вторых, загрязнение вод северных морей стоками нефти и химическими соединениями, а также морским транспортом. Тяжелые металлы при проникании природную среду могут накапливаться в живых организмах, оказывая токсичное и смертельное воздействие. Огромный вред экологии Арктики наносят аварийные ситуации на буровых скважинах и плавучих платформах — нефтегазовые фонтаны из скважин, создаваемые при этом пожары, разрушение оборудования, неточные действия персонала, обрушение несущих конструкций и др., но самое опасное — это разливы топлива. Очистка водного пространства от нефти — задача сама по себе крайне сложная, а в условиях Арктики является просто невыполнимой: по оценкам ученых, при ликвидации аварийных разливов в арктических условиях удастся собрать лишь 10–13% от разлитой нефти.

За этап освоения океанических пространств не раз возникали аварии, приводящие к катастрофическим последствиям. Так, в марте 1989 г. на Аляске произошло крушение танкера *Еххон Valdez*, заполненного нефтью, что стало одной из великих экологических катастроф [10; 11].

В результате разлива около 280 тыс. баррелей нефти попало в море. Итогом этой аварии стало резкое уменьшение популяций рыб, животных и морских птиц, а на восстановление некоторых ареалов чувствительной природы Арктики, по прогнозам, потребуется не менее тридцати лет. Суд обязал компанию *Еххон* выплатить компенсацию в размере 4,5 млрд долл [9, с. 210].

Также, уменьшение популяции животных и изменение их среды обитания. В данном регионе очень высока численность птиц, и экологические проблемы в основном связаны с «птичьими базарами» — необычными колониями пернатых, которые оказываются уязвимыми из-за судоходства, им требуется тщательная охрана, особенно во время гнездового периода. Постоянное сокращение площади ледяных покровов может негативно сказаться на численности арктических животных, которые вынуждены перебираться на побережье, где их кормовая база намного меньше и скуднее [12].

На текущем пути российские власти отчетливо понимают важность сохранения природы Арктики. «У Гитлера не хватило сообразительности, чтобы поставить вопрос, чтобы у России что-либо отнять, а тем более всю Арктику. Это территория, которая имеет прямое отношение к России, это ее границы» — сказал Жириновский [3; 12]. В соответствии с «Основами государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу», принятыми в 2008 г., к основным национальным интересам в этом регионе относится «сбережение уникальных экологических систем Арктики». Мерами по реализации государственной политики в области обеспечения экологической безопасности в арктической зоне Российской Федерации являются: установление специальных режимов природопользования и охраны природной среды, включая мониторинг ее загрязнения; рекультивация природ-



ных ландшафтов; обеспечение химической безопасности, в первую очередь в местах компактного проживания населения [6, с. 110; 12].

Важнейшей тенденцией обеспечения экологической безопасности Арктики является освобождение ее от токсичных отходов, оставшихся со времени прошлого освоения региона. Работы ведутся преимущественно рядом береговой линии, которая подвержена сильного разрушения. Ликвидация ущерба продолжается с 2011 г. Основные работы ведутся на главных островах архипелага Земля Франца-Иосифа арктической зоны России: Хейса, Гофмана, Грэм-Белл. За прошедший 2015 г. общий объем вывезенных отходов с арктических архипелагов превысил 13 тыс. [7, с. 102; 10; 11].

Однако этого явно недостаточно для обеспечения необходимого уровня экологической безопасности. Множество законов, нормативных актов, постановлений правительства, приказов министерств, которые составляют природно-охранную нормативно-правовую базу, совсем не учитывают особенностей Арктики, что, в свою очередь, снижает результативность системы по охране природной среды данного региона. Безусловно, существуют законы «О континентальном шельфе РФ» и «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне РФ», в которых предусматриваются меры по защите морской среды от возможных разливов. Но до сих пор на правительственном уровне не разработаны меры предупреждения и ликвидации разливов нефти на суше, не установлены меры, определяющие допустимое воздействие человека на экосистему Арктики, а также отсутствует учет природно-климатических условий в технических нормах при выработке той продукции, которая используется в арктическом секторе. В настоящее время Министерство природных ресурсов и экологии РФ разрабатывает специальной комплекс мер для устранения перечисленных изъянов. Кроме того, в нашей стране отсутствует единая государственная система мониторинга в Арктике, хотя развитие такой системы на всей территории страны, включая наблюдение биотических и абиотических компонентов природной среды, является главной задачей [8; 10; 11].

Такая система должна осуществлять контроль за изменениями состояния природной среды Арктики, осуществлять идентификацию потенциальных источников экологической опасности и зон наибольшей уязвимости. Существует наблюдательная сеть Росгидромета, включающая в себя различные посты, станции, посты, лаборатории. Она предназначена для наблюдения за физическими и химическими процессами в природе, а также для определения уровня загрязнения окружающей среды. Однако этого недостаточно для получения полного, достоверного знания о положении дел, особенно в Арктическом регионе. Поэтому необходимо дальнейшее улучшение научно-исследовательского оборудования, а также внедрение автономных средств наблюдения. «Во многом от решения этой задачи зависит дальнейшее развитие региона» [3; 10; 11].

Несмотря на предпринимаемое старание, самостоятельно обеспечить сохранение природных богатств уникального Арктического региона не способно ни одна страна. Поэтому так важно налаживать активные переговоры между государствами. Мировое сотрудничество стало развиваться особенно интенсивно с начала 1990-х гг. Правовой фундамент такого объединения составляют различные договоры и в частности Рамочное соглашение ООН об изменении климата (1992), Международная конвенция по обеспечению готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству (1990), Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях (2001) и др.

Из всего вышесказанного, следует подчеркнуть, что только при условии жесткого контроля и соблюдения экологических требований мы сможем сохранить достаточно редкую и уникальную природу Арктики. Международное сотрудничество в сфере экологии, особенно по вопросам, затрагивающим арктический отдел, просто необходимо; в противном случае обеспечить достаточную степень экологической защиты будет просто невозможно. В связи с тем, что 2017 г. в России был объявлен Годом экологии, а из этого следует, что контроль со стороны правительства за всеми хозяйствующими субъектами в Арктике усилится, будут предприняты качественно новейшие меры по сохранению и защите природных богатств региона [10; 11].

## Список литературы

1. Барсегов, Ю.Г., Корзун, В.А., Могилевкин, И.М. и др. Арктика: интересы России и международные условия их реализации. — М., 2002. — 356 с.
2. Путин В.В.: РФ увеличит сеть охраняемых природных территорий в Арктике РИА// Новости. — 25.09.2013.
3. Жириновский В.В. Последний вагон на север. Т. 2. Уходите! / В. Жириновский. — М., 1997.
4. Дзюбан В.В. Борьба в современном мире за природные ресурсы// Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе: Матер. VIII международной науч.-практ. конф. (12 апреля 2018 г.). — М.: Институт мировых цивилизаций, 2018. — С. 4–11.
5. Иванов И.С. Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: хрестоматия: в 3 т. — М.: Аспект Пресс, 2013. — Т. 1. — С. 10.
6. Курдюмов А.Б., Слоботчиков О.Н. Народонаселение как фактор развития и столкновения цивилизаций// Человеческий капитал. — 2016. — № 4 (88). — С. 4–5.
7. Соловьянов А.А. О сохранении природной среды Арктической зоны Российской Федерации// Арктика. Экология и экономика. — 2011. — № 1. — С. 102–103.
8. Жириновский В.В. Политическая классика. Т. 16. Последний удар по России. Год 1995. — М., 1998.
9. Свечников А.Л. Экологические проблемы Арктического региона// Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: хрестоматия: в 3 т. — М.: Аспект Пресс, 2013. — Т. 2. — С. 246.
10. Голобородько А.Ю., Понеделков А.В., Слоботчиков О.Н. Экологический инструментарий в системе политического управления современной России// Защита окружающей среды как фактор социально-экономического развития территорий муниципальных образований: опыт и проблемы. Матер. Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием. — М., 2017. — С. 235–242.
11. Попова С.А. Обеспечение экологической безопасности в разрезе показателей устойчивого развития// Вестник Международной академии наук (Русская секция) (Электронный ресурс). — 2011. — № 2. — С. 73–74.
12. Рудик В.А., Шорохова С.П. Природные ресурсы мира и неординарное их использование// Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе. Матер. VIII международной науч.-практ. конф. — М., 2018. — С. 448–451.

**Донец С.А.**,  
студент 1 курса  
факультета Экономики и управления направления «Менеджмент»  
НАНО ВО «ИМЦ», Москва

**Donets S.A.**,  
1st year student  
Department of Economics and management direction «Management»,  
«IWC», Moscow  
*E-mail: colored\_memories@mail.ru*

## РАЗВИТИЕ АРКТИКИ, УЧИТЫВАЯ ЭКСТРЕМАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА

## DEVELOPMENT OF THE ARCTIC, TAKING INTO ACCOUNT THE EXTREME FEATURES AND ENVIRONMENTAL PROBLEMS OF THE REGION

**Аннотация.** В последние годы во всем мире возрастает интерес к арктическим территориям. Их современное развитие и долгосрочные перспективы становятся темой обсуждения многочисленных научных и политических форумов, конференций, круглых столов, именно поэтому данная статья затрагивает крайне актуальную проблему — развития территорий Арктики и приспособление к экстремальным условиям данной территории. В работе рассмотрены основные экологические проблемы региона, происходящие в связи с изменением климата, особенности социально-экономического и инновационно-технологического развития.

**Ключевые слова:** Арктическая территория, экстремальные условия, экологические проблемы, климат, Арктика.

**Abstract.** In recent years, worldwide interest is increasing to the Arctic territories. Their current development and long-term prospects are the subject of discussion of numerous scientific and political forums, conferences, round tables, which is why this article touches on an extremely urgent problem—the development of the Arctic and adaptation to the extreme conditions of the territory. The paper deals with the main environmental problems of the region occurring in connection with climate change, features of socio-economic and innovation-technological development.

**Key words:** Arctic territory, extreme conditions, environmental problems, climate, Arctic.

Актуальность темы работы определяется тем, что в настоящее время главной проблемой в зоне арктических пустынь есть экология, а в частности вымирание целых популяций животных, птиц и рыб. В определенной степени причиной тому является внезапная перемена климата и условий привычной среды. Однако так же важную роль в процессе имеет браконьерство. А именно, — результат незаконного вылова рыбы ежегодно уменьшает бюджет государства, а также природные ресурсы. На территории арктических пустынь России распространено большое количество мест обитания редких пород, стоимость которых довольно высокая. Из-за погони за ценным мехом большое количество животных страдает от рук охотников. Поэтому проблема арктических пустынь привлекает к себе пристальное внимание учёных и общественности из-за серьезного нарушения экологического баланса [1; 7].

Вопрос нестабильности климата Арктики в последние годы оказывается в фокусе исследовательского внимания. Так газета «Известия» преподнесла нам информацию о собрании министров иностранных дел Арктического совета в финском Рованиеми, там было уделено большое внимание проблеме экологии и сохранению природных богатств Арктики. Эта идея звучала в речах каждого участника, а именно единогласное решение было в том, что только вместе можно спасти регион. Таким образом, министр Сергей Лавров отметил, что главная цель России — обеспечение устойчивого развития региона в трех направлениях: экономическом, природоохранном и социальном. При этом осваивая регион, страны не должны забывать об интересах проживающих в нем людей, включая коренные народы, а также нельзя забывать о важности сохранения экологии [1]. За последние десятилетия Организацией Объединенных Наций было отмечено, что Арктика теплеет в 2 раза быстрее, чем другие составляющие части нашей планеты [6]. На сегодняшний день существует два противоположных взгляда на данную проблему. Теория цикличности, главное положение которой указывает на статистические данные долгого периода. Каждые 60 лет фиксируются климатические перепады. То есть каждые 60 лет происходят скачки на повышение и понижение температуры, в определенные промежутки времени. Последний цикл датируется 1979 годом. Та-

ким образом, ученые полагают, что в скором времени должен произойти спад температуры. Но существует теория парникового эффекта, указывающая на парниковые газы. Эти газы, как «парниковое одеяло» оберегает планету, делая её пригодной для жизни, иначе Земля превратилась бы в лёд. Но со времён промышленной революции XVIII–XIX вв. содержание углекислого газа в воздухе беспрерывно растёт, и этот процесс будет продолжаться, а следовательно, в Арктике будет теплеть [4].

Арктические поселения отличаются внушительными конструкциями инженерных сетей, расположение сооружений на опорах и аварийное состояние дорог. Практически все населенные пункты заполярья выглядят выживающими, а не развивающимися. Причина этого экстремальные климатические условия — полярная ночь и аналогичный полярный день, длящиеся в течение полугода, низкие температуры и ледяные грунты. Вечномерзлые грунты — самое сложное препятствие в строительстве. Из-за скачков климата, краткосрочных или же долгосрочных, вечная мерзлота подвержена деградации. Потеря несущей способности грунта, осадки почвы это все результат таянья льда. А вмешательство людей ускоряет данный процесс. Жилые застройки, элементы инфраструктуры и инженерные коммуникации, при строительстве которых не было учтено наличие в грунте льда и не изолированы теплопотери, неизбежно приводит к ослаблению грунта, в результате чего частично или полностью разрушаются сами.

Подводя промежуточные итоги, мы можем сказать, что жизненно важные для Арктики вопросы это — увеличение устойчивости региона к глобальным климатическим изменениям, сохранение биоразнообразия и развитие телекоммуникационной инфраструктуры, так как все это тесно взаимосвязано.

В Государственной думе на обсуждении льгот на нефтяные проекты в Арктике Владимир Вольфович Жириновский отметил, что надо быть настороже, когда это касается наших богатств, а именно в районе Арктики, так как «она имеет прямое отношение к России, это ее границы» [4].

В течение последних лет, с 2013 года, в зоне арктических пустынь внедряются новые архитектурные решения, проводятся

мероприятия по внедрению и развитию социальной инфраструктуры, аэродромов и обслуживающих их объектов, и конечно, автономных жилых комплексов. Это обусловлено военно-стратегической политикой Российской Федерации по развитию и восстановлению инфраструктуры арктических морских портов и северного морского пути [1; 4].

Буквально недавно президент Владимир Владимирович Путин сообщил о планах принять в этом году новую стратегию развития российской Арктики до 2035 года, разработанный совместно с регионами РФ. По его словам, документ должен объединить мероприятия нацпроектов и государственных программ, инвестиционные планы инфраструктурных компаний, программы развития арктических регионов и городов [5].

Все вышесказанное убеждает нас, как отметил Валерий Валерьевич Дзюбан в одной из своих многочисленных научных статей, что достоинство общества есть охрана нашего культурного наследия и соединение их с потребностями развития общества [2].

### Список литературы

1. Голобородько А.Ю., Понеделков А.В., Слоботчиков О.Н. Экологический инструментарий в системе политического управления современной России // Защита окружающей среды как фактор социально-экономического развития территорий муниципальных образований: опыт и проблемы. Матер. Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием. — М., 2017. — С. 235–242.
2. Азаров Т.А., Дзюбан В.В. Борьба в современном мире за природные ресурсы // Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе. Матер. VIII международной науч.-практ. конф. — М., 2018. — С. 356–359.
3. Маракушев В.А., Дзюбан В.В. Арктика: проблемы и перспективы развития // Россия и мир: развитие цивилизаций. Трансформация политических ландшафтов за период 1999–2019 годы. Матер. IX международной науч.-практ. конф.: в 2-х ч. — М., 2019. — С. 530–535.
4. Жириновский В.В. Политическая классика. Т. 42. Экономические проблемы России: Пути решения. — М., 2000.
5. Официальный сайт рабочей группы «Развитие Арктики и Северного морского пути» Экспертного совета при Правительстве РФ, «Изменение климата Арктики: какие по-

- следствия нас ждут» — URL: <https://xn----8sbbmfaxaqb7dzafb4g.xn--p1ai/izmenenie-klimata-arktiki-kakie-posledstviya-nas-zhdut/> (2019).
6. ТАСС «Телеграфное агентство Советского Союза», «Проект указа об основах госполитики в Арктике до 2035 года внесен в правительство РФ» (Дата обращения 7 ноября 2019).
  7. *Маргита Н.Ю., Дзюбан В.В.* Дисбаланс температур: когда север жарче юга// Россия и мир: развитие цивилизаций. Трансформация политических ландшафтов за период 1999–2019 годы. Матер. IX международной науч.-практ. конф.: в 2-х ч. — М., 2019. — С. 100–104.
  8. *Болховитин А.И., Дзюбан В.В.* Позиция России по решению проблем в развитии Арктики// Россия и мир: развитие цивилизаций. Трансформация политических ландшафтов за период 1999–2019 годы. Матер. IX международной науч.-практ. конф.: в 2-х ч. — М., 2019. — С. 518–522.



**Ермаков И.П.,**

студент 1 курса  
факультет международных отношений и геополитики  
НАНО ВО «ИМЦ», г. Москва

**Дзюбан В.В.,**

доктор исторических наук, кандидат педагогических наук,  
профессор и заведующий кафедрой «Гуманитарных дисциплин и коммуникационных технологий»  
НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва

**Ermakov I.P.,**

1<sup>st</sup> year student  
faculty of international relations and geopolitics  
«IWC», Moscow

*E-mail: ermakov807@gmail.com*

**Dzuban V.V.,**

Doctor of Historical Sciences; PhD of Pedagogical Sciences,  
Professor and Head of the Department of Humanitarian Disciplines and Communication Technologies  
«IWC», Moscow

*E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru*

## **АРКТИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ: НОВАЯ ЗЕМЛЯ И ЗЕМЛЯ ФРАНЦА-ИОСИФА**

### **ARCTIC TOURISM: NOVAYA ZEMLYA AND FRANZ JOSEPH LAND**

**Аннотация.** На протяжении множества веков исследователей привлекал Арктический регион. В данный момент в Арктику отправляются не только представители научного мира, но также и обычные туристы и путешественники. Арктический туризм в наше время одно из самых бурно развивающихся направлений за последние годы. Благодаря столь бурной популярности Арктического туризма страны, имеющие свой сектор в Арктике стали сильно расширять свою политику в данном направлении.

**Ключевые слова:** Арктика, туризм, Арктическая политика, Северный Полюс, развитие туризма.

**Abstract.** During many centuries researchers were fascinated by Arctic region.

Currently, Arctic is visited not only by scientists, but is attracting a lot of tourists and travelers. Arctic tourism is one of the fastest growing trend in current years. Since Arctic tourism became so popular countries, which have an Arctic region became more and more interested in expansion of their Arctic politics.

**Key words:** Arctic, tourism, Arctic politics, North Pole, tourism development.

Арктический регион в наше время всё больше и больше привлекает туристов, несмотря на свою недоступность в сравнении с другими регионами планеты Земля. Привлекательность Арктики как региона для путешествий связана с появлением всё большего количества туристов-экстрималов, а также с ростом осведомлённости современного общества. Туристов, путешественников привлекают уникальные пейзажи Арктического региона, а также флора и фауна, часть которой не встречается ни в одной другой точке мира. Повышенный интерес к Арктике стал причиной усиления интереса стран, имеющих свой Арктический сектор к политике в данном регионе, а в особенности к развитию туризма в Арктическом регионе. В данной статье будет рассматриваться в основном Российский Арктический туризм, поэтому имеет смысл указать основные направления Арктического туризма в Российской Федерации. Данными направлениями являются острова архипелагов Земли Франца-Иосифа и Новой Земли. Эти архипелаги находятся в управлении Архангельской области.

Туризм Российской Арктике находится на зачаточном этапе своего развития, и, не смотря на то, что интерес к Арктике растёт из года в год в Российском Арктическом регионе до сих пор не существует четкой территориальной организации туризма. Архангельская область является частью большой рекреационной зоны — Север России. Она имеет относительно благоприятные климатические условия и богата культурным наследием, а также обладает стабильной политической обстановкой [1, с. 5–9]. Архангельская область, со состоящая из множества районов, каждый из которых уникален в природно-географическом и культурно-историческом плане. Примерно половина (47%) территории представляет из себя арктические пустыни, лесотундру и тундру с достаточно суровыми природно-климатическими условиями. На зону арктических пустынь приходится 10% процентов территории, она богата фьорды, ледники и айсберги, фауна которых привлекательна для современных туристов, а в особенности экстремалов. Уникальные природные ресурсы и условия делают Арктику одним из самых перспективных регионов в сфере развития туризма, что, в свою очередь, де-

лает её важнейшим регионом для экономического развития [10; 18].

Как уже было сказано, главными достоияниями Российской Арктики являются архипелаги Новая Земля и Земля Франца-Иосифа, они находятся в Западном регионе Российской Арктике и являются наиболее перспективными в контексте туристического и экономического развития [2, с. 26–34].

С древности Арктические регионы были привлекательные для людей, занимающихся промыслом — рыбаков и охотников на морских зверей. Российские, а также иностранные ученые всегда были заинтересованы в Арктике как в уникальном регионе, имеющем широчайший природно-ресурсный потенциал. Новая Земля известна русским путешественникам с XII века под названием Матка. Однако, письменных свидетельств пребывания русских на территории Новой Земли практически не осталось, об их нахождении там известно лишь по поморским крестам.

Хью Уиллоуби сделал Новую Землю известной для западноевропейцев в 1553 году, затем, в конце XV века В. Баренц впервые нанёс её на карту. На протяжении долго времени Новая Земля считалась единым островом, однако в 1766–1767 года кормщик Я. Чирикин доказал, что она состоит из двух островов [3, с. 16].

Земля Франца-Иосифа была открыта австро-венгерской экспедицией в 1873 г. После этого Земля Франца-Иосифа стала объектом влечения для исследователей, стремившихся покорить Северный Полюс. В общей сложности к 1923 году Землю Франца-Иосифа посетило 128 экспедиций, однако лишь 11 из них сумели внести вклад в исследование Арктических островов [4, с. 32]. Серьёзные исследования Земли Франца-Иосифа и Новой Земли начали с середины 20-х годов XX века, когда на них были открыты первые полярные станции, которые расширили представления об Арктическом регионе. В наше время, благодаря сохранности своей природы, арктический регион стал очень привлекателен для туристов. Острова западной части Российской Арктики из-за их уникальных культурных и природных аспектов являются одним из самых перспективных направлений для арктических морских круизов [5, с. 187].

Особенности геологии — один из основных признаков Арктического региона в целом и в частности архипелагов (Новая Земля и Земля Франца-Иосифа), привлекательных для туристов. Нетипичные для туристических мест особенности ландшафта названных выше архипелагов привлекают к себе внимание множества современных туристов. Данные особенности ландшафта вызваны сложным строением островов, так как на краевой их части находится Северный Ледовитый Океан — молодой и очень бурно развивающийся [6, с. 185–186]. Одной из самых привлекательных для туристов особенностей ландшафта можно назвать сферолиты — интрузивные каменные шары. Сферолиты, которые можно заслуженно назвать одним из самых загадочных образований в Арктике, представляют собой идеально круглые каменные шары, они могут достигать нескольких метров в диаметре. Они распространены на Земле Франца-Иосифа, а в особенности на острове Чамп. Сильно привлекательны для туристов также ледяные арктические берега. На архипелаге Земля Франца-Иосифа распространены гигантские базальтовые столбы. Такие столбы встречаются у уреза вод, образуя крутые скалистые берега. При выходе на поверхность они переходят в глыбовые россыпи и образуют низкие приморские равнины, в которых произрастают сообщества растений.

Значительную роль в привлекательности для туристов играют климатические условия [11; 12]. Благодаря расположению указанных выше архипелагов в субарктическом и арктическом поясах температура воздуха достаточно низкая даже в летнее время. Значительно влияют на климат также снежно-ледяные поверхности и Арктические воздушные массы. Циклоны с Атлантического океана также оказывают сильное влияние на климатические условия, принося с собой высокие (относительно) зимние температуры, частые осадки, сильные ветры и резкие перемены погоды. Низкие температуры делают климат данного региона неблагоприятным для туристических поездок, однако данный недостаток можно сгладить комфортабельными круизными лайнерами, хотя и при таких условиях высадки на берег могут стать экстремальным испытанием для неподготовленных туристов. Также на островах архипелагов Новая Земля и Зем-

ля Франца-Иосифа заметен чётко выраженный полярный день с апреля по август и долгая полярная ночь. В летнее время при ясной погоде и чистой атмосфере можно наблюдать рефракции воды и миражи. Климат Западной Арктики вызывает образование ледников на островах архипелагов Новая Земля и Земля Франца-Иосифа. На данных архипелагах преобладает покровное оледенение, однако на Северном острове архипелага Новая Земля встречаются и горно-покровные ледники. Арктические ледники уникальны и представляют большой интерес для туристов. На побережье моря ледники откалываются и образуют айсберги необычных форм и окрасок, например, ярко-синего или бирюзового цвета [7, с. 353].

На Западе российской Арктики, несмотря на низкие температуры и долгую полярную ночь, всё же пробиваются некоторые растения, по большей части мхи и лишайники. Например, на Земле Франца-Иосифа встречается 120 видов моховых и 114 лишайниковых представителей флоры. Сосудистые растения в данном регионе насчитывают не более 100 видов, с преобладанием крестоцветных, злаковых и камнеломковых. Летом, благодаря яркости цветковых данные территории становятся очень привлекательной для туристов.

Главной особенностью фауны Арктики является ограниченность видового состава. Из постоянных обитателей можно назвать: леммингов, белых медведей и песцов. Также можно назвать некоторые виды арктических рыб: пишка, нарвал, камбала полярная. И некоторые морские животные — тюлени и моржи. В Арктике обитает около половины всех видов береговых птиц мира, среди них — кулики, гаги, гагары, лебеди тундровые, гуси белолобые и другие. На берегах арктических островов, в скалистых местностях выводят потомство колониальные морские птицы, такие как кайры, чистики, люрики и чайки. Птичьи базары встречаются на острове Гукера (Земля Франца-Иосифа), мысе Желания (Новая Земля), на острове Богатом, что в Русской Гавани и в бухте Тихая на скале Рубини [8, с. 92]. Многие из видов птиц не покидают Арктику и в зимний период, они кочуют по арктическим морям среди льдов. Эти птицы являются важнейшим связующим звеном между береговыми и

морскими экосистемами. Арктические флора и фауна — ценные объекты, представляющие интерес для проведения арктических туров просветительского и образовательного характера, которые могут способствовать формированию и развитию экологической культуры, а также представляют эстетический интерес. Значительное влияние на развитие арктического туризма играет национальный парк «Русская Арктика». Под его управлением находится государственный заказник «Земля Франца-Иосифа». Дирекция национального парка сохраняет и поддерживает уникальные природные комплексы данного региона [13].

Определённый интерес также могут представлять культурно-исторические памятники, отражающие историю освоения Арктики. Так, МАКЭ (Морская арктическая комплексная экспедиция), которая с середины восьмидесятых годов двадцатого века ведёт комплексные исследования на островах Арктики. Объектом их исследований являются памятники истории освоения Арктики и история взаимодействия природы и человека. В арктическом регионе экспедицией было выявлено около 300 объектов природного наследия и был разработан новый подход к изучению истории освоения Арктики [14; 15]. Сотрудники МАКЭ создали новый подход в технической классификации историко-культурных объектов, среди которых выделяют: объекты производства и создания одежды, пищи, средств восстановления здоровья и жилья; объекты создания орудий труда для промыслов и мореплавания; объекты, которые можно связать с изучением природных условий Арктики, а также водный и наземный транспорт, навигационные приборы и средства освоения природных ископаемых [14; 15].

Возвращаясь к теме национального парка «Русская Арктика» стоит привести некоторые статистические данные — в 2014 году его посетили туристы из более чем 30 иностранных государств из которых 30% составляют граждане Китайской Народной Республики, доля туристов из Российской Федерации на данный момент не превышает 15%. Таким образом, из предоставленных выше сведений можно сделать вывод, что острова архипелагов Новая Земля и Земля Франца-Иосифа являются перспективными точками развития арктического туризма. Благодаря вышеу-

казанным природным богатствам, среди которых уникальный животный и растительный мир, уникальные природно-геологические условия, а также культурно-историческому наследию, отражающему историю освоения арктического региона. А также богатым возможностям для просвещения и образования в сфере культуры, истории и экологии. И наконец, внешней привлекательности арктических островов благодаря упомянутым ранее богатствам флоры и фауны, в симбиозе образующим прекраснейшие пейзажи, а также необычным климатическим условиям, с четко выраженной сменой полярного дня и ночи, северному сиянию, рефракциям на воде и арктическим миражам [16; 17].

Перспективы развития данного региона заметило и государство. Был создан национальный парк «Русская Арктика» и государственный заказник федерального значения «Земля Франца-Иосифа». И так, данный регион можно смело назвать одним из самых перспективных в плане развития арктического туризма в Российской Федерации. Поэтому следует обращать пристальное внимание на развитие данного региона, ведь развитие туризма (в том числе и экологического) не только может принести доходы государству и приятные эмоции туристам, но и помочь в деле сохранения экологии данного региона и просвещения в сфере экологии, что может помочь в решении глобальных проблем человечества, таких, как например, глобальное потепление, которое затрагивает, в том числе, и этот регион (таяние полярных льдов), также создание государственных заказников и национальных парков в данном регионе может помочь в деле сохранения уникального животного и растительного мира арктического региона [10; 18]. Также не следует забывать и о богатстве данного региона полезными ископаемыми, доход от добычи которых может пойти на развитие данного региона, в том числе и развития туризма. [9, с. 103; 10; 18].

### Список литературы

1. *Бызова Н.М., Смиреникова Е.В.* Факторы формирования туристического потенциала арктических островов в пределах Архангельской области // Вестник САФУ. Серия «Естественные науки». — 2012. — № 3. — С. 5–9.

2. *Бызова Н.М.* Туристические ресурсы Архангельской области// География туризма. Сб. науч. тр. — Пермь: ун-т. Пермь, 2005. — Вып.1. — С. 26–34.
3. *Херрит де Вейр.* Арктические плавания Виллема Баренца 1594–1597 гг./ Пер. И.М. Михайловой; под общ. ред. П.В. Боярского. — М.: Рубежи XXI, 2011. — 280 с.
4. *Кузнецов В.С.* История трёх «столиц» арктического архипелага Земля Франца-Иосифа. — Архангельск, 2012. — 32 с.
5. *Бызова Н.М.* Туристский потенциал островов западного сектора Российской Арктики// Сб. 139: Теория и практика туризма/ Отв. ред. В.М. Котляков, В.И. Кружалин, Н.В. Шабалина. — М.: Издат. дом «Кодекс», 2014. — С. 187–198.
6. *Бызова Н.М., Широбоков В.Н., Лымарев В.И.* Земля Франца-Иосифа// Поморская энциклопедия: в 5 т. / Гл. ред. Н.П. Лаверов. Т. II: Природа Архангельского Севера/ Гл. редактор Н.М. Бызова. — Архангельск: ПГУ им. М.В. Ломоносова, 2007. — С. 185–186.
7. *Бызова Н.М., Лымарев В.И., Затульская Т.Ю.* Новая Земля// Поморская энциклопедия: в 5 т. / Гл. редактор Н.П. Лаверов. Т. II: Природа Архангельского Севера/ Гл. редактор Н.М. Бызова. — Архангельск: ПГУ им. М.В. Ломоносова, 2007. — С. 353–354.
8. *Бызова Н.М.* Геоморфологические особенности береговых зон арктических морей// Комплексная научно-образовательная экспедиция «Арктический плавучий университет-2013»: в 2 ч. / Отв. ред. К.Г. Боголицын; Сев. (Арктич.) федер. ун-т. — Архангельск: ИПЦ САФУ, 2013. — Ч. I. — С. 92–114.
9. *Боярский В.П.* История освоения архипелага Новая Земля: монография/ Под общ. ред. К.С. Зайкова; Сев. (Арктич.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова. — Архангельск: САФУ, 2015. — 103 с.
10. *Городилов А.А., Козлов С.Д.* Геополитика Учеб. пособие для вузов/ А. Городилов, С. Козлов. — Калининград, 2003.
11. *Кулешов С.М., Сысоев И.В.* Развитие бизнеса в кризис// Вестник Института мировых цивилизаций. — 2016. — № 13. — С. 12–15.
12. *Дикарев Е.А., Кулешов С.М.* Совершенствование рынка социальных услуг// Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе. Матер. VIII международной науч.-практ. конф. — М., 2018. — С. 133–136.
13. *Попова С.А.* Обеспечение экологической безопасности в разрезе показателей устойчивого развития// Вестник Международной академии наук (Русская секция) (Электронный ресурс). — 2011. — № 2. — С. 73–74.
14. *Слоботчиков О.Н., Зайцев М.С., Афанасьева Е.В.* Философия русского радикализма: история и современность// Феномен роста популярности радикальных политических движений в Европе: причины и перспективы: В 2-х ч. — М., 2018. — С. 124–130.



15. *Козлов С.Д.* Политическая трансформация в условиях приближения к точке технологической сингулярности// Вестник Института мировых цивилизаций. — 2019. — Т. 10. — № 1 (22). — С. 6–10.
16. *Полова С.А.* Макроэкономический анализ изменения состояния окружающей среды регионов: дис. ... канд. экон. наук. — М., 2004.
17. *Полова С.А.* Обеспечение экологической безопасности в разрезе показателей устойчивого развития// Вестник Международной академии наук (Русская секция) (Электронный ресурс). — 2011. — № 2. — С. 73–74.
18. *Городилов А.А., Козлов С.Д.* Регионоведение. Учебное пособие для высших учебных заведений / А. Городилов, С. Козлов. — Калининград, 2006.

***Жаворонкова Н.Г.,***

доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист Российской Федерации,  
заведующий кафедрой экологического и природоресурсного права  
Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

***Агафонов В.Б.,***

доктор юридических наук, доцент,  
профессор кафедры экологического и природоресурсного права,  
Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

***Воронина Н.Л.,***

кандидат юридических наук, доцент,  
заместитель заведующего кафедрой экологического и природоресурсного права по научной работе,  
Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

***Ведьшева Н.О.,***

кандидат юридических наук,  
доцент кафедры экологического и природоресурсного права,  
Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

***Zhavoronkova N.G.,***

Doctor of Law, Professor,  
Honored Lawyer of the Russian Federation,  
Head of the Department of Environmental and Natural Resources Law,  
Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

***Agafonov V.B.,***

Doctor of Law,  
professor of the Department of Environmental and Natural Resources Law,  
Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

***Voronina N.P.,***

PhD,  
Deputy Head of the Department of Environmental and Natural Resources Law for Scientific Work,  
Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

***Vedysheva N.O.,***

PhD,  
Associate Professor of the Department of Environmental and Natural Resources Law,  
Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АРКТИЧЕСКОГО РЕГИОНА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ГЕНОМНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-14034.

## LEGAL REGULATION OF ENVIRONMENTAL SAFETY OF THE ARCTIC REGION IN THE IMPLEMENTATION OF GENOMIC TECHNOLOGIES: CURRENT STATE AND PROSPECTS FOR DEVELOPMENT

**Аннотация.** В условиях освоения Арктики важное значение приобретает обеспечение экологической безопасности. Действующее законодательство и документы стратегического планирования не отражают угрозы (риски), правовые подходы и комплекс мер по обеспечению экологической безопасности при реализации геномных технологий в Арктической зоне. В статье проанализировано современное правовое регулирование развития Арктики, выявлены правовые проблемы и сформированы пути их решения.

**Ключевые слова:** Арктика, геномные технологии, экологическая безопасность, генетическая безопасность, биологическая безопасность.

**Abstract.** In the development of the Arctic, environmental safety is of great importance. Current legislation and strategic planning documents do not reflect threats (risks), legal approaches and a set of measures to ensure environmental safety in the implementation of genomic technologies in the Arctic zone. The article analyzes the current legal regulation of the development of the Arctic, identifies legal problems and forms solutions.

**Key words:** Arctic, genomic technology environmental safety, genetic safety, biological safety.

Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу (далее — Основы), утвержденные Президентом РФ 18 сентября 2008 г. № Пр-1969<sup>2</sup>, как политико-правовой акт стратегического планирования, регламентируют обеспечение экологической безопасности в Арктической зоне Российской Федерации (далее — РФ). Согласно им, одной из стратегических задач освоения Арктики — «сохранение и обеспечение защиты природной среды Арктики, ликвидация экологических последствий хозяйственной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата». Как отмечают Н.Г. Жаворонкова и В.Б. Агафонов, «данный комплекс мер является ключевым стратегическим ориентиром и основным направлением реализации государственной политики Российской Федерации в Арктике»<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Российская газета. — 2009. — 27 марта.

<sup>3</sup> Жаворонкова Н.Г., Агафонов В.Б. Стратегические направления правового обеспечения экологической безопасности в Арктической

Реперной точкой документов стратегического планирования по обеспечению экологической безопасности в Арктике является четкое определение основных угроз (рисков) для экосистемы Арктики. Они сформулированы не только в документах государственного стратегического планирования и нормативных правовых актах эколого-правового характера, но и документах стратегирования социально-экономического развития этой территории.

Все экологические риски для Арктики сводятся к негативным последствиям антропогенной деятельности, связанной с загрязнением окружающей среды, ее изменением и постепенной деградацией в результате социально-экономического развития Арктического региона. Между тем, не получили должного ни нормативно-правового закрепления, ни научно-методологического осмысления риски и угрозы для экосистемы Арктики при применении там геномных технологий.

Геномные технологии — это быстрорастущий сегмент мирового рынка. Как отмечается, геномное редактирование, позволяющее изменять геном организма, является прорывным инструментом, уже применяемым, в частности, в сельском хозяйстве. Прогнозируется, что объемы рынков в области сельского хозяйства в мире в части генетически модифицированных и синтетических сортов и видов растений с широким спектром полезных свойств к 2030 г. достигнут 6 млрд долларов США, услуг иммуногенетических лабораторий — 0,5 млрд долларов США, депозитариев агрогенетического материала и агробиоразнообразия — 4 млрд долларов США, гарантированно безопасного в санитарно-эпидемиологическом отношении мяса животных от генетически модифицированных пород — 60 млрд долларов США.

США уже представлено более 20 видов растений с отредактированным геномом, в числе которых в основном злаки и бобовые культуры. К числу самых распространенных модификаций относится удаление генов, ответственных за синтез биологических молекул, для улучшения потребительских свойств получаемых из них продуктов. В области животноводства, в том числе и ак-

---

зоне Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. — 2019. — № 7. — С. 162.

вакультуры, перспективы развития генетических технологий связаны с созданием новых линий и пород животных, обладающих улучшенными количественными и качественными характеристиками производимой продукции, служащих источником высококачественной, полноценной и здоровой пищи и характеризующихся повышенной устойчивостью к заболеваниям<sup>4</sup>.

Доля России на рынке биотехнологий составляет на сегодняшний день менее 0,1%, а по ряду сегментов (биоразлагаемые материалы, биотопливо) практически равна нулю, в связи с чем в основных документах стратегического планирования поставлена задача «совершить прорыв в разработке и применении геномных технологий»<sup>5</sup>.

Вместе с тем вопрос влияния настоящих и будущих достижений в геномной инженерии и их применения в условиях Арктики достаточно сложен, в правовом смысле требует специального анализа. Определяя перечень «угроз» и критериев «экологической безопасности» (по аналогии генетической безопасности) Арктической зоны, необходимо в первую очередь комплексно сформулировать проблему и сделать ряд общих выводов относительно правового обеспечения экологической безопасности при реализации геномных исследований в целом.

1. Согласно ст. 1 Федерального закона от 5 июля 1996 г. № 86-ФЗ «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности»<sup>6</sup> и ГОСТ 34150-2017 «Межгосударственный стандарт. Биологическая безопасность. Сырье и продукты

<sup>4</sup> См.: *Воронина Н.П.* Геномные технологии и их влияние на здоровье коренных малочисленных народов Арктической зоны // *Право и современные технологии в медицине: монография / Отв. ред. А.А. Мохов, О.В. Сушкова.* — М.: Проспект, 2019. — С. 247.

<sup>5</sup> Указ Президента РФ от 28 ноября 2018 г. № 680 «О развитии генетических технологий в Российской Федерации» // *Собрание законодательства РФ.* — 2018. — № 49 (часть VI). — Ст. 7586; Постановление Правительства РФ от 22 апреля 2019 г. № 479 «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития генетических технологий на 2019–2027 годы» // *Официальный интернет-портал правовой информации* <http://www.pravo.gov.ru>, 23.04.2019.

<sup>6</sup> *Российская газета.* — 1996. — 12 июля.

пищевые. Метод идентификации генно-модифицированных организмов (ГМО) растительного происхождения с применением биологического микрочипа», введенном в действие приказом Росстандарта от 4 августа 2017 г. № 805-ст<sup>7</sup>, под генной инженерией понимается «совокупность приемов, методов и технологий, в том числе технологий получения рекомбинантных нуклеиновых кислот, по выделению генов из организма, осуществлению манипуляций с генами и введению их в другие организмы». Генно-инженерно-модифицированный организм — это «организм или несколько организмов, любое неклеточное, одноклеточное или многоклеточное образование, способные к воспроизводству или передаче наследственного генетического материала, отличные от природных организмов, полученные с применением методов генной инженерии и содержащие генно-инженерный материал, в том числе гены, их фрагменты или комбинации генов».

Генно-инженерные (биотехнологические) методы применяются, прежде всего, в медицине. Вместе с тем, Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации»<sup>8</sup> не регламентирует оказание медицинской помощи, связанной с применением генной терапии или клеточных технологий. Правовые пробелы в регулировании использования применения клеточных технологий приводит к нарушениям прав граждан в сфере охраны здоровья, что подтверждается судебными решениями. Совершенно справедливо отмечается, что применение методов генной терапии является еще более сложным вопросом<sup>9</sup>. Фактически сложившиеся общественные отношения в этой сфере урегулированы только право-

<sup>7</sup> Приказ Росстандарта от 4 августа 2017 г. № 805-ст «О введении в действие ГОСТ 34150-2017 «Межгосударственный стандарт. Биологическая безопасность. Сырье и продукты пищевые. Метод идентификации генно-модифицированных организмов (ГМО) растительного происхождения с применением биологического микрочипа». — М.: Стандартинформ, 2017.

<sup>8</sup> Российская газета. — 2011. — 23 ноября.

<sup>9</sup> См.: *Жаворонкова Н.Г., Агафонов В.Б.* Правовое обеспечение экологической безопасности Арктической зоны при реализации геномных технологий // *Lex Russica*. — 2019. — № 6. — С. 65.

вым нормам, определяющим порядок разработки, исследования и регистрации лекарственных средств — Федеральным законом от 12 апреля 2010 г. № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств»<sup>10</sup>. Отдаленные последствия применения препарата генной терапии часто не просчитывают. Между тем, деятельность только одного гена может влиять одновременно на несколько процессов в организме.

Существуют определенные правовые проблемы и в сфере генетических тестирований. Реальна опасность того, что генетическое тестирование может быть использовано в интересах помимо охраны здоровья (в частности, в случае предварительного медицинского осмотра перед принятием на работу или заключением договора о страховании).

Попытка выработать единый подход к проблеме правового регулирования новых медицинских технологий (биотехнологий) предпринята в Конвенции о защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине (ETS № 164)<sup>11</sup> стала первым международным документом, устанавливающим основные принципы и запреты в отношении новых медицинских технологий, в том числе в сфере вмешательства в геном человека. На наш взгляд, для российского законодательства положения Конвенции важны в части изложения принципов осуществления генетических исследований. Также действует еще ряд международных документов<sup>12</sup>.

В РФ важным этапом совершенствования законодательства в области использования геномных технологий является введение с 1 января 2019 г. ГОСТа 34150-2017. Это поможет реализации

<sup>10</sup> Российская газета. — 2010. — 14 апреля.

<sup>11</sup> Конвенция о защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине ETS № 164 (Принята Комитетом министров Совета Европы 19 ноября 1996 г.) <https://base.garant.ru/2562155/>

<sup>12</sup> См.: *Некотенева М.В.* Некоторые особенности защиты прав личности при регулировании геномных исследований // *Право и современные технологии в медицине: монография / Отв. ред. А.А. Мохов, О.В. Сушкова.* — М.: Проспект, 2019. — С. 145–146.

базовых принципов экологической безопасности при осуществлении геномных исследований, в том числе в Арктике. Но этого документа недостаточно. Думается, что для российского правового регулирования актуален вопрос о законодательном закреплении в действующих нормативных правовых актах о геномных исследованиях, в том числе в Арктике, базового принципа международного экологического права — принципа предосторожности. Этот принцип довольно подробно изучен как в зарубежной, так и отечественной литературе<sup>13</sup>.

Принцип предосторожности получил свое закрепление в Картахенском протоколе по биобезопасности и Нагойском протоколе регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии. В настоящее время наша страна не является ратифицировала данные протоколы. Но на необходимость их ратификации указывает Президент РФ<sup>14</sup>.

Присоединение к данным международным соглашениям представляется направлением совершенствования законодательства в области биологической безопасности, которое конструктивно повлияет на обеспечение экологической безопасности при проведении геномных исследований в Арктическом регионе РФ.

**2. Одним из последствий для Арктики является широкое применение ГМО в сельской деятельности. Потенциальными рисками обеспечения биологической безопасности будут риски для**

<sup>13</sup> См.: *Мохов А.А.* Принцип предосторожности в биомедицине // *Медицинское право*. — 2017. — № 1. — С. 5–10; *Моисеев В.И.* О центральном значении принципа предосторожности в правовом обеспечении биомедицинских исследований // *Право и современные технологии в медицине: монография* / Отв. ред. А.А. Мохов, О.В. Сушкова. — М.: Проспект, 2019. — С. 56–58.

<sup>14</sup> Указ Президента РФ от 11 марта 2019 г. № 97 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области обеспечения химической и биологической безопасности на период до 2025 г. и дальнейшую перспективу» // *Собрание законодательства РФ*. — 2019. — № 11. — Ст. 1106.



здоровья людей, связанные с потреблением пищи или воздействием продукции сельского хозяйства; воздействие на жизнь и здоровье сельскохозяйственных растений и животных, включая аквакультуру; воздействие на окружающую среду в целом.

Использование биотехнологических растений в России не запрещено, дефекты правового регулирования общественных отношений в данной сфере (пробелы и коллизии) не позволяют нашей стране занять лидирующие позиции на мировом рынке. Как следствие — Правительством РФ 24 апреля 2012 г. № 1853п-П8 утверждена Комплексная программа развития биотехнологий в Российской Федерации на период до 2020 года<sup>15</sup>. Планируется, что в сфере экологии будут созданы эффективные методы ликвидации загрязнений и предотвращения вредного антропогенного воздействия на окружающую среду, в сфере сельского хозяйства внедрение биотехнологий будет способствовать повышению продовольственной безопасности страны, развитие сферы биоэнергетики будет содействовать появлению новых доступных источников энергии.

Можно выделить основные предполагаемые экологические угрозы, касающиеся Арктики, при проведении геномных исследований.

Прежде всего, выведение новых сортов и гибридов, устойчивых к болезням, гербицидам, насекомым-вредителям и низким температурам позволит повысить урожайность, снизить потери в растениеводстве, внедрить интегрированные системы защиты растений, они же могут привести и к негативным последствиям для хрупкой экосистемы Арктики.

Применение геномных технологий может создать условия для развития биотехнологий улучшения почв и производства биоудобрений, что важно для Арктики. Как следствие, потенциальное повышение производительности почв без использования химических удобрений или с их минимальным количеством. Использование бактерий при переработке органических отходов способно существенно ускорить и удешевить процессы создания органических удобрений, что будет способствовать расширению

<sup>15</sup> Документ официальное не опубликован. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

органического земледелия в России<sup>16</sup>. Но эти процессы недостаточно изучены, поэтому их применение в Арктике может вызвать непредсказуемую реакцию<sup>17</sup>.

Помимо этого, Арктический регион может стать региональным кластером по применению технологий микробиологической конверсии в целях эффективной переработки отходов сельского хозяйства и органических отходов пищевой промышленности.

В Арктике возможно использование методов природоохранной биотехнологии. Производство продуктов промышленной биотех-

<sup>16</sup> Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. — 2018. — 6 августа (вступает в силу с 1 января 2020 г.).

<sup>17</sup> В российской научной литературе публикации, посвященные производству органической продукции, не затрагивают исследование производства такой продукции в Арктике. См.: *Аварский Н., Таран В.* Актуальные вопросы совершенствования законодательства в сфере производства и оборота органической продукции в Российской Федерации // АПК: экономика, управление. — 2018. — № 10. — С. 83–97; *Бурак М.Л.* Органическое сельское хозяйство — новая модель аграрной отрасли // Международный технико-экономический журнал. — 2014. — № 4. — С. 44–48; *Воронин Б.А.* К вопросу о правовом регулировании развития рынка органической сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации // Аграрный вестник Урала. — 2013. — № 9. — С. 80–83; *Воронина Н.П.* Производство и экспорт органической продукции как стратегическая задача российского государства // Аграрное и земельное право. — 2019. — № 6. — С. 34–38; *Воронина Н.П.* Производство органической продукции и ее правовое обеспечение // Российская правовая система в условиях четвертой промышленной революции. XVI Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): материалы конференции: в 3 ч. Ч. 2. — М.: РГ Пресс, 2019. — С. 143–145; *Рыжкова С.М., Кручина В.М., Гасанова Х.Н., Новоселов Э.А.* Правовое регулирование рынка органических продуктов в России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2017. — № 8. — С. 57–63; *Рыжкова С., Кручина В., Гасанова Х., Ланкин А.* Актуальные проблемы правового обеспечения рынка органической продукции в России // АПК: экономика, управление. — 2018. — № 5. — С. 30–39.

нологии более экологично, чем химическое производство. Способность биопродуктов разлагаться на безвредные вещества делает их переработку безопасной для среды и существенно снижает суммарные затраты на хранение и утилизацию отходов. Для Арктики, где любые отходы представляют потенциальную опасность для окружающей среды и человека, использование биотехнологий для защиты окружающей среды представляется весьма важным.

Применение морских геномных технологий в Арктике может создать условия развития морской аквакультуры. Морские биотехнологии характеризуются генетическим разнообразием и уникальным химическим составом гидробионтов, энергетической и пищевой ценностью, высокой жизнестойкостью, отсутствием в них опасных для человека вирусных заболеваний и аллергенов, химической и радиационной безопасностью, высокими функциональными свойствами, ресурсной достаточностью. В настоящее время Арктика является богатейшим рыбопромысловым районом, вследствие чего распространение и применение морских биотехнологий поможет избежать резкого снижения биопродуктивности северных морей.

**3.** Важной проблемой обеспечения экологической безопасности при проведении геномных исследований в Арктике является решение сохранения традиционного природопользования коренных малочисленных народов. Уклад их жизни формировался эволюционно с формированием северного биоценоза, поэтому он сам по себе является гарантом устойчивости всей системы, в отличие от создания искусственной, техногенной среды с применением геномных технологий.

Традиционное природопользование — часть устойчивости экосистемы Арктики.

Право на традиционное природопользования признается как законодательно, так и судебной практикой «неотъемлемым правом коренных малочисленных народов»<sup>18</sup>. Право на традиционную деятельность гарантируется и Конвенцией МОТ 1989 г.

<sup>18</sup> См.: *Портнова Е.В.* Защита прав коренных малочисленных народов Севера Конституционным судом Республики Саха (Якутия) // Современное право. — 2017. — № 9. — С. 48–52.

№ 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах». О сохранении и поддержке знаний, нововведений и практик коренных малочисленных народов, отражающих традиционный образ жизни, говорится и в Конвенции о биоразнообразии (1992).

Под традиционным образом жизни малочисленных народов понимается «исторически сложившийся способ жизнеобеспечения малочисленных народов, основанный на историческом опыте их предков в области природопользования, самобытной социальной организации проживания, самобытной культуры, сохранения обычаев и верований» (ст. 1 Федерального закона от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»<sup>19</sup>).

Правовую основу традиционного природопользования коренных малочисленных народов составляет Федеральный закон от 7 мая 2001 г. № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»<sup>20</sup>.

Исходя из дефиниции «традиционное природопользование коренных малочисленных народов», можно выделить несколько эколого-правовых признаков такого природопользования: основывается на исторических обычаях, неистощительность, устойчивость, комплексность, сохранение биоразнообразия. При этом традиционное природопользование в Арктической зоне осложняется непростыми природно-климатическими условиями и уязвимостью арктической экосистемы.

В документах стратегического планирования отмечено, что «нарушение традиционного уклада жизни в 1990-е гг. привело к развитию целого ряда заболеваний и патологий среди представителей малочисленных народов <...> Значительно выше среднероссийских показателей среди этих народов показатели младенческой (в 1,8 раза) и детской смертности, заболеваемости инфекционными заболеваниями и алкоголизмом»<sup>21</sup>. Острейшая

---

<sup>19</sup> Российская газета. — 1999. — 12 мая.

<sup>20</sup> Российская газета. — 2001. — 11 мая.

<sup>21</sup> Распоряжение Правительства РФ от 4 февраля 2009 г. № 132-р «О Концепции устойчивого развития коренных малочисленных наро-

проблема — дефицит ультрафиолета и авитаминоз. По сравнению с Арктической зоной Скандинавии, в нашей стране продолжительность жизни на 8–10 лет ниже, у мужчин — на 10–13 лет. Подростковая смертность в 2–7 раз выше<sup>22</sup>.

Применение геномных технологий, в частности, при осуществлении сельскохозяйственной деятельности при употреблении пищевых продуктов, содержащих ГМО, может привести к ухудшению здоровья. Но и в Федеральном законе от 7 мая 2001 г. № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», и в Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 4 февраля 2009 г. № 132-р, не содержится норм о об особенностях применении геномных технологий в северном оленеводстве<sup>23</sup>.

Подводя итог, можно сделать несколько выводов.

1. В законодательстве, регулирующем освоение Арктики, важно закрепить не только понятие «экологическая безопасность», но и понятия «генетическая безопасность» и «биологическая безопасность».

Столь же принципиально нормативное закрепление в этом законе термина «биологическое разнообразие» применительно к Арктическому региону, которое следует понимать не только в узком значении — как «разнообразие».

---

дов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2009. — № 7. — Ст. 876.

<sup>22</sup> См.: Куликовская Л.Ю. Административно-правовой режим Арктической зоны как гарантия долгосрочного социального развития России // Государственная власть и местное самоуправление. — 2018. — № 7. — С. 28–32.

<sup>23</sup> См.: Voronina N.P. On the model of legal regulation to provide environmental safety of the Arctic with genomic technology // Journal of Agriculture and Environment 3 (11) 2019. DOI: <https://doi.org/10.23649/jae.2019.3.11.8>.

2. Законодательное необходимо закрепить угрозы (риски), критерии, подходы, механизм обеспечения экологической, биологической и генетической безопасности в Арктике при реализации геномных технологий.
3. Арктический регион может быть временно закрыт от применения геномных технологий, до проведения натуральных экспериментов, доказывающих их безопасность в условиях Арктики.
4. Правовые системы стран, входящих в Арктику, должны быть гармонизированы в части правоприменения и подходов применению геномных технологий в Арктике.
5. Экологическая, биологическая и генетическая безопасность Арктического региона должна быть обязательным разделом во всех документах стратегического планирования по Арктике.

### Литература

1. *Аварский Н., Таран В.* Актуальные вопросы совершенствования законодательства в сфере производства и оборота органической продукции в Российской Федерации // *АПК: экономика, управление.* — 2018. — № 10. — С. 83–97.
2. *Бурак М.Л.* Органическое сельское хозяйство — новая модель аграрной отрасли // *Международный технико-экономический журнал.* — 2014. — № 4. — С. 44–48.
3. *Воронин Б.А.* К вопросу о правовом регулировании развития рынка органической сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации // *Аграрный вестник Урала.* — 2013. — № 9. — С. 80–83.
4. *Воронина Н.П.* Геномные технологии и их влияние на здоровье коренных малочисленных народов Арктической зоны // *Право и современные технологии в медицине: монография / Отв. ред. А.А. Мохов, О.В. Сушкова.* — М.: Проспект, 2019. — С. 244–249.
5. *Воронина Н.П.* Производство и экспорт органической продукции как стратегическая задача российского государства // *Аграрное и земельное право.* — 2019. — № 6. — С. 34–38.
6. *Воронина Н.П.* Производство органической продукции и ее правовое обеспечение // *Российская правовая система в условиях четвертой промышленной революции. XVI Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): материалы конференции: в 3 ч. Ч. 2.* — М.: РГ Пресс, 2019. — С. 143–145.

7. *Жаворонкова Н.Г., Агафонов В.Б.* Правовое обеспечение экологической безопасности Арктической зоны при реализации геномных технологий// *Lex Russica*. — 2019. — № 6. — С. 61–70.
8. *Жаворонкова Н.Г., Агафонов В.Б.* Стратегические направления правового обеспечения экологической безопасности в Арктической зоне Российской Федерации// *Актуальные проблемы российского права*. — 2019. — № 7. — С. 161–171.
9. *Куликовская Л.Ю.* Административно-правовой режим Арктической зоны как гарантия долгосрочного социального развития России// *Государственная власть и местное самоуправление*. — 2018. — № 7. — С. 28–32.
10. *Моисеев В.И.* О центральном значении принципа предосторожности в правовом обеспечении биомедицинских исследований// *Право и современные технологии в медицине: монография* / Отв. ред. А.А. Мохов, О.В. Сушкова. — М.: Проспект, 2019. — С. 56–58.
11. *Мохов А.А.* Принцип предосторожности в биомедицине// *Медицинское право*. — 2017. — № 1. — С. 5–10.
12. *Некотенева М.В.* Некоторые особенности защиты прав личности при регулировании геномных исследований// *Право и современные технологии в медицине: монография* / Отв. ред. А.А. Мохов, О.В. Сушкова. — М.: Проспект, 2019. — С. 141–154.
13. *Портнова Е.В.* Защита прав коренных малочисленных народов Севера Конституционным судом Республики Саха (Якутия)// *Современное право*. — 2017. — № 9. — С. 48–52.
14. *Рыжкова С., Кручина В., Гасанова Х., Ланкин А.* Актуальные проблемы правового обеспечения рынка органической продукции в России// *АПК: экономика, управление*. — 2018. — № 5. — С. 30–39.
15. *Рыжкова С.М., Кручина В.М., Гасанова Х.Н., Новоселов Э.А.* Правовое регулирование рынка органических продуктов в России// *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. — 2017. — № 8. — С. 57–63.
16. *Voronina N.P.* On the model of legal regulation to provide environmental safety of the Arctic with genomic technology// *Journal of Agriculture and Environment* 3(11) 2019. DOI: <https://doi.org/10.23649/jae.2019.3.11.8>.

**Жагина С.Н.,**

научный сотрудник  
Географический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова

**Евсеев А.В.,**

доктор географических наук, профессор,  
Географический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова

**Пахомова О.М.,**

кандидат географических наук, научный сотрудник,  
Географический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова

**Zhabina S.N.,**

researcher  
Faculty of Geography, Moscow State University Lomonosov

*E-mail: vulpes-06@mail.ru*

**Evseev A.V.,**

doctor of science, Professor,  
Faculty of Geography, Moscow State University Lomonosov

*E-mail: avevseev@yandex.ru*

**Pakhomova O.M.,**

PhD in Geography,  
Researcher Faculty of Geography, Moscow State University

*E-mail: olupah@mail.ru*

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В МУРМАНСКОЙ И АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

## **PROSPECTS FOR TOURISM DEVELOPMENT IN THE MURMANSK AND ARKHANGELSK REGIONS**

**Аннотация.** Рассмотрены основные факторы развития туристического бизнеса регионов Европейского Севера России на примере Мурманской и Архангельской области. Анализ документов стратегического планирования развития регионов показал, что регионы отводят туризму одно из приоритетных направлений развития. Туризм Мурманской и Архангельской области стал развиваться, в первую очередь за счет туристов из стран Азии. Предпринимаются различные меры для повышения узнаваемости рассматриваемых регионов среди как жителей России, так и для иностранных граждан.

**Ключевые слова:** туризм, Арктическая зона России, Мурманская и Архангельская область.

**Abstract.** The main factors of tourist business development in the regions of the European North of Russia are Considered on the example of the Murmansk and Arkhangelsk regions. The analysis of documents of strategic planning of development of regions showed that regions assign to tourism one of priority directions of development. Tourism in the Murmansk and



Arkhangelsk regions began to develop, primarily due to tourists from Asian countries. Various measures are being taken to increase the awareness of the regions in question among both Russian residents and foreign citizens.

**Key words:** tourism, Arctic zone of Russia, Murmansk and Arkhangelsk regions.

В настоящее время экономическому развитию Арктической зоне России уделяется повышенное внимание. На государственном был принят ряд программ по перспективному развитию отдельных районов этого региона. В частности, была принята государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации — Поддержка Национального плана действий по защите Арктической морской среды», рассчитанной до 2020 г. [11], а также программа «Развитие транспортной системы», предусматривающая возрождение Северного морского пути (СМП), в которой обозначено ускоренное экономическое развитие восьми выделенных опорных зон Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ) (рис. 1), в которых планируется дальнейшее промышленное (добыча полезных ископаемых) и транспортное (усиление эксплуатации северного морского пути (СМП) и создание береговой инфраструктуры, строительство новых железных и автомобильных дорог, аэродромов), освоение территории, а для Архангельской и Мурманской еще и развитие туризма [16].



Рис. 1. Опорные зоны экономического развития Арктической зоны России [14]

Мурманская и Архангельская области обладают богатым туристским потенциалом. На их территории можно развивать различные виды активного туризма: сплавы, рыбалка, яхтенный, круизный туризм, дайвинг; горнолыжные, минералогические, экологические, снегоходные, экстремальные туры, альпинизм, маршрутный туризм (лыжный, водный, велосипедный, пеший) и многое другое [9]. По данным ФНС РФ по Мурманской области за 2015 г. в регионе функционирует более 130 организаций, предоставляющих туристические услуги, и только у половины туристическая деятельность является основным видом экономической деятельности. По статистическим данным, около 75% от общего числа турфирм региона занимаются выездным туризмом, 43% ориентированы на продажи туров по России и 40% продвигают внутренний региональный продукт. Существует также большое количество туроператоров и турагентств в Санкт-Петербурге, Москве и Петрозаводске, которые продают туристические пакеты в Мурманскую область. Большой интерес фирм и туристов связан с уникальным географическим положением региона и богатством рекреационных ресурсов.

По рейтингу внутреннего туризма, составленного аналитическим агентством ТурСтат в 2017 г. [13] Архангельская (491 тыс. чел.) и Мурманская область (420 тыс. чел.) уступают самым популярным у туристов регионов Европейского Севера России Вологодской области (более 2900 тыс. чел.) и Республики Карелия (более 800 тыс. чел.). Из этого потока значительную часть составляют не организованные туристы, которые предпочитают самостоятельно планировать свой отдых, чтобы значительно сэкономить на поездке, используя услуги частных лиц (проживание в частном секторе, трансфер, различные экскурсии, в том числе катание на снегоходах), также большую роль играет доступность региона (нет языкового барьера, хорошая транспортная инфраструктура). Въездной зарубежный туризм области базируется в основном на приморском положении региона: возможности развития круизного туризма. Именно из Мурманского порта начинаются маршруты на Северный Полюс, архипелаг Шпицберген, по Северному морскому пути и к Земле Франца

Иосифа [18]. Кроме того, среди иностранных туристов популярностью пользуется охота и рыбная ловля. На сегодняшний день туристические компании Мурманской области предлагают около 80 направлений по региону, которые, безусловно, можно отнести к активным видам туризма.

По данным Федеральной службы статистики [19] в регионах Европейского Севера России количество туристических фирм с 2005 по 2017 г. существенно возросло. В 2017 г. функционировало более 600 туристических предприятий. Основу туристской индустрии рассматриваемых регионов составляют коллективные средства размещения (КСР). Объем туристских услуг за период с 2009 по 2016 г. увеличился с 425,3 до 1190,1 млн руб. Объем оказанных услуг в 2012–2013 гг. стремительно рос, последнее время происходит его сокращение.

В Мурманской и Архангельской области выделяют следующие доминирующие виды туризма [6; 1]:

- горнолыжный туризм;
- рыболовный и охотничий туризм;
- круизный туризм;
- природный туризм;
- деловой.

В последнее время набирает силу экологический и этнотуризм, в основном это иностранные туристы, желающие пожить в местах Лапландии, где не ступает нога человека (например, турбаза рядом с Йокангой). В областях также популярен минералогический и экстремальный туризм [3].

Российские туроператоры организуют морские круизы, катание на лодках, охоту и рыбалку, рафтинг, пеший и лыжные походы и многое другое [5; 20].

В настоящее время интерес к турам в Арктику у россиян увеличивается. По статистике Ростуризма — в начале 2000 г. в круизах и других видах туристических программ в Арктику около 90% участников составляли иностранные туристы, а в настоящее время число российских граждан в таких поездках значительно возросло [15]. Российские туроператоры отмечают, что в групповых поездках в Арктику число туристов из России в среднем составляет 25–30% [4].

Не смотря на различные сложности и новизну туристического направления, российские туроператоры занимаются организацией круизов в Арктику. Так, в 2015 г. было организовано пять круизов на атомном ледоколе, один — на остров Врангеля, и один на Чукотку. Также в организации круизов принимают участие американские, английские и новозеландские компании [17].

Наиболее популярный тур к Северному полюсу у российских туристов, является тур: Мурманск — Земля Франца-Иосифа — Северный Полюс — Мурманск (рис. 2) [2].



Рис. 2. Наиболее популярный тур к Северному полюсу у российских туристов, является тур: Мурманск — Земля Франца-Иосифа — Северный Полюс — Мурманск [2].

Проблемы туристского комплекса Мурманской и Архангельской области можно сгруппировать следующим образом [3].

1. Проблемы использования потенциала природных туристских ресурсов. К ним относятся [8]:
  - проблема неиспользования природных рекреационных ресурсов в связи с существованием системы закрытых

- территорий и ведомственных ограничений на посещение их иностранными и российскими туристами;
- истощительное использование природных рекреационных ресурсов без соблюдения нормативов антропогенной рекреационной нагрузки в «зеленых зонах» населенных пунктов;
  - фактическое отсутствие охраны особо охраняемых природных территорий и, прежде всего, памятников природы;
  - антропогенное загрязнение окружающей природной среды и другие.
2. Проблема формирования туристского рынка региона [10]:
- емкость рынка туристских услуг жестко коррелирует с доходами населения и его возрастной структурой;
  - уровень туристских услуг, удовлетворяющий потребностям клиентов, сравнительно выше, чем в других секторах российской экономики; для выездного туризма он соответствует международным стандартам;
  - часть, извлекаемого социально-экономического эффекта от наиболее доходных видов туризма, изымается и обращается в теневой сфере экономики;
  - туристский бизнес в регионе не конкурентоспособен по всем видам туризма по сравнению с зарубежными конкурентами и российскими лидерами национального рынка, которые осваивают туристский рынок региона,
  - наблюдается тенденция включения в портфель крупных российских корпораций сферы туристского бизнеса посредством приобретения туристских, спортивных и рекреационных объектов и другие.
3. Проблема административного и информационно-аналитического обеспечения:
- в областном центре г. Мурманске и в муниципалитетах отсутствуют управленческие структуры, наделенные полномочиями и функциями по регулированию проблем туристических фирм;
  - орган управления туризмом не обеспечен кадровыми и финансовыми ресурсами, адекватными задачам.

- мониторинг и информационно-аналитическое обеспечение процесса государственного регулирования сферы туризма не обеспечено трудовыми и материальными ресурсами
  - не разработан кадастр природных рекреационных ресурсов и другие.
4. Проблема нормативного обеспечения формирования сферы туризма:
- нормативная и законодательная база по проблемам туризма не соответствует уровню развития туристического рынка и достигнутому уровню рыночных отношений в стране, не учитывает особенности международного и межрегионального сотрудничества;
  - не разработаны дифференцированные ставки платежей (сборов) за пользование рекреационными природными территориями;
  - отсутствуют региональные стандарты и правила по проектированию и застройке рекреационных природных территорий и объектов в районах Крайнего Севера и другие.

Необходимо отметить, что данные проблемы в той или иной степени тормозят развитие туризма на территории Мурманской и Архангельской области, поэтому решение этих вопросов будет способствовать более интенсивному развитию регионального туризма [19].

Общее количество туристов, посещающих Мурманскую и Архангельскую область, после распада СССР сократилось в десятки раз. Из-за экономического кризиса уменьшился поток туристов из России и стран ближнего зарубежья [21]. Массового туриста из дальнего зарубежья отталкивает негативный имидж России в целом, и Мурманской и Архангельской области в большей степени из-за недостаточной развитости предоставляемых туристических услуг, экологической ситуации, сложившейся в большей степени из-за промышленности, которая находится на территории полуострова, и недостаток информации о туристических возможностях обеих областей [7]. Но несмотря на это, правительство областей вносит в список своих инвестиционных про-

ектов затраты на развитие туризма, ведь, как можно заметить, интерес к региону остается стабильным особенно среди туристов из Восточной Азии. В социально-экономическом развитии региона отмечены следующей меры:

- арктического морского (круизы на Северный полюс, архипелаг Шпицберген, Землю Франца-Иосифа), круизного и паромного туризма за счет обновления в предыдущих годах инфраструктуры порта Мурманск и введения упрощенного визового режима для туристов;
- туристского кластера в Хибинах, который сегодня является динамично развивающейся территорией.

Также рост спроса на региональные турпродукты в прогнозном периоде будет стимулироваться за счет:

- развития международного сотрудничества на приграничных территориях;
- продвижение туристского потенциала региона на новые рынки, в том числе привлечения в регион крупнейших туроператоров и включения сформированных региональных брендовых маршрутов в линейку продаж туроператоров;
- развития туристского потенциала территории региона, в том числе в рамках территории опережающего социально-экономического развития в г. Кировске и реализация регионального приоритетного проекта «Мастер-план развития с.п. Териберка Кольского района».

В связи с возрастающим интересом к северным турам, эксперты Ростуризма совместно с туроператорами и представителями Правительства Мурманской и Архангельской областей провели совещание по разработке межрегионального Арктического турпродукта, с целью привлечения российских и иностранных туристов. По мнению экспертов, Северо-Запад России располагает разнообразными объектами культурно-исторического и природного наследия и заслуживает развития новых, уникальных туристических программ и предложений. Подтверждением этому служит растущий спрос на предложения, разработанные совместно иностранными круизными компаниями и российскими туроператорами [9].

По мнению руководителей Федерального агентства по туризму — арктический туризм на российском севере в перспективе может обеспечить доход не меньше, чем добыча полезных ископаемых [12].

В настоящее время наблюдается увеличение туристического потока в отдельных районах рассматриваемых регионах, в частности на Соловецкие острова, побережье Баренцева моря (пос. Териберка), в горнолыжном центре Кировска (Хибины), Терский берег Белого моря. Этому способствует создание новой туристической инфраструктуры и улучшение транспортной доступности.

### Список литературы

1. Арктический туризм в России / Отв. редактор Ю.Ф. Лукин; сост. туристского справочника по регионам Н.К. Харлампьева; Сев. (Арктич.) федер. ун-т ; Санкт-Петерб. гос. ун-т. — Архангельск: САФУ, 2016. — 256 с.
2. Ассоциации туроператоров России (сайт) — URL: <http://www.atorus.ru/news/press-centre/new/32617.htm> (дата обращения 21.11.19).
3. Белоусов С.К., Евсеев А.В., Красовская Т.М. Картографирование потенциальных районов экологической дестабилизации в российской Арктике // Материалы Международной конференции ИнтерКарто/ИнтерГИС. — Т. 1 из 24. — Петрозаводск: Петрозаводск, 2018. — С. 75–85.
4. Васильева И.О. Развитие туризма в Арктике / И.О. Васильева, М.Н. Муратова // Международный научно-исследовательский журнал. — 2016. — № 11 (53). — Ч. 2. — С. 78–83. — URL: <https://research-journal.org/geo/razvitie-turizma-v-arktike/> (дата обращения: 21.11.2019).
5. Евсеев А.В., Красовская Т.М. Стратегия экономического развития Арктического региона России: проблема формирования экологического каркаса // Проблемы региональной экологии. — 2015. — № 1. — С. 95–98.
6. Евсеев А.В., Красовская Т.М., Мироненко Н.С., Тикунов В.С., Шабалина Н.В. Оценка рекреационного потенциала Севера России. — Смоленск: СГУ, 1996. — С. 25–51.
7. Жагина С.Н., Пахомова О.М. Развитие туризма на Европейском Севере России (на примере Архангельской, Вологодской области и республики Карелия) кластерный подход // Проблемы региональной экологии. — 2016. — № 6. — С. 147–153.
8. Жагина С.Н., Пахомова О.М. Рекреационные ресурсы особо охраняемых природных территорий Карелии: оценка аттрактивности // Экология урбанизированных территорий. — 2016. — № 1. — С. 67–72.



9. *Жагина С.Н., Тимашев И.Е.* Особенности регионального и мирового туризма (на примере российского и европейского опыта) // Ландшафтно-экологическое состояние регионов России: материалы Всероссийской научно-практической конференции (19–21 мая 2015). — Воронеж: Истоки, 2015. — С. 198–203.
10. *Красовская Т.М., Евсеев А.В.* Закономерности формирования импактных зон в Арктике и Субарктике России // География и природные ресурсы. — 1997. — № 4. — С. 19–24.
11. Особенности устойчивого развития на европейском севере России / С.Н. Жагина, В.А. Низовцев, В.А. Светлосанов, О.М. Пахомова // Наука и инновации — современные концепции. Сборник научных статей по итогам работы Международного научно-го форума. — Т. 2. — М.: Инфинити, 2019. — С. 82–88.
12. РИА НОВОСТИ (сайт). — URL: [https://ria.ru/arctic\\_spravka/20100415/220156203.html](https://ria.ru/arctic_spravka/20100415/220156203.html) (дата обращения 21.09.19).
13. Самые туристические регионы России в 2017 году / Аналитическое агентство ТурСтат — Available from: <http://turstat.com/travelrussia2017> [Accessed 27th February 2019].
14. *Смирнова О.О., Липина С.А., Кудряшова Е.В., Крейденко Т.Ф., Богданова Ю.Н.* Формирование опорных зон в Арктике: методология и практика // Арктика и Север. — 2016. — № 25. — С. 148–157.
15. Туроператор ArcticTour (сайт) — URL: <http://arcticatour.com> (дата обращения 21.10.19).
16. Экспертный совет при Правительстве. Рабочая группа «Развитие Арктики и северного морского пути» (сайт) РФ — URL: <https://xn----8sbbmfaxaqb7dzafb4g.xn--p1ai/o-nas-rabochaya-gruppa-razvitie-arktiki-severnogo-morskogo-puti/> (дата обращения 21.10.19).
17. Arctic info/ Информационное агентство (сайт) — URL: <http://www.arctic-info.ru/news/> (дата обращения 21.09.16).
18. *Odd I., Nina E.* Managing visitor sites in Svalbard: from a precautionary approach towards knowledge-based management // Polar Research. — 2012. — P. 5
19. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2017. Statistical compilation/ Rosstat. 1402 p.
20. THE ARCTIC/ При Поддержке Русского Географического Общества (сайт). — URL: <http://ru.arctic.ru/geographics/> (дата обращения 21.09.19).
21. *Zhagina S., Pakhomova O.* The analysis of seasonality of tourist services in the european north of russia // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. — 2019. — Vol. 302, no. 1. — P. 1–8.

УДК 12

**Завьялова П.А.,**

студент 1 курса  
факультета Современного права направления «Юриспруденция»  
НАНО ВО «ИМЦ», Москва

**Склифасовская Д.С.,**

студент 1 курса  
факультета Современного права направления «Юриспруденция»  
НАНО ВО «ИМЦ», Москва

**Дзюбан В.В.,**

доктор исторических наук, кандидат педагогических наук,  
профессор и заведующий кафедрой «Гуманитарных дисциплин и коммуникационных технологий»  
НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва

**Zavyalov P.G.,**

1<sup>st</sup> year student  
faculty of Modern law directions «Jurisprudence»  
«IWC», Moscow

**Sklifasovsky D.S.,**

1<sup>st</sup> year student  
faculty of Modern law directions «Jurisprudence»  
«IWC», Moscow

*E-mail: sign.line2015@yandex.ru*

**Dzuban V.V.,**

Doctor of Historical Sciences; PhD of Pedagogical Sciences,  
Professor and Head of the Department of Humanitarian Disciplines and Communication Technologies  
«IWC», Moscow

*E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru*

## **АРКТИКА: ТУРИЗМ И ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ**

## **ARCTIC: TOURISM AND A HEALTHY LIFESTYLE**

**Аннотация.** В данной статье рассмотрены основные аспекты проведения туризма и путешествий в Арктическом регионе России. В работе указано описание данной области в географическом характере, а также рассмотрено отношение России к Арктике.

**Ключевые слова:** Арктика, север, туризм, ледники, путешествие.

**Abstract.** This article discusses the main aspects of tourism and travel in the Arctic region of Russia. The work provides a description of this area in a geographical character, and also considers the attitude of Russia to the Arctic. In addition, it describes popular routes in the tourism of Russian travelers.

**Key words:** Arctic, north, tourism, glaciers, travel.

На протяжении длительного времени северный регион привлекал внимание многих учёных и специалистов. Тема туризма в Арктическом регионе выбрана по той причине, что в современное время Северный полюс стремятся посетить не только исследователи для научных целей, но и туристы для очередного интересного путешествия. Сегодня туризм в Арктике является одним из самых быстро развивающихся направлений в данной области. Именно в этом заключается актуальность темы. Предметом исследования является Арктический регион. Объект исследования — туризм в Арктике [5–7].

Арктика представляет собой северную полярную область Земли и является одной из самых труднодоступных во всем мире. Данная область занимает буквально шестую часть поверхности планеты. Арктический регион включает в себя Северный Ледовитый океан, шесть морей — Гренландское, Баренцево, Карское, Лаптевых, Восточно-Сибирское, Чукотское. Кроме того, к данному региону относится множество заливов. Помимо прочего, Арктика включает в себя сушу в виде Гренландии, некоторых архипелагов и островов, а также северное побережье Евразии и Северной Америки [2, с. 42].

Климат в регионе является суровым, представляя собой морозы и ветра. Однако в период с июня по октябрь в Арктике бывает мягкое и теплое лето. Средняя температура в это время колеблется от  $-10$  до  $+10$  °С. Зимой солнце никогда не поднимается над регионом. Температура здесь может составлять ниже  $-45$  °С. Исследователи и туристы приезжают сюда в летнее время года [1, с. 19].

В современное время исследованию Арктического региона отводится серьезное значение. Множество крупных государств проявляют большой интерес к освоению данной территории. Некоторые из государств были готовы к переделу Арктического региона. Россия стала первым государством, подавшим заявку в ООН с целью установления внешних границ континентального шельфа в Северном Ледовитом океане. Согласно данной заявке предполагается уточнение территории этого шельфа, который имеет площадь более миллиона квадратных километров [5–7].

Лидер партии ЛДПР Владимир Жириновский отстаивал мнение о том, что Арктический регион является полноценной территорией России, когда ученый Сергей Медведев высказался о передаче Арктики под международную юрисдикцию. Жириновский заявил: «Это территория, которая имеет прямое отношение к России, это её границы» [5–7]. Валерий Валерьевич Дзюбан, доктор исторических наук, имеет подобное мнение на этот счет: «Арктика была присоединена к России с помощью гигантских трудов. Россия и Советский Союз создали грандиозную полярную цивилизацию, включающую военный аспект... Ни одна страна не сделала столько для Арктики».

Россия уделяет большое внимание не только вопросам, касающимся освоения северных земель, но и природе Арктики, охраняя её. На территории России существует множество особо охраняемых природных территорий в Арктической зоне [4; 6; 8].

К основным чертам Арктического региона, который формирует его уникальность, можно отнести климатические условия, флору и фауну, полярную ночь и/или полярный день, высокую частоту возникновения полярных сияний и др. Арктика обладает определенными чертами, которые оказывают существенное воздействие на туризм:

- удаленность и труднодоступность множества привлекательных мест для туристов, что обуславливает большую стоимость их посещения;
- значительная зависимость организации туристской деятельности от сезонных факторов;
- необходимость учета климатических условий при планировании туризма;
- социально-экономическая специфика арктической зоны (низкая плотность населения и неравномерность его распределения, очаговый характер инфраструктуры, доминирующая роль отдельных отраслей экономики, присутствие военных и др.);
- административные ограничения на посещение некоторых районов.

На сегодняшний день интерес к турам в Арктику у российских жителей растёт. Согласно данным статистики Ростуризм-

ма — в начале 2000 годов в кризисах и иных видах туристических программ Арктический регион посещали только около 10% русских туристов. Остальными 90% туристов были иностранцы. Однако в современное время количество российских туристов в таких поездках существенно увеличилось. Российские туроператоры отмечают, что в групповых поездках в Арктику число туристов из России в среднем значении составляет 25–30% [3; 8; 9].

Арктический туризм основывается на сочетании объективно имеющихся факторов привлекательности для туристов и турпродуктов на их основе, которые направлены непосредственно на конечного потребителя. На формирование туристских брендов оказывают воздействие природные, исторические и социально-экономические условия, а также целевые установки государственных и общественных структур.

Основой туристской привлекательности Арктики являются её особенности географического и природного характера. Зачастую с Арктикой ассоциируется пустота и отсутствие суши в районе Северного полюса, однообразие цвета, широкие просторы без людей. Множество туристов стремятся посетить Арктику с целью эмоциональной разгрузки. Особой привлекательностью обладает сам Северный полюс. Данная точка обладает исключительно символическим значением, поскольку условия его климата и природы не отличаются от других мест в радиусе сотен километров [4; 8; 9].

Климатические особенности Арктического региона, которые осложняют проживание, считаются составной частью его туристской привлекательности. Многие туристы желают ощутить себя в экстремальных условиях холода.

Важную часть туристского бренда Арктики составляют полярная ночь и полярный день, во время которых солнце не восходит и не заходит на протяжении более 24 часов. Данные явления считаются настоящим феноменом, который интересует многих туристов.

Важным фактором привлекательности туристов являются также полярные сияния. Такое природное явление окружено различными легендами, чем и привлекают некоторых туристов.

В особенности полярные сияния привлекают людей своей несравненной красотой.

Кроме того, объектом туристского притяжения выступают и арктические природные ландшафты, которые обладают существенными отличиями друг от друга. Для океанического туризма — это океаны и моря, покрытые льдом или доступные для свободной навигации (в зависимости от времени года и региона). Побережье и острова, по большей части, представляют собой арктическую пустыню или тундру, с соответствующим растительным и животным миром. Именно в этой природной зоне можно увидеть представителей фауны, наиболее соответствующих массовым представлениям о природе Арктики: китообразных и ластоногих морских млекопитающих, а также белого медведя, фактически ставшего символом циркумполярных территорий [4–6].

Континентальный арктический туризм организован в климатических поясах тундры и лесотундры, где на протяжении значительной части года присутствует снежный покров. Природный мир здесь гораздо разнообразнее, чем в океаническом секторе Арктики, поэтому, помимо познавательных форм организации туризма, в основном связанных с наблюдением, широко распространены такие направления туристической индустрии, как охота и рыбалка. Животным, ассоциируемым в массовом сознании с тундровой зоной, является северный олень, которого здесь можно наблюдать как в естественной среде обитания, так и в качестве объекта сельского хозяйства [7–9].

Территории Арктики значительно различаются своими историко-культурными ресурсами. На островах, архипелагах и побережье материков материальное наследие формируется из нескольких крупных составляющих:

- археологические свидетельства, оставшиеся от древнейших обитателей этих районов;
- артефакты, связанные с коренными народами, для которых традиционными являются морские промыслы;
- историко-культурное наследие старожильческого населения (на арктическом побережье России к старожилам можно отнести этнографическую группу русских помо-

ров, а также потомков первопроходцев, имеющих различное этническое происхождение);

- объекты, связанные с многовековой историей географических открытий, изучения и освоения Арктики: материальное наследие эпохи викингов, следы исследовательских экспедиций, артефакты, имеющие отношение к первопроходцам (захоронения, территории временных и постоянных исторических поселений, навигационные знаки и т.п.);
- памятники индустриального освоения Арктической зоны в XX–XXI веках (гидрометеостанции и научно-исследовательские базы, маяки и иные средства обеспечения навигации, объекты транспортной и энергетической инфраструктуры, сооружения промышленного и военного назначения) [7–9].

В материальном наследии континентальной части Арктики, помимо объектов, сопоставимых с вышеназванными (археологические памятники, объекты индустриального периода), можно выделить следующие группы:

- артефакты, связанные с коренными народами, ведущими кочевой или оседлый образ жизни в тундровой и лесотундровой природных зонах, а также наследие старожильческого населения;
- объекты периода освоения и колонизации северных пространств (исторические поселения, центры торговли и промыслов, фортификационные сооружения, а также иное материальное наследие той эпохи);
- памятники истории Второй мировой войны (арктическими регионами, где шли масштабные бои на суше, были Норвегия и Мурманская область СССР) [7–9].

Характерной особенностью материального культурного наследия Арктики является то, что значительная его часть не обладает самостоятельной туристской привлекательностью. Для интеграции некоторых памятников в практики туристической индустрии необходима их целенаправленная актуализация: включение в экскурсионные маршруты, популяризация и т.п. При этом часть объектов, обладающих историко-культурной ценностью,

не подходит для использования в массовом туризме (например, действующие или законсервированные объекты военной инфраструктуры, большинство памятников археологии) [4; 6; 8].

В связи с возрастающим интересом к северным турам, эксперты Ростуризма совместно с туроператорами и представителями Правительства Мурманской и Архангельской областей провели совещание по разработке межрегионального Арктического турпродукта, с целью привлечения российских и иностранных туристов. По мнению экспертов, Северо-Запад России располагает разнообразными объектами культурно-исторического и природного наследия и заслуживает развития новых, уникальных туристических программ и предложений. Подтверждением этому служит растущий спрос на предложения, разработанные совместно иностранными круизными компаниями и российскими туроператорами [1, с. 13].

По мнению руководителей Федерального агентства по туризму — арктический туризм на российском севере в перспективе может обеспечить доход не меньше, чем добыча полезных ископаемых [2, с. 54].

Таким образом, Арктический регион открыт для туризма. В современное время эта северная часть Земли является одной из самых уникальных во всем мире. Ее осваивают и изучают на протяжении множества лет. Сегодня Арктика охраняется большим количеством государств, поскольку её территория считается невероятным и уникальным местом. Арктический туризм в России представляет большую возможность для всех российских туристов и путешественников побывать в самых удивительных местах севера [4; 6; 9].

### Список литературы

1. Арктический туризм в России / Отв. ред. Ю.Ф. Лукин; сост. туристского справочника по регионам Н.К. Харлампьева; Сев. (Арктич.) федер. ун-т; Санкт-Петерб. гос. ун-т. — Архангельск: САФУ, 2016. — 256 с.
2. Колфер, Й. Артемис Фаул. Миссия в Арктику / Й. Колфер. — М.: Эксмо, 2012. — 382 с.
3. Маракушев В.А., Дзюбан В.В. Арктика: проблемы и перспективы развития // Россия и мир: развитие цивилизаций. Трансформация политических ландшафтов за пери-



- од 1999–2019 годы. Матер. IX международной науч.-практ. конф.: в 2-х ч. — М., 2019. — С. 530–535.
4. *Клемешев А.П., Козлов С.Д., Федоров Г.М.* Условия реализации стратегии «региона сотрудничества» // Регион сотрудничества. — 2003. — № 3. — С. 3–10.
  5. *Слоботчиков О.Н., Нугманова Н.Р.* Обеспечение устойчивого прогресса человечества: уменьшение уязвимости и формирование жизнестойкости // Вестник Института мировых цивилизаций. — 2016. — № 12. — С. 231–237.
  6. *Дикарев Е.А., Кулешов С.М.* Совершенствование рынка социальных услуг // Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе. Матер. VIII международной науч.-практ. еренции. — М., 2018. — С. 133–136.
  7. *Кулешов С.М., Пантелеева Т.А., Поспелова Е.Б.* Проблемы ресурсного обеспечения аграрного сектора // Образование. Наука. Научные кадры. — 2018. — № 4. — С.171–174.
  8. Культура и искусство в современной России / В.Ф. Папко, Е.В. Василенко, П.Г. Василенко, Т.В. Сичкарь // Вестник Института мировых цивилизаций. — 2019. — Т. 10. — № 3 (24). — С. 66–72.
  9. *Жириновский В.В.* Другая экономическая политика // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. — 2014. — № 2 (8). — С. 126–131.

**Карабаева А.Р.,**

студент 1 курса

факультета дизайна и журналистской деятельности направления «Психология»

НАНО ВО «ИМЦ», Москва

**Karabaeva A.R.,**

1st year student

Department of design and journalism direction «Psychology»

«IWC», Moscow

*E-mail: alina254259@gmail.com*

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ И ВЫЗОВЫ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **CURRENT PROSPECTS AND CHALLENGES FOR THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE ARCTIC ZONE OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Аннотация.** В представленной читателям статье авторы рассматривают развитие Арктической зоны Российской Федерации (АЗ РФ) в контексте реализации принципов устойчивого развития территории, включая аспекты обеспечения национальной безопасности общества и государства. В связи с чем, объектом исследования стала государственная политика РФ в Арктике, а предметом — экономические, организационные и правовые механизмы, обеспечивающие устойчивое развитие арктических территорий в рамках реализуемой политики. Особое внимание уделяется аспектам реализации арктической политики в зарубежных странах, а также ключевым вызовам и возможностям устойчивого развития АЗ РФ. В заключение статьи определяются приоритеты и перспективы реализации государственной политики в Арктике с учетом важности сохранения как социально-экономических интересов государства, так и возможностей укрепления национальной безопасности. В основе методологии исследования лежит анализ различных аспектов государственной арктической политики развитых стран, позволяющий выявить ключевые вызовы и приоритеты устойчивого развития АЗ РФ на современном этапе.

**Ключевые слова:** государственное стратегическое планирование, экология, общество, устойчивое развитие, национальная безопасность, опорные зоны развития, Арктическая зона РФ, государственная политика, инвестиции, стратегия.

**Abstract.** This article discusses the development of the Arctic zone of the Russian Federation in the context of the implementation of the principles of sustainable development of the

territory, including aspects of ensuring the national security of society and the state. In this connection, the object of research was the state policy of the Russian Federation in the Arctic, and the subject — economic, organizational and legal mechanisms that ensure the sustainable development of the Arctic territories within the framework of the implemented policy. In conclusion of the article, the authors determine the priorities and prospects for the implementation of state policy in the Arctic, taking into account the importance of preserving both the socio-economic interests of the state and the possibilities of strengthening national security. The research methodology is based on the analysis of various aspects of the state Arctic policy of developed countries, which allows identifying key challenges and priorities for the sustainable development of the Arctic zone of the Russian Federation at the present stage.

**Key words:** Strategy, Investments, State policy, Arctic Zone of the Russian Federation, Key zones of development, National security, Sustainable development, Society, Environment, State strategic planning.

Стратегическое значение Арктики для современного и перспективного развития мира и России многогранно и общепризнано, а сам регион сосредоточил представляет собой 30% территории России, 20% ВВП, 22% экспортной продукции, 30% и 13% неразведанных запасов газа и нефти соответственно, более 30% мировых запасов пресной воды. Как отмечают Н.К. Харлампьева и М.Л. Лагутина [3], современная институциональная архитектура арктического сотрудничества формируется в виде двух взаимосвязанных организационных кластеров: субрегионального (сеть межправительственных и неправительственных организаций, ориентированных на углубление интеграции государств Северной Европы и расширение трансграничного сотрудничества) и международного (совокупность международных структур, связанных с глобальной проблематикой арктической зоны). Организационным ядром последнего кластера выступает Арктический совет (1996 г.) (АС), странами-учредителями которого стали Канада, США, Россия, Дания, Исландия, Норвегия, Швеция и Финляндия. При исследовании проводимой большинством арктических государств политики освоения новых территорий, становится видна тенденция изменения капиталовложений в различные отрасли хозяйства: если в начале 1970-х гг. капиталовложения в лесную, деревообрабатывающую

и металлургическую промышленность во много раз превышали инвестиции в нефтегазовый комплекс (НГК), то уже к началу 1980-х гг. наблюдалось переориентация на добывающие отрасли НГК (Норвегия, США, Канада). Вместе с тем, например, Норвегия, наряду с приоритетом в сторону НГК, специализируется на рыболовстве, развитии аквакультуры и биотехнологий, развивается ТЭК и машиностроение. В экспорте страны заметна роль транспортных услуг за счет крупного торгового флота. Жириновский В.В. говорил: «Нужно определить и главную конкурентоспособную сферу нашей экономики — это транспорт [8–10]. Вот сейчас Китай запускает Шелковый путь — транспортная артерия в Европу через Ближний Восток. Десятки границ нужно преодолеть, проехать по самым опасным регионам» [1, с. 7]. Поэтому если освоить новые транспортные пути в Арктических регионах, то Арктика сможешь повысить уровень экономики и открыть новые пути развития в дальнейшем. Современное развитие арктической зоны на фоне продления международных санкций в отношении России, может стать одним из ключевых направлений поиска «точек экономического роста» [4; 8; 9], что требует не только актуализации действующих и разработки новых документов государственного стратегического планирования, но и формирования соответствующей нормативно-правовой базы и научно-методического сопровождения их эффективной реализации [11–13].

### **Угрозы, вызовы и возможности для устойчивого социально-экономического развития АЗ РФ**

По словам доктора исторических наук профессора Дзюбана В.В. — «Природные ресурсы безграничны, несмотря на то, что развитие научно-технического прогресса и новые технологии стимулируют разведку и добычу энергоресурсов, рано или поздно их запасы иссякнут, что приведет к деградации окружающей среды» [2, с. 1]. Благодаря осознанию того, что ограниченность ресурсов является последствием эволюции человека, в конце XX века появилась концепция устойчивого развития. В свою очередь, термин «устойчивое развитие» получил распро-

странение после учреждения ООН Международной комиссии по окружающей среде и развитию (1983 г.) и публикации доклада «Наше общее будущее» (1987 г.), в российской версии которого термин *sustainable development* был переведен как «устойчивое развитие».

Исследователи [4; 14; 15] выделяют четыре основные модели арктической экономики — американскую, канадскую, российскую (присущи государствам с федеративным устройством, характерно совместное вовлечение федеральных и региональных властей в экономические процессы) и европейскую (присущи унитарным государствам, таким как Дания, Исландия, Норвегия, Финляндия, Швеция, где ответственность за развитие арктических регионов лежит на центральной власти) [5; 16]. Следует отметить, что для развитых западных стран нехарактерно отраслевое восприятие экономических и региональных проблем. Западные специалисты анализируют весь рыночный комплекс и действующих на нем экономических агентов. В развитых странах отрасли воспринимаются как сферы деятельности, требующие индивидуальных мер госрегулирования, а важнейшей составляющей региональной политики является поэтапная передача полномочий на региональный и муниципальный уровни при активном развитии местного самоуправления.

В марте 2016 г. на выездном заседании президиума Государственной комиссии по вопросам развития Арктики в Мурманске было отмечено, что в новую редакцию госпрограммы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны РФ» будет заложен новый подход — создание ряда «опорных зон развития» АЗ РФ. Новелла призвана обеспечить благоприятные условия для реализации инфраструктурных проектов, интенсифицировать судоходство по трассам Северного морского пути (СМП), обеспечить модернизацию транспортной и иной инфраструктуры, создать объекты обеспечения безопасности и связи в портах. Важно, что создание опорных зон основано на территориальном принципе развития Арктики, заменившего отраслевой, как это планировалось ранее.

В целом предполагается формирование 8 опорных зон: Кольская, Архангельская, Ненецкая, Воркутинская, Ямало-Не-

нецкая, Таймыро-Туруханская, Северо-Якутская и Чукотская, развитие которых будет представлять целостный проект, обеспечивающий согласованность отраслевых мероприятий на этапах планирования, целеполагания, финансирования и реализации. Это будут проекты федерального значения, нацеленные на развитие арктического макрорегиона в целом, а не решение отдельных отраслевых задач.

Работа их созданию в каждом арктическом субъекте РФ будет вестись в три этапа: первый (2016–2017 гг.) — предусматривает разработку концепции опорных зон; второй (2018–2020 гг.) — нацелен на запуск пилотных проектов опорных зон и их наполнение научными и технологическими решениями; третий (до 2025 г.) — должен обеспечить начало полноценной работы опорных зон. В рамках создания опорных зон на основе предложений органов власти федерального и регионального уровней, а также ряда крупных компаний (ОАО «РЖД», ПАО «ГМК «Норильский Никель», АК «АЛРОСА», ПАО «Газпром», ПАО «Лукойл», ПАО «НОВАТЭК») уже сформирован перечень из 145 проектов по направлениям.

В конце 2000-х гг. со стороны арктических государств начали предприниматься действия, направленные на ограничение доступа России к разработке и освоению арктических месторождений [17–19]. В этих условиях на рубеже 2009–2010 гг. Правительство РФ стало менять арктическую стратегию, сделав разворот в сторону привлечения к освоению арктических месторождений зарубежных организаций, располагающих необходимыми ресурсами и технологиями. В частности, были подписаны соглашения с французской «Total», британской «BP», американской «ExxonMobil», итальянской «Eni». Изменения в политике были вызваны отсутствием в России необходимых технологий, особой ледовой техники, финансовых средств на освоение шельфовых месторождений. Ключевой идеей всех соглашений было достижение договоренностей о предоставлении зарубежными нефтегазовыми компаниями финансирования и технологий в обмен на доступ к арктическим месторождениям. Однако подобные ожидания не оправдались и были приостановлены в связи с ситуацией на Украине и введением международных

санкций против России [20]. Санкциями были затронуты 90% российских нефтяных компаний и практически весь газовый сектор, после чего европейские компании в России прекратили оказывать услуги по бурению, испытанию скважин и геофизическим исследованиям на глубоководных и сланцевых месторождениях, а также в Арктике [6, с. 70]. При этом ключевой проблемой является отсутствие в стране необходимого современного промышленного и технологического оборудования, прежде всего для глубоководного бурения и извлечения углеводородов в сложных климатических условиях.

Сегодня возможности широкого использования современных западных технологий при сочетании с инновационным развитием национальной производственной и научной базы в значительной степени упущены [7; 21], тогда как доля иностранного оборудования в российской нефтегазовой отрасли составляет около 25%, а потребности при работах на шельфе на 95% удовлетворяются за счет импортного оборудования.

По данным Минпромторга России в стране более 200 предприятий-производителей нефтегазового оборудования, но импортозамещение по большинству категорий станет возможным не ранее 2018–2020 гг. (к настоящему моменту из 45 позиций можно заместить лишь пять). Вместе с тем, с момента начала санкционной борьбы готовы оказать помощь России альтернативные зарубежные поставщики, например, из Китая, Южной Кореи, Индии, Белоруссии и Сингапура, что обеспечивает перспективы формирования новых драйверов территориального развития. На этом фоне импортозамещение становится ключевой стратегией развития, что при объективной расстановке приоритетов позволит создать набор необходимых технологий для добычи нефти на континентальном шельфе. Примером здесь служит Норвегия, развивавшая конкуренцию в нефтегазовой промышленности на фоне стимулирования НГК. С 1972 по 1974 г. использование национальных товаров и услуг в нефтегазовых проектах было определено законодательно, что обеспечило долю норвежских поставок на уровне 90%. В свою очередь совместные предприятия в сервисном секторе обеспечили национальным инжиниринговым компаниям доступ к передовым технологиям, обеспечив реше-

ние технологических, экономических и социальных проблем государства. Социальный аспект [22–24].

Важным направлением реализации государственной арктической политики должно стать усиление информационной работы для комплексного продвижения и защиты интересов России в медиа пространстве, так как лишь единицы печатных изданий и электронных ресурсов систематически публикуют материалы о перспективах развития Арктики, что девальвирует перспективы развития данной территории в глазах представителей бизнеса и общества, как это происходило ранее с Дальним Востоком [25; 26].

В заключение отметим, что приоритетом для нашей страны является сохранение Арктики как территории мира, стабильности и конструктивного сотрудничества. Отечественные программы по модернизации вооруженных сил и увеличению военного присутствия не направлены против приарктических государств, а призваны обеспечить эффективную реализацию государственной политики, сохраняя баланс сил в регионе и противодействие вызовам и угрозам национальной безопасности [27].

### Список литературы

1. *Жириновский В.В.* Политическая классика. Т. 16. Последний удар по России. Год 1995. — М., 1998.
2. *Дзюбан В.В.* Обострение борьбы за природные ресурсы в современном мире. — М., 2018. — С. 1.
3. *Молчан А.С.* Формирование точек экономического роста как базовая экономическая стратегия развития и модернизации региональной экономики// Научный журнал КубГАУ. — 2011. — № 03 (67). — С. 393–416.
4. *Харлампьева Н.К., Лагутина М.Л.* Международное сотрудничество в Арктике: эколого-политический аспект// Среда обитания. — 2008. — № 3. — С. 212–217.
5. *Гальцева Н.В., Фавстрицкая О.С., Шарыпова О.А.* Моноструктурное развитие арктических территорий: российский и зарубежный опыт// Вестник Северо-Восточного научного центра ДВО РАН. — 2015. — № 3. — С. 109–118.
6. *Жириновский В.В.* Политическая классика. Т. 2. Политика и экономика. — М., 1996.
7. *Липина С.А.* Инновационный вектор развития прибрежных территорий Российской Арктики// Арктика и Север. — 2016. — № 22. — С. 66–74.



8. *Жириновский В.В.* Последний вагон на север. Т. 2. Уходите! — М., 1997.
9. *Жириновский В.В.* Политическая классика. Т. 42. Экономические проблемы России: Пути решения. — М., 2000.
10. *Жириновский В.В.* Русский характер: социально-политические аспекты: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным специальностям / В.В. Жириновский; под ред. Н.А. Васецкого; современная гуманитарная акад. — М., 2009.
11. *Батеева Е.В., Питерская А.Л., Дмитриева Ю.В.* Проблемы реализации концепции правового государства // Юридический форум: межвуз. сб. науч. тр. — М., 2014. — С. 18–23.
12. *Ерохина Ю.В.* Проблема соотношения государства и права // Актуальные проблемы гуманитарных, социальных, экономических и технических наук: межвуз. сб. науч. и науч.-метод. тр. / Министерство образования Российской Федерации, Московский государственный индустриальный университет, Институт дистанционного образования; под общей редакцией Н.Г. Хохлова. — М., 2005. — С. 6–9.
13. *Пещеров Г.И., Слободчиков О.Н.* Методология научного исследования. — М., 2017.
14. *Козлов С.Д.* Россия как социальное государство: обоснованная конституционная задача и разрушительная политическая практика // Сборник публикаций научного журнала "Сtrnopolos" «Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы»: сб. со ст. (уровень стандарта, академический уровень). — М., 2019. — С. 5–10.
15. *Козлов С.Д.* Конституция РФ: проблемы и возможности совершенствования // Вестник Института мировых цивилизаций. — 2018. — Т. 9. — № 3 (20). — С. 78–81.
16. *Козлов С.Д.* Политическая трансформация в условиях приближения к точке технологической сингулярности // Вестник Института мировых цивилизаций. — 2019. — Т. 10. — № 1 (22). — С. 6–10.
17. *Попова С.А.* Макроэкономический анализ изменения состояния окружающей среды регионов: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Государственный университет управления. — М., 2004.
18. *Попова С.А.* Обеспечение экологической безопасности в разрезе показателей устойчивого развития // Вестник Международной академии наук (Русская секция) (Электронный ресурс). — 2011. — № 2. — С. 73–74.
19. *Попова С.А.* Макроэкономический анализ изменения состояния окружающей среды регионов: дис. ... канд. экон. наук. — М., 2004.
20. *Булавина М.А., Дмитриева Ю.В., Заикина И.В.* Религиозно-законодательная атака на русское православие в свете политического конфликта на Украине // Россия и мир: развитие цивилизаций. Трансформация политических ландшафтов за период 1999–2019 годы. Матер. IX международной науч.-практ. конф.: в 2-х ч. — М., 2019. — С. 254–259.

21. *Козлов С.Д.* Возрастающее влияние научно-технического прогресса на развитие мировых цивилизаций: проблемы и решения// Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе. Матер. VIII международной науч.-практ. конф. — М., 2018. — С. 158–162.
22. *Ерохина Ю.В.* Построение правового государства в России// Актуальные проблемы права сборник научных трудов/ Под ред. Е.В. Протас. — М., 2003. — С. 70–74.
23. *Ерохина Ю.В.* Международная практика защиты личных прав и свобод человека и гражданина// Актуальные проблемы права: сб. науч. тр./ Под ред. Е.В. Протас. — М., 2003. — С. 81–92.
24. *Жириновский В.В.* Политическая классика. Т. 16. Последний удар по России. Год 1995. — М., 1998.
25. *Слоботчиков О.Н.* Влияние политики народонаселения государства на национальную безопасность Российской Федерации: политико-правовой анализ/ О.Н. Слоботчиков; Ин-т бизнеса и политики. — М., 2009.
26. *Петрова Е.А., Пантелеева Т.А.* Мировые тенденции использования социальных медиа// Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе. Матер. VIII международной науч.-практ. конф. — М., 2018. — С. 188–191.
27. *Курдюмов А.Б., Слоботчиков О.Н.* Народонаселение как фактор развития и столкновения цивилизаций// Человеческий капитал. — 2016. — № 4 (88). — С. 4–5.

**Костюковский С.Р.**,  
эксперт НП «ЭнергоЭффект»

**Мохов А.И.**,  
доктор технических наук, профессор,  
президент НП «ЭнергоЭффект»

**Максимова А.В.**,  
генеральный директор ООО «Долсо»,

**Kostyukovskiy S.R.**,  
expert, Non-profit Partnership «EnergEffect»  
*E-mail: 5063512@mail.ru*

**Mokhov A.I.**,  
doctor of technical Sciences, professor,  
president Non-profit Partnership «EnergEffect»  
*E-mail: anmokhov@mail.ru*

**Maksimova A.V.**,  
General Director of LLC «Dolso»,  
*E-mail: maksimova@dolso.ru*

## **ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ АРКТИЧЕСКИХ ЗОН НА ОСНОВЕ ДИАГНОСТИКИ ТЕПЛОВЫХ ПОЛЕЙ В РАЗЛИЧНЫХ СПЕКТРАХ**

## **ENVIRONMENTAL SURVEYS OF THE ARCTIC ZONE ENVIRONMENT BASED ON DIAGNOSTICS OF THERMAL FIELDS IN DIFFERENT SPECTRA**

**Аннотация.** Освоение Арктики, проводимое на принципах экологии, в настоящее время становится мировой нормой и активно поощряется государством. В тоже время, применение экологических норм в деятельности на территории арктических зон. определяется как неотъемлемый показатель развития территорий и требует постоянного мониторинга условий деятельности. Предлагается проведение такого контроля на основе диагностики тепловых полей в различных спектрах частот. Исследование также посвящено возможностям применяемой системы диагностики для проведения экологических обследований территорий арктических зон по выявлению загрязнений различного вида.

**Ключевые слова:** арктические зоны, диагностика тепловых полей, мониторинг, окружающая среда, спектр частот, тепловой контроль, экологическое обследование.

**Abstract.** The development of the Arctic, conducted on the principles of ecology, is now becoming the world norm and is actively encouraged by the state. At the same time, the application of environmental standards in activities in the Arctic zones. it is defined as an integral indicator of the development of territories and requires constant monitoring of the conditions of activity. It is proposed to carry out such control on the basis of diagnostics of thermal fields in different frequency spectra. The study is also devoted to the possibilities of the applied diagnostic system for environmental surveys of the Arctic zones to identify various types of pollution.

**Key words:** Arctic zones, thermal field diagnostics, monitoring, environment, frequency spectrum, thermal control, environmental survey.

Освоение арктических зон на основе принципов экологии становится цивилизованной нормой в устойчивом развитии территорий<sup>1</sup>. Нерациональное вмешательство в экологические системы Арктики может существенно изменить условия деятельности человека на территории арктических зон. По заявлению научного руководителя Института глобального климата и экологии С. Семенова<sup>2</sup> сокращение площади льдов Северного морского пути (СМП), транспортной артерии, на которую возлагают большие надежды в освоении Арктики, существенно изменит риски проживания на этих территориях. Так, по словам ученого, дополнительно 10 миллионов человек в прибрежных зонах окажутся в состоянии риска, если потеплеет на 2, а не 1,5 градуса. Будет в большей степени протаивать многолетняя мерзлота, это скажется на прочности фундаментов зданий. Следует отметить, что использование Северного морского пути сокращает расстояние между рынками Западной Европы и Тихоокеанского региона на 34% по сравнению с южным маршрутом через Суэцкий канал. При этом СМП может приносить России \$5,2 млрд в год. Кроме того СМП объединяет в единую транспортную сеть крупнейшие речные артерии Сибири, формирует условия для инфраструктуры морских портов, железнодорожных и речных меридиональных коммуникаций. Он обеспечивает добычу полезных ископаемых, каботажное и транзитное судоходство.

---

<sup>1</sup> Ситуация изменения норм освоения территорий Арктики подробно описана в работе [1].

<sup>2</sup> «Газета RU». — Октябрь 2018.

Защитники окружающей среды указывают на высокий уровень экологических рисков, связанных с эксплуатацией СМП. Последние данные показывают, что потребители услуг СМП стараются уменьшить воздействие на экологию, осуществляемое транспортными средствами. Так крупнейшая во Франции компания, занимающаяся контейнерными перевозками, CMA CGM Group, отказалась пользоваться для доставки своих грузов в Азию Северным морским путем, пролегающим по морям Северного Ледовитого океана, из-за вреда экологии от грузовых судов<sup>3</sup>. К тому же, компания призвала восемь других участников коалиции французских судоходных компаний, которые уже работают над переходом на новые, менее загрязняющие виды энергии. Для своих будущих судов большой вместимости CMA CGM будет использовать только сжиженный природный газ. Первое такое судно, как ожидается, пойдет в 2020 году. К 2022 компания планирует расширить использование других видов топлива, например — биотоплива. Таким образом, рассчитывают снизить на 30% выбросы двуокиси углерода. Подход зарубежных компаний-перевозчиков показателен в ситуации бережного отношения к обеспечению безопасности деятельности на северных территориях. Но экологические риски имеют высокий уровень. И в первую очередь, это угроза разлива нефти. Другая угроза — воздействие судов на морских животных, природную среду. Возможны также роковые случайности, например, происшедший в августе этого года взрыв на полигоне в Северодвинске, который повлиял на радиационный фон окружающего пространства. И это стало источником для переоценки экологических условий перевозок.

В любом случае, как представляется авторам доклада, условия деятельности и жизнедеятельности на территории Арктики имеют важное значение и требуют постоянного мониторинга для принятия соответствующих решений по снижению экологических рисков.

Для реализации мониторинга изменения экологических условий на территории Арктических зон может быть использо-

<sup>3</sup> Проблемы экологии: во Франции откажутся от Севморпути// <https://finance.rambler.ru/business/42713464-problemy-ekologii-vo-frantsii-otkazyvayutsya-ot-sevmorputi/>

ван тепловой неразрушающий контроль (ТНК). ТНК позволяет выявить следы деятельности арктических создателей разных местах ее приложения. Методы неразрушающего контроля теплового вида (ГОСТ 18353-79) известны достаточно давно. Традиционно их применяют при исследовании тепловых процессов в изделиях. Особенности использования такого контроля приводят к нарушению термодинамического равновесия объекта с окружающей средой. В результате потери равновесия на поверхности объекта возникает избыточное температурное поле, характер которого позволяет получить информацию об интересующих свойствах объекта. Методы ТНК основаны на взаимодействии теплового поля объекта с термодинамическими чувствительными элементами (термопарой, фотоприемником, жидкокристаллическим индикатором и т.д.), преобразовании параметров поля (интенсивности, температурного градиента, контраста, лучистости и др.) в электрический сигнал и передаче его на регистрирующий прибор.

Достоинствами теплового контроля являются:

- возможность проведения удаленного контроля; высокая скорость обработки информации;
- высокая производительность испытаний; высокое линейное разрешение: возможность контроля при одно- и двустороннем подходе к изделию;
- теоретическая возможность контроля любых материалов; многопараметрический характер испытаний;
- возможность взаимодополняющего сочетания ТНК с другими видами неразрушающего контроля; сочетаемость со стандартными системами обработки информации; возможность «поточного» контроля и создания автоматизированных систем контроля и управления технологическими процессами.

Для условий Арктики тепловой контроль имеет особое значение<sup>4</sup>. Общий низкотемпературный фон позволяет выявлять даже незначительные тепловые изменения объекта исследования. Одним из эффективных дистанционных методов контроля

<sup>4</sup> Особенности применения теплового контроля в условиях Арктики были рассмотрены авторами в работе [2].

загрязнения атмосферы является оптический метод контроля состава атмосферы, в основе которого лежит инфракрасная фурье-спектроскопия. Практически все загрязнители (в том числе и отравляющие вещества) представляют собой двухатомные или многоатомные молекулы, чьи колебательно — вращательные спектральные линии поглощения (излучения) лежат в инфракрасном диапазоне длин волн от 2,5 до 13 мкм.

Идентификация таких веществ, основана на том, что каждое соединение, включая изомеры, имеет свой собственный и только ему присущий спектр поглощения или испускания. Это фундаментальное свойство (индивидуальность спектра поглощения или излучения) можно использовать для качественного и количественного анализа загрязняющих веществ (ЗВ), присутствующих на исследуемом объекте, их идентификации (спектры которых известны) путем сравнения с базой данных.

По спектрам поглощения или излучения возможно определение концентрации исследуемых ЗВ на основе закона Бугера-Ламберта-Бера и решения соответствующих уравнений переноса.

Методология оптической молекулярной спектроскопии в настоящее время стала распространенным экспериментальным методом исследования, с помощью которого решается множество вопросов, связанных со строением вещества, качественным и количественным анализом. Соответственно, используя эту методологию можно успешно решить проблему дистанционного обнаружения и определения загрязнителей атмосферы и их концентрации. Примером идентификации веществ различного вида могут служить приведенные на рис. 1 спектры пропускания этих веществ.

Описанный выше метод на сегодняшний день исследован в значительной мере. Составлена база данных спектров многих веществ, наиболее часто выступающих в роли загрязняющих атмосферу. Идентификация таких веществ, основана на том факте, что каждое соединение, включая изомеры, имеет свой собственный и только ему присущий спектр поглощения или испускания. Это фундаментальное свойство (индивидуальность спектра поглощения или излучения) можно использовать для

качественного и количественного анализа ЗВ, присутствующих на исследуемом объекте, их идентификации (спектры которых известны) путем сравнения с базой данных.

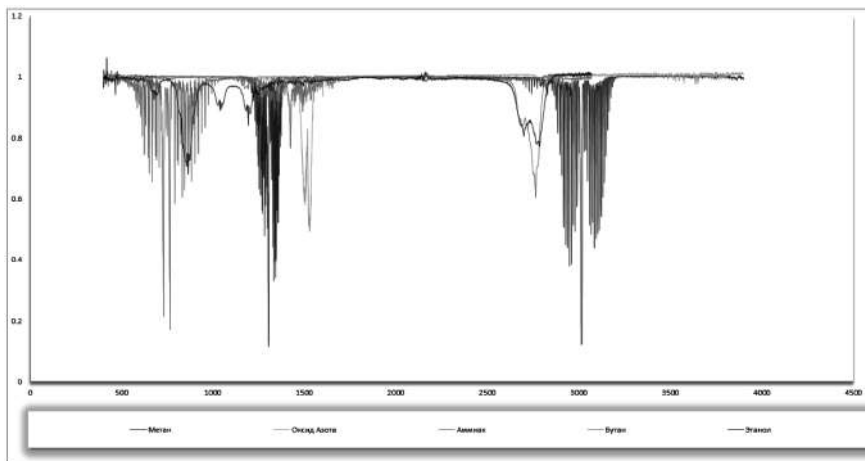


Рис. 1 Спектры пропускания — метана, окиси азота, аммиака, бутана, этанола.

Такая база данных была составлена в процессе исследования и включила в свой состав следующие вещества<sup>5</sup>.

- |   |  |
|---|--|
| 1. Азота диоксид.                           | 14. Метанол.                               |
| 2. Азота монооксид.                         | 15. Пропиленоксид.                         |
| 3. Акрилонитрил (нитрил акриловой кислоты). | 16. Сернистый ангидрид.                    |
| 4. Аммиак.                                  | 17. Синильная кислота (цианистый водород). |
| 5. Ацетон.                                  | 18. Трифосген.                             |
| 6. Ацетонциангидрин.                        | 19. Толуол.                                |
| 7. Ацетоуксусный эфир.                      | 20. Тиофосген.                             |
| 8. Бензол.                                  | 21. Углерода монооксид.                    |
| 9. Дихлорэтан.                              | 22. Фтористый водород.                     |
| 10. Изопропанол.                            | 23. Хлорпикрин.                            |
| 11. О-ксилол (Ортоксилол).                  | 24. Этанол.                                |
| 12. Метилакрилат.                           | 25. Этилена окись.                         |
| 13. Метан.                                  |  |

<sup>5</sup> Список газов, которые в настоящий момент могут быть обнаружены с помощью спектрорадиометра.



При этом серийных КР-спектрометров с совокупностью названных характеристик (мобильностью, компактностью, высокой светосилой и чувствительностью, защищенностью от примесной люминесценции образцов) в России не существует. Приведенное исследование позволило подготовить, а, описание актуальности применения результатов исследования, подтвердило наличие потребности в разработке таких устройств.

Перечислим требования к спектрорадиометру, предназначенному для мониторинга и контроля химического состава атмосферы в инфракрасном диапазоне излучения, обнаружения и идентификации паров химически-опасных (АХОВ) и отравляющих веществ (ОВ) в воздухе с выдачей информации об их составе и концентрации.

Прибор в рабочем режиме должен выдавать спектральную и диагностическую информацию:

- спектральная информация должна включать спектры и вспомогательную информацию, необходимую для интерпретации спектральных данных и оценки работоспособности прибора;
- диагностическая информация должна содержать качественные и количественные характеристики ОВ и АХОВ.

Прибор должен обеспечивать паспортные технические параметры и характеристики при работе в полевых условиях при температурах от минус 40 °С до плюс 40 °С.

Задачи, решаемые разрабатываемым прибором, можно разделить на две основные группы:

- дистанционное измерение содержания загрязняющих веществ (ЗВ) атмосферы;
- высокоточное измерение содержания загрязняющих веществ (ЗВ) атмосферы на технологической трассе.

Перечисленные выше требования были реализованы в макете прибора, разработанного ООО Конструкторское Бюро «ПИРО-ЦЕЛЬС», членом НП «ЭнергоЭффект». Разработанный прибор представляется актуальным инновационным средством, применяемым для выявления загрязнений воздушной среды арктических зон в составе системы экологического мониторинга.

## Список литературы

1. *Некрасова М.А.* Стратегическое позиционирование России на пути построения экологической цивилизации Севера: инновационные экологические технологии в управлении и строительстве// Управление инновационным развитием Арктической зоны Российской Федерации: сборник избранных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 14–16 сентября 2017 года, г. Северодвинск/ М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. автоном. образоват. учреждение высш. образования «Сев. (Аркт.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова»; [сост. Е.Н. Богданова, И.Д. Нефедова]. — Архангельск: КИРА, 2017. — С. 441–449.
2. *Костюковский С.Р., Мохов А.И.* Экологические обследования окружающей среды арктических зон на основе диагностики тепловых полей в различных спектрах с целью мониторинга применения технологий энергосбережения// Управление инновационным развитием Арктической зоны Российской Федерации: сборник избранных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 14–16 сентября 2017 года, г. Северодвинск/ М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. автоном. образоват. учреждение высш. образования «Сев. (Аркт.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова»; [сост. Е.Н. Богданова, И.Д. Нефедова]. — Архангельск: КИРА, 2017. — С. 520–522.

**Лаврентьева А.С.,**

студентка 1 курса  
факультета управления и экономики направления «Менеджмент»,  
НАНО ВО «ИМЦ», Москва

**Дзюбан В.В.,**

доктор исторических наук, кандидат педагогических наук,  
профессор и заведующий кафедрой «Гуманитарных дисциплин и коммуникационных технологий»  
НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва

**Laurentieva A.S.,**

1<sup>st</sup> year student  
Department of managements and economics direction «Management»  
«IWC», Moscow

*E-mail: lavrenteva-anechka201@mail.ru*

**Dzuban V.V.,**

Doctor of Historical Sciences; PhD of Pedagogical Sciences,  
Professor and Head of the Department of Humanitarian Disciplines and Communication Technologies  
«IWC», Moscow

*E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru*

## **АРКТИЧЕСКИЙ РЕГИОН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ТУРИЗМ В АРКТИКЕ. ПОДДЕРЖАНИЕ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ**

## **ARCTIC REGION OF THE RUSSIAN FEDERATION. TOURISM IN THE ARCTIC. MAINTAIN A HEALTHY LIFESTYLE**

**Аннотация.** Как часто вы мечтаете сделать свои собственные географические открытия?

Чтобы не ставить себе преград ни на земле, ни в море. Чтобы отчаянно ворваться и в льды, и в облака. Такая земля рвущихся ветров и сердец, белое не от снега пятно на карте под грифом вечного неизведанного, намагниченная подвигами преодолений, манящая неприступностью и великолепием Снежная Королева — Арктика. Целью статьи является просмотр такого удивительного места, как Арктика. Ведь эта земля — самый огромный и уникальный криобанк на планете.

**Ключевые слова:** Арктический регион, Арктика, туризм, здоровый образ жизни.

**Abstract.** How often do you dream of making your own geographical discoveries? In order not to put barriers on earth or at sea. To desperately break into the ice and the clouds. Such a land of bursting winds and hearts, a white spot not from snow on the map under the heading of the eternal uncharted, magnetized by the deeds of overcoming, attracting the inaccessibility

and magnificence of the Snow Queen — Arctic. The purpose of my article is to view such an amazing place as the Arctic. After all, this land is the largest and most unique cryobank on the planet.

**Key words:** Arctic region, Arctic, tourism, healthy lifestyle.

Арктика — крупный и наиболее перспективный регион планеты [13]. В России арктическая зона простирается на 3 млн км<sup>2</sup>, что составляет около 18% всей территории. Поэтому перспективы развития северных территорий имеют большое значение для нашей страны. И сейчас Арктическая зона обеспечивает около 11% национального дохода России. Поскольку климат там не самый благоприятный, территория мало заселена. За полярным кругом проживает чуть меньше 2 миллионов человек, это 1,4% от всего населения страны. Однако если смотреть численность всех народов мира, живущих в арктических широтах, то на долю нашей страны приходится 54% .

В арктическом регионе почти все города и поселения разбросаны по побережью морей или в низовьях рек. Наиболее крупные города: Мурманск (почти 305 тыс. жителей). Затем известный своим комбинатом Норильск (180 тыс.) Завершает тройку — Воркута (85 тыс.). И только потом расположился в списке Тромсё (Норвегия) с населением всего 62 тысячи человек [10].

В Арктическом регионе особую актуальность приобретает здоровый образ жизни [14]. При этом О.В. Смычкова указывает, что здоровый образ жизни складывается на основе следующих факторов:

- отказ от вредных привычек: курения, употребления алкогольных напитков и наркотических веществ;
- оптимальный двигательный режим;
- рациональное питание;
- закаливание;
- личная гигиена;
- положительные эмоции [7, с. 184–185]

Говоря о соблюдении правил ЗОЖ в арктическом регионе, стоит иметь ввиду, что местных жителей условно можно разделить на две группы.

1. Коренные народы Севера.
2. Жители городов, вахтовики и т.д. — люди, переехавшие на Крайний Север.

Кроме того, здоровый образ жизни означает, по крайней мере, чистую воду и воздух, но также и безопасность для отдельных лица, группы и сообщества. Изменения климата, окружающей среды и землепользования вместе с социально-экономическими факторами влияют на продовольственную и водную безопасность Арктического региона [6, с. 816]. Однако, качество водопроводной воды не всегда контролируется должным образом. Так, исследования водопроводной воды в шести городах Мурманской области (Никель, Заполярный, Оленегорск, Мончегорск, Апатиты, Кировск) показали, что не везде соблюдаются требования к санитарно-защитным зонам для источников воды [5, с. 216]. В других городах требуется более качественная очистка воды, поскольку на сегодняшний момент обеззараживание включает только хлорирование. В некоторых поселениях обнаружено превышение предельно-допустимых показателей металлов. Так, в Кировске выявлен высокий уровень алюминия, а в Никеле и Заполярном — никеля. Вода, взятая из источников Печенгского района, показала относительно низкий уровень металлов, кроме стронция и бария [3, с. 24–25].

Неслучайно М. Миан отмечает, что туризм является одним из ключевых явлений, влияющих на Северный полярный круг. «Еще несколько лет назад Арктика была одним из самых недоступных и необитаемых районов на планете. Но сейчас Крайний Север — это новая экзотика. Увеличивается число туристов, стремящихся увидеть эти исчезающие ландшафты, пока не стало слишком поздно» [8].

Круизные судоходные компании предлагают арктические поездки по различным направлениям: Норвегия, Гренландия. Европейские и американские компании предлагают клиентам путешествия вдоль гряды айсбергов, обещают показать арктическую фауну [15; 18]. В нашей стране тоже организуются подобные туры. Например, круиз по Северному морскому пути вдоль побережья нашей страны на российском атомоходе «50 лет победы». Цена двухнедельного тура варьируется от 20–30 тысяч долларов на че-

ловека [12]. В 2015 году было организовано пять таких круизов по двум маршрутам: на о. Врангеля и на Чукотку [2, с. 78]. По данным Ростуризма, в 2016 г. общий пассажиропоток арктических круизов 1,3 млн человек, на долю России пришлось лишь тысячная доля этих туристов. Если бы путешественники высадились не в Гренландии или Норвегии, а в российской части Арктики — отечественные регионы могли получить колоссальные доходы.

Таким образом, можно констатировать, что арктический туризм в нашей стране находится в начале своего формирования, хотя интерес общества к Арктике, как к эксклюзивному продукту растет год от года. [1, с. 6] Как отмечает Ю.Ф. Лукин, возможности туристской деятельности определяются существующими на рынке услуг реальными предложениями тех или иных турпродуктов и их спросом [4, с. 96]. Как можно заметить, спрос на арктические направления есть, в том числе у иностранных туристов, что крайне благоприятно скажется на экономике нашей страны, ведь иностранные граждане будут приобретать услуги и товары в Российской Федерации. Однако, качественных предложений, способных составить конкуренцию зарубежным компаниям не так много.

Очевидно, что с ростом северного туризма и популярности «российской Арктики», как ее называют зарубежные туроператоры, неизбежно возникнет вопрос о том, чьи компании вправе устраивать туры, и бюджеты какой страны должны получать от этого прибыль.

При этом идеи о передаче полярных владений под международный контроль высказывают не только за рубежом.

Например, С. Медведев в 2013 г. высказывался о том, что «у России Арктику надо отобрать и передать под международную юрисдикцию» [11]. Данное предложение вызвало шквал критики. Так, В.В. Жириновский, полемизируя с С. Медведевым в СМИ, указал, что Арктика «это территория, которая имеет прямое отношение к России, это ее границы» [9; 16].

Таким образом, арктический туризм дает потенциал для развития как регионов, так и коренных народов Севера. Однако, это понимают и крупные мировые туроператоры. Поэтому развивать арктические направления необходимо уже сейчас, в противном

случае наша страна рискует потерять долю туристического рынка. Причем специфика арктических туров в том, что они развивают научный и физический потенциал людей.

Во-первых, северные туры предлагают заменить пляжный отдых путешествиями, связанными с физической нагрузкой и выносливостью.

Во-вторых, существенная часть развлекательных программ связана с изучением: наблюдение за китами или птицами, изучение льдов и т.д., что способствует популяризации науки [17].

### Список литературы

1. *Бызова Н.М.* Туристская привлекательность арктических островов в Архангельской области. Арктический туризм в России / Отв. редактор Ю.Ф. Лукин; [сост. туристского справочника по регионам Н.К. Харлампьева]; Сев. (Арктич.) федер. ун-т; Санкт-Петерб. гос. ун-т. — Архангельск: САФУ, 2016. — С. 6–15.
2. *Васильева И.О., Муратова М.Н.* Развитие туризма в Арктике // Международный научно-исследовательский журнал. — 2016. — № 11 (53). — Ч. 2. — С. 78–83.
3. *Душкина, Е.В., Дударев А.А.* Сравнительная оценка заболеваемости населения в Печенгском районе и в городе Кировске Мурманской области в связи с возросшим воздействием на жителей никеля и алюминия. // Современные проблемы эпидемиологии и гигиены: матер. VII Всероссийской науч.-практ. конф. молодежи ученых и специалистов Роспотребнадзора, Санкт-Петербург, 8–10 декабря 2015 г. — С. 24–25.
4. *Лукин Ю.Ф.* Арктический туризм: рейтинг регионов, возможности и угрозы // *АиС*. — 2016. — № 23. — С. 96–123.
5. *Нильссон.* Вопросы продовольственной и водной безопасности в России I: пища, вода и болезни в российской Арктике, Сибири и на Дальнем Востоке, 2000–2011 гг. // *Circum Health*. — 2013. — № 72. — С. 216–246.
6. *Нильссон, Л.М., Дестонуни, Г., Бернер, Дж., Дударев, А., Мулвад, Г., Одланд, Дж.О., Раутио, А., Тихонов, С., Эвенгард Б.* Мониторинг продовольственной и водной безопасности на основе соответствующих показателей для Арктики / *Human Environment*. — 2013. — № 42. — С. 816–822.
7. *Смычков О.А.* Основные компоненты здорового образа жизни молодежи // *Инновационная наука*. — 2019. — №5. — С. 184–185.
8. *Д'Април А.* Как Крайний Север становится новой экзотикой. — URL: <https://www.climateforesight.eu/future-hearth/arctic-tourism-how-the-great-north-is-becoming-the-new-exotic/> (Дата обращения 08.11.2019).

9. *Жириновский В.В.* Арктика имеет прямое отношение к России. — URL: <https://vz.ru/news/2013/9/30/652721.html> (Дата обращения 08.11.2019).
10. Координационный совет РСПП по развитию Северных территорий и Арктики. Арктическая зона России. — URL: <http://www.arctic-social.biz/arkticheskaya-zona-rossii.html> (Дата обращения 08.11.2019).
11. *Жириновский В.В.* Россия победит! / В.В. Жириновский; ЛДПР. — М., 2006.
12. Российская газета. Определен состав Арктической зоны России. — URL: <https://rg.ru/2014/05/02/arktika-anons.html> (Дата обращения 08.11.2019).
13. *Слоботчиков О.Н.* Влияние политики народонаселения государства на национальную безопасность Российской Федерации: политико-правовой анализ / О.Н. Слоботчиков; Ин-т бизнеса и политики. — М., 2009.
14. *Кулешов С.М.* Социальные технологии снижения рисков травматизма массового спорта в нашей стране и за рубежом // Социально-гуманитарные технологии. — 2016. — № 2(2). — С. 22.
15. *Попова С.А.* Обеспечение экологической безопасности в разрезе показателей устойчивого развития // Вестник Международной академии наук (Русская секция) (Электронный ресурс). — 2011. — № 2. — С. 73–74.
16. *Жириновский В.В.* Политическая классика. Т. 42. Экономические проблемы России: Пути решения. — М., 2000.
17. *Пещеров Г.И., Слоботчиков О.Н.* Методология научного исследования. — М., 2017.
18. *Голобородько А.Ю., Понеделков А.В., Слоботчиков О.Н.* Экологический инструментарий в системе политического управления современной России // Защита окружающей среды как фактор социально-экономического развития территорий муниципальных образований: опыт и проблемы. Матер. Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием. — М., 2017. — С. 235–242.



**Лотош К.Д.,**  
студент 1 курса  
факультета Управления и экономики направления «Менеджмент»,  
НАНО ВО «ИМЦ», Москва  
**Lotosh K.D.,**  
1<sup>st</sup> year student  
Department of Management and Economics Direction « management»  
«IWC», Moscow  
*E-mail: Karina\_Lotosh@mail.ru*

## **РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА В АРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **DEVELOPMENT OF TOURISM IN THE ARCTIC REGION OF THE RUSSIAN FEDERATION**

*Аннотация.* В данной статье затрагивается крайне актуальная проблема наших дней — как основание и развитие туризма в Арктическом регионе Российской Федерации. Так как мы можем усовершенствовать этот курорт, чтобы он стал одним из основных доходов нашей страны и достопримечательностью, из-за которого люди ехали отдыхать к нам из разных уголков земли. Так же необходимо поддерживать состояние окружающей среды, ледников. С каждым годом их количество убывает, что может привести к глобальным проблемам человечества. Отдыхать нужно не только с заботой о себе, но и окружающей среде. Основные рассмотренные в работе понятия — «туризм» и «отдых» — являются одними из самых главных составляющих социальной жизни любого человека, предоставляя счастье и незабываемые эмоции.

*Ключевые слова:* туризм, отдых, окружающая среда, Арктический регион, круиз.

*Abstract.* This article touches upon an extremely topical problem of our days — as the Foundation and development of tourism in the Arctic region of the Russian Federation. So how can we improve this resort so that it becomes one of the main incomes of our country and a tourist attraction, because of which people came to rest to us from different parts of the world. It is also necessary to maintain the state of the environment, glaciers. Every year their number decreases, which can lead to global problems of mankind. It is necessary to have a rest not only with care of itself, but also environment. The main concepts considered in the work — “tourism” and “rest” — are one of the most important components of social life of any person, providing happiness and unforgettable emotions.

*Key words:* tourism, recreation, environment, Arctic region, cruise.

Арктика — единый физико-географический район Земли, примыкающий к Северному полюсу и включающий окраины материков Евразии и Северной Америки, почти весь Северный Ледовитый океан с островами (кроме прибрежных островов Норвегии), а также прилегающие части Атлантического и Тихого океанов. Южная граница Арктики совпадает с южной границей зоны тундры. «Площадь — около 27 млн км; иногда Арктику ограничивают с юга Северным полярным кругом ( $66^{\circ}33'$  с. ш.), в этом случае её площадь составляет 21 млн км<sup>2</sup>. Арктика — это северный регион, который занимает практически шестую часть поверхности Земли» [1, с. 203].

В настоящее время изучению региона Арктики отводится очень большое значение, и все большее количество государств проявляют интерес к освоению арктической зоны. Некоторые крупные мировые державы приготовились к переделу арктического пространства. Россия стала первым государством, подавшим заявку в ООН на установление внешних границ континентального шельфа в Северном Ледовитом океане. В соответствии с этой заявкой предполагается уточнение территории арктического шельфа площадью более миллиона квадратных километров [6–8].

Климат в Арктике довольно суровый — морозы и сильный ветер. Но несколько месяцев в году, с июня по октябрь, в Арктике бывает мягкое и теплое лето. Средняя температура воздуха летом колеблется от  $-10^{\circ}\text{C}$  до  $+10^{\circ}\text{C}$ . Зимой в Арктическом регионе солнце никогда не поднимается над этой территорией. В эти суровые месяцы года температура воздуха может опускаться ниже  $-45$  градусов по Цельсию. В теплый же сезон года солнце согревает поверхность 24 часа в сутки. Именно в этот период года сюда организуют научные экспедиции, а также предлагают туристические программы и поездки.

В настоящее время в России арктический туризм начинает активно развиваться, и все большее количество российских путешественников хотят открыть для себя этот северный регион. Не меньшей популярностью в мире пользуется и спрос на поездки в Антарктику, но для жителей Российской Федерации Арктика гораздо ближе и доступнее. Добираться до нее ближе и дешевле [9].

На сегодняшний день не существует общепризнанного устоявшегося определения термина «арктический туризм», хотя само понятие получило широкое распространение и употребляется в официальных государственных документах (например, в «Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года» [2, с. 109] утверждённой Президентом РФ). Для анализа проблем и перспектив этого туристского направления необходимо уточнить, что именно вкладывается в данное словосочетание, выделить территориальные рамки феномена и формирующие его характерные черты.

Определение арктического туризма как посещения Арктики в рекреационных, познавательных, спортивных, религиозных и иных подобных целях, не связанных с получением прибыли и осуществлением трудовой деятельности, выглядит очевидным и логичным, но имеет ряд недостатков.

Во-первых, размытость самого понятия «Арктика», которое может иметь различные географические, климато-биологические, административные, социально-экономические, культурологические и другие трактовки.

Во-вторых, восприятие частью общества в качестве «арктических» некоторых направлений туризма, имеющих к Арктике лишь условную привязку. В некоторых случаях формирование и популяризация подобного восприятия может быть частью маркетинговой стратегии, направленной на продвижение локальных дестинаций под «арктическим» брендом. Сложности вызывает также смысловое и практическое выделение арктического направления из категории «северный туризм».

Арктические территории имеют ряд характерных черт, оказывающих значительное влияние на туристскую индустрию:

- удалённость и труднодоступность многих привлекательных для туристов районов, что значительно увеличивает стоимость их посещения;
- сильная зависимость организации туристской деятельности от сезонных факторов; фактическая недоступность некоторых аттрактивных мест на протяжении длительных периодов в течение года;

- необходимость учитывать природно-климатические факторы при планировании и организации туризма (полярные день и ночь, погодные условия и т.д.);
- социально-экономическая специфика арктической зоны: низкая плотность населения и неравномерность его распределения, высокая урбанизированность, очаговый характер инфраструктуры, доминирующая роль некоторых отраслей экономики (добыча углеводородного сырья и других полезных ископаемых, тяжёлая промышленность и т.п.), влияние реализуемых мегапроектов (транспортных, энергетических и иных), присутствие военных и т.д.;
- административные ограничения на посещение некоторых районов (пограничные зоны, закрытые территории и т.п.), что фактически выводит их за рамки массовой туристической индустрии.

С точки зрения брендинга и организации туризма, Арктику можно условно разделить на два сектора, которые, будучи взаимосвязанными и обладая рядом схожих черт, существенно отличаются друг от друга:

- океанический (акватории океанов, островные территории, прибрежные зоны): распространённость морских средств передвижения (включая ледоколы), соответствие стереотипным представлениям об Арктике (шельфовые ледники, айсберги и т.п.), специфическая фауна, ассоциируемая в массовом сознании с арктическими территориями (морские млекопитающие, белые медведи и т.д.), проживание коренных северных народов, чья хозяйственно-экономическая деятельность традиционно связана с морем;
- континентальный (внутренние арктические районы Северной Америки и Евразии): распространённость наземных и речных средств передвижения, преобладание тундры и характерного для неё природного мира, специфика традиционных форм природопользования и хозяйствования коренных народов, в том числе широкое распространение оленеводства в Евразийской Арктике.

Важным фактором туристской привлекательности являются полярные сияния. Данное природное явление, так же как и многие другие в высоких широтах, окружено ореолом легенд и мистики, что активно эксплуатируется туриндустрией. В настоящее время «охота за сияниями», особенно популярная среди туристов из Юго-Восточной Азии, уже фактически оформилась в самостоятельное направление внутри арктического туризма. Данный вид туристской практики жёстко определяется сезонными факторами, так как во время полярного дня и переходных периодов, которые в Арктике занимают значительную часть года, сияния недоступны для наблюдения.

В истории российского (советского) туризма можно выделить периоды, когда резко возрастал массовый интерес к арктическому направлению [10; 12]:

- 1) рубеж XIX–XX веков. Благодаря деятельности Товарищества Архангельско-Мурманского срочного пароходства рейсы в Арктику (по Баренцеву морю вдоль берегов Северной Норвегии и Кольского полуострова, вплоть до Новой Земли) стали доступны широким слоям населения России. Изданный в 1898 году «Путеводитель по Северу России» сообщал: «Наш Север ... одинаково интересен для учёного, путешественника, естествоиспытателя, этнографа, художника, простого туриста — любителя природы, охотника, богомольца и для предприимчивого торгового человека... поездка в Архангельск и по Архангельскому, а равно и по Мурманскому, побережью сделалась скорой, лёгкой и удобной прогулкой» [3, с. 78];
- 2) 1930-е годы. В этот период были осуществлены первые советские морские круизы в высокие широты, а также, на фоне бурного развития туристского движения, заложены основы массового туризма в некоторых регионах Советской Арктики;
- 3) начало XXI века. Новый всплеск интереса к арктическому направлению туризма произошёл уже в условиях рыночной экономики. Турбизнес, отвечая на появившийся спрос, стал формировать инфраструктуру и создавать новые предложения в данном сегменте. Стоит

отметить, что, несмотря на востребованность, значительная часть турпродуктов «арктической» направленности оказалась рассчитана на богатого и сверхбогатого потребителя.

Географическое положение, неразвитость транспорта и инфраструктуры гостеприимства, а также ценовая политика бизнеса привели к тому, что туризм в значительной части Арктики оказался недоступен для большинства по причине очень высокой стоимости услуг. Если переход транспортной сети циркумполярного региона на качественно иной уровень является перспективой отдалённого будущего, то решение вопросов стимулирования и продвижения сравнительно доступных направлений арктического туризма (например, локализованных на побережье Баренцева моря и близлежащих островах), а также снятие административных ограничений на посещение территорий в тех случаях, когда это является явным пережитком прошлого, может быть начато уже в настоящее время [11; 12].

Что бы экономика могла расти, развиваться, и выполнять свою основную обязанность, она должна устранить свои проблемы и улучшить свои качества [5, с. 302; 11].

### Список литературы

1. Арктика // Большая Советская Энциклопедия. 3-е изд. / Гл. ред. А.М. Прохоров. — М.: Советская Энциклопедия, 1970. — Т. 2. Ангола — Барзас. — 631 с.
2. Арктический туризм в России / Отв. редактор Ю.Ф. Лукин — Архангельск: САФУ, 2016. — 256 с.
3. *Васильева И.О., Муратова М.Н.* Развитие туризма в Арктике // Международный научно-исследовательский журнал. — № 11 (53). — Ч. 2. — Ноябрь 2016. — 104 с.
4. Путеводитель по Северу России (Архангельск, Белое море, Соловецкий монастырь, Мурманский берег, Новая Земля, Печора) / Сост. Д.Н. Островский — СПб.: Издание Товарищества Архангельско-Мурманского пароходства, 1898. — 145 с.
5. *Дзюбан В.В.* Экономика России, ее проблемы и перспективы. — 2019. — 688 с.
6. *Слоботчиков О.Н., Нугманова Н.Р.* Обеспечение устойчивого прогресса человечества: уменьшение уязвимости и формирование жизнестойкости // Вестник Института мировых цивилизаций. — 2016. — № 12. — С. 231–237.

7. *Слоботчиков О.Н.* Влияние политики народонаселения государства на национальную безопасность Российской Федерации: политико-правовой анализ / О.Н. Слоботчиков; Ин-т бизнеса и политики. — М., 2009.
8. *Курдюмов А.Б., Слоботчиков О.Н.* Народонаселение как фактор развития и столкновения цивилизаций // Человеческий капитал. — 2016. — № 4 (88). — С. 4–5.
9. *Дикарев Е.А., Кулешов С.М.* Совершенствование рынка социальных услуг В сборнике: Россия и мир: развитие цивилизаций // Феномен развития радикальных политических движений в Европе. Матер. VIII международной науч.-практ. конф. — М., 2018. — С. 133–136.
10. *Жириновский В.В.* Политическая классика. Т. 2. Политика и экономика. — М., 1996.
11. *Жириновский В.В.* Другая экономическая политика // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. — 2014. — № 2 (8). — С. 126–131.
12. *Жириновский В.В.* Политическая классика. Т. 42. Экономические проблемы России: Пути решения. — М., 2000.

**Лукин В.Н.,**

доктор политических наук, кандидат исторических наук, доцент,  
Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России  
(Санкт-Петербург),  
ведущий научный сотрудник Центра организации научно-исследовательской  
и редакционной деятельности,  
профессор кафедры философии и социальных наук,  
действительный член Академии геополитических проблем и Петровской академии наук и искусств,  
ассоциированный научный сотрудник Социологического института РАН

**Мусиенко Т.В.,**

доктор политических наук, кандидат исторических наук, доцент,  
Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России  
(Санкт-Петербург),  
заместитель начальника университета по научной работе, профессор кафедры философии и социальных наук,  
профессор кафедры истории и философии  
Государственного университета аэрокосмического приборостроения,  
действительный член Международной академии исследования будущего  
(International Futures Studies Academy: IFRA),  
действительный член Академии геополитических проблем,  
действительный член Петровской академии наук и искусств,  
ассоциированный научный сотрудник Социологического института РАН,

**Lukin V.N.,**

Doctor of political sciences, candidate of historical sciences, associate professor,  
St. Petersburg University of the State Fire Service of EMERCOM of Russia,  
Leading Researcher of Research and Publishing Center,  
Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences,  
Full member of the Academy of Geopolitical Problems,  
Full member of the Petrovsky Academy of Sciences and Arts,  
Associate scientific researcher of the Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences

**E-mail: lvn55555@mail.ru**

**Musienko T.V.,**

Doctor of political sciences, candidate of historical sciences, associate professor,  
St. Petersburg University of the State Fire Service EMERCOM of Russia,  
Deputy Head of the University for Scientific Work,  
St. Petersburg state University of aerospace instrumentation  
Professor of the Department of history and philosophy,  
Acting member of the International Academy of the Future  
(International Futures Studies Academy: IFRA),  
Full member of the Academy of Geopolitical Problems,  
Full member of the Petrovsky Academy of Sciences and Arts,  
Associate scientific researcher of the Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences

**E-mail: lvn55555@mail.ru**



## РИСКИ БЕЗОПАСНОСТИ В АРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

### SECURITY RISKS IN THE ARCTIC REGION: GEOPOLITICAL ASPECT

**Аннотация.** В статье представлен экспресс-анализ политико-правовых, военных и экономических рисков в Арктическом геополитическом регионе; противостояния циркумполярных государств по пограничным вопросам и шельфам; отмечен ускоряющийся процесс милитаризации Арктики, вопреки международным договоренностям в рамках Арктического совета; выявлены опасные тенденции, умножающие риски безопасности в Арктике.

**Ключевые слова:** безопасность, риски, угрозы, геополитика, Арктический геополитический регион, Северный морской путь, милитаризация, оборона, Арктический форум береговых охран, противостояние.

**Abstract.** The article presents a brief analysis of political, legal, military and economic risks in the Arctic geopolitical region; the confrontation of circumpolar States on border issues and shelves; the accelerating process of militarization of the Arctic, contrary to international agreements within the framework of the Arctic Council; dangerous trends that multiply security risks in the Arctic.

**Key words:** Security, Risks, Threats, Geopolitics, Arctic geopolitical Region, Northern sea route, Militarization, Defense, Arctic coast guard forum, Confrontation.

Политический анализ современной глобальной геополитической обстановки представлен в двадцати двух статьях «Концепции внешней политики Российской Федерации», утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 2016 года № 640. Она характеризуется стремительным ростом уровня, расширением характера и географии имеющих трансграничную природу вызовов и угроз, связанных с незаконным распространением оружия массового уничтожения и средств его доставки до угроз в области продовольственной, экологической и санитарно-эпидемиологической безопасности<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 2016 года № 640 // [Электронный ресурс] — URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201612010045.pdf> (дата обращения 28.10.2019).

В 2019 году ситуация, по мнению российского политического руководства, не стала лучше, она стала более драматичной и взрывоопасной<sup>2</sup>.

В «Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» (далее — Основы), утвержденных Указом Президента Российской Федерации 18 сентября 2008 года № Пр-1969, перечислены особенности Арктической зоны Российской Федерации, оказывающие влияние на формирование внутренней государственной политики и на риски безопасности в Арктике как в национальном, так и в геополитическом аспектах: экстремальные природно-климатические условия, включая постоянный ледовый покров или дрейфующие льды в арктических морях; очаговый характер промышленно-хозяйственного освоения территорий и низкая плотность населения; удаленность от основных промышленных центров, высокая ресурсоемкость и зависимость хозяйственной деятельности и жизнеобеспечения населения от поставок топлива, продовольствия и товаров первой необходимости из других регионов России; низкая устойчивость экологических систем, определяющих биологическое равновесие и климат Земли, и их зависимость даже от незначительных антропогенных воздействий<sup>3</sup>.

В целях минимизации рисков национальной безопасности и реализации государственной политики Российской Федерации в Арктике разрабатывается «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и безопасности на период до 2020 года», которая была утверждена Указом Президента Российской Федерации от 20.02.2013 года № Пр-232 (далее —

---

<sup>2</sup> В преддверии саммита «Группы двадцати» Владимир Путин ответил на вопросы представителей газеты The Financial Times. 27 июня 2019 года // [Электронный ресурс] — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/60836> (дата обращения 29.10.2019).

<sup>3</sup> «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу». Утверждены Указом Президента Российской Федерации 18 сентября 2008 года № Пр-1969 // [Электронный ресурс] — URL: <http://docs.cntd.ru/document/902149373> (дата обращения 26.09.2019).

Арктическая стратегия). Во втором ее разделе сформулированы и разделены на группы семнадцать основных рисков и угроз в социальной, экономической сферах, в сфере науки и технологий, природопользования и охраны окружающей среды (п.п. 5, 6)<sup>4</sup>.

Паспорт государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации», разработанный Правительством Российской Федерации в 2014 году, и его новая редакция 2017 года составлены с учетом вышеперечисленных рисков<sup>5</sup>.

Их наличие, а также возрастание таких геополитических рисков и угроз, как разногласия среди циркумполярных государств по определению границ национальных полярных владений, вызывающие напряжения не только в Арктическом геополитическом регионе, но и в глобальном масштабе; возрастающее внимание неполярных стран к этому региону; умножающееся число арктических стратегий как европейских, так и азиатских государств с разновекторными целями; противоречия по статусам Северо-Западного прохода и Северного морского пути (далее — СМП); объединенные в большинстве случаев действия США и их сателлитов против Российской Федерации по арктическим вопросам; начавшийся процесс милитаризации Арктического геополитического региона актуализируют проблему национальной безопасности как России, так и всего Арктического геополитического региона.

<sup>4</sup> Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года». Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 20.02.2013 года № Пр-232 // [Электронный ресурс] — URL: <http://government.ru/info/18360/> (дата обращения 27.09.2019).

<sup>5</sup> Паспорт государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации». Утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2017 года № 1064 «О новой редакции государственной программы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» // [Электронный ресурс] — URL: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm> (дата обращения 02.10.2019).

Отечественные исследователи, в числе которых и авторы<sup>6</sup>, а также зарубежные эксперты<sup>7</sup> уделяют должное внимание проблемам глобальной и национальной безопасности в Арктическом геополитическом регионе.

Возможным представляется провести экспресс-анализ отдельных геополитических рисков.

До 1982 года национальные владения в границах Арктического геополитического региона площадью в 21 миллион ква-

<sup>6</sup> *Артамонов В.С., Артамонова Г.К., Легошин А.Д.*, и др. Геополитика Арктики: стратегии управления рисками безопасности. Моногр. / Под ред. В.С. Артамонова. — (Серия: Российская Арктика. Вып. 2). (Монография). СПб.: 2 изд. перераб. и доп. — М.; СПб.: Наука, 2019. — 317 с.; *Лукин Ю.Ф.* Многоликая Арктика в потоке времени и смыслов. — Архангельск, 2019. — 237 с.; *Мусиенко Т.В.* Геополитика и безопасность: региональный и глобальные контексты исследования // Материалы междунар. науч.-пр. конф. «В.И. Вернадский» и перспективы развития российской науки (к 150-летию со дня рождения В.И. Вернадского). СПб. 12–13 марта 2018 года. — СПб.: РАНХСигС, СЗИУ, 2018. — С. 145–153; *Кефели И.Ф.* Геополитика на страже Родины. К 75-летию Л.Г. Ивашова. Коллективная монография / Отв. ред. И.Ф. Кефели. — СПб.: «Стратегия будущего», 2018. — 189 с.; *Лукин В.Н.* Россия и Арктика: перспективы арктической геополитики и безопасности // Материалы междунар. науч.-пр. конф. «В.И. Вернадский» и перспективы развития российской науки (к 150-летию со дня рождения В.И. Вернадского). СПб. 12–13 марта 2018 года. — СПб.: РАНХСигС, СЗИУ, 2018. — С. 122–127; и др.

<sup>7</sup> *Bigalke S., Giesen C.* Die Arktisroute könnte die Kräfte im Welthandel verschieben. *Süddeutsche Zeitung*, 2018.23 August; *Милошевич З.* Арктик и нова «Северна доктрина» САД. от 11.10.2019 // [Электронный ресурс] — URL: <http://www.pecat.co.rs/2019/10/arktik-i-nova-severna-doktrina-sad/> (дата обращения 15.10.2019); *Bailes Alyson J.K.* Wider security angles // Arctic security matters. EU Institute for Security Studies (ISSUE) Reports / Ed. by Juha Jokela. Report N 24. June 2015. P. 69–74; *Berry D.A., Bowles N., Jones H.* Governing the North American Arctic: sovereignty, security, and institutions / New York, NY: Palgrave Macmillan, 2016. 277 p.; *Global security, safety and sustainability — the security challenges of the connected world.* New York, NY: Springer Berlin Heidelberg, 2017; и др.

дратных километров были распределены между циркумполярными странами по принципу меридианных секторов. Изменение подхода к определению полярных владений с момента вступления в силу Конвенции ООН по морскому праву от 10 декабря 1982 года (далее — Конвенция)<sup>8</sup> и с учетом того, что США этот документ не подписали, между циркумполярными государствами резко обострились противоречия по морским и шельфовым границам территорий.

После ратификации Россией в 1997 году Морской конвенции 1982 года огромный бывший российским сектор за пределами 200-мильной экономической зоны, сопоставимый по площади с самым большим островом на Земле — Гренландией, отошел под международную юрисдикцию. Один из ведущих мировых экспертов по арктическим вопросам Ю.Ф. Лукин называет общие границы Арктики «конфликтогенным фактором»<sup>9</sup>.

И границы стали меняться. Так, еще в 1990 году было осуществлено разграничение морской территории Берингова пролива между США и СССР на основании «Соглашения между Соединенными Штатами Америки и Союзом Советских Социалистических Республик о морской границе, 1 июня 1990» (далее — «Соглашение») по так называемой линии Бейкера-Шеварднадзе. Это «Соглашение» подписано не главами государств, а государственным секретарем США и Министром иностранных дел СССР<sup>10</sup>. Соединенные Штаты Америки ратифицировали «Соглашение» и с согласия СССР стали руководствоваться его положениями. Это привело к тому, что граница США передвинулась на два десятка морских миль на Запад и потере почти 90 тысяч

<sup>8</sup> Конвенция ООН по морскому праву от 1982 года, ратифицирована Федеральным законом Российской Федерации от 26 февраля 1997 года № 30-ФЗ // [Электронный ресурс] — URL: <http://docs.cntd.ru/document/9038654> (дата обращения 01.10.2019).

<sup>9</sup> Лукин Ю.Ф. Многоликая Арктика в потоке времени и смыслов. — Архангельск, 2019. — С. 12.

<sup>10</sup> Agreement between the United States of America and the Union of Soviet Socialist Republics on the maritime boundary, 1 June 1990 // [Электронный ресурс] — URL: <https://www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/TREATIES/USA-RUS1990MB.PDF> (дата обращения 19.10.2019).

квадратных километров шельфа и водного пространства, богатого рыбными и углеводородными ресурсами. По подсчетам Счетной палаты Российской Федерации с 1991 по 2002 годы страна понесла убытков на 2,2 миллиарда долларов США (учитывали утраченные объемы улова), а федеральный и региональные бюджеты недополучили налогов на сумму около 70 миллионов долларов США. По мнению экспертов, к 2019 году эти убытки можно утроить<sup>11</sup>.

В военно-стратегическом плане «Соглашение» резко отрицательно повлияло на оперативность Тихоокеанского флота и всего Военно-Морского Флота России, включая Северный флот, и способствовало повышению роли американских военно-морских сил в Арктике.

Соглашение не было ратифицировано в установленном порядке ни СССР, ни Россией, но реализуется в политической и экономической практике и остается источником возможного конфликта между государствами.

В этом же ряду демаркация норвежско-российской границы между Российской Федерацией и Норвегией в Норвежском море в 2010 году, завершившаяся принятием Федерального закона Российской Федерации в 2011 году (далее — Федеральный закон). Площадь морского пространства, названного во второй его статье «Специальным районом», обозначена геодезическими линиями, соединяющими восемь координатных точек<sup>12</sup>. Это примерно 175 тысяч квадратных километров. Граница передвинута на восток от меридиана и «район» поделен поровну, следовательно, можно предположить, что отдано около 88 тысяч квадратных

---

<sup>11</sup> Неизвестная история. Шеварднадзе–Бейкер, или «Линия предательства» // [Электронный ресурс] — URL: [https://news.rambler.ru/other/40491607/?utm\\_content=rnews&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=sorylink](https://news.rambler.ru/other/40491607/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=sorylink) (дата обращения 19.10.2019).

<sup>12</sup> Федеральный закон от 5 апреля 2011 г. № 57-ФЗ «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Королевством Норвегия о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане» // [Электронный ресурс] — URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12084483/> (дата обращения 18.10.2019).

километров. На этой территории уже в 2013 году, по данным Нефтяного директората Норвегии (NPD), нашли почти два миллиарда баррелей углеводородов стоимостью в несколько десятков миллиардов долларов США. Восемьдесят пять процентов полезных ископаемых составляет газ, остальное — нефть<sup>13</sup>. Норвегия конкурирует с Россией в Европе — в ноябре 2019 года завершила прокладку очередного трубопровода для поставок газа в Польшу.

Авторам не удалось найти сведений об официальном опубликовании этого Федерального закона, хотя нормативные акты такого уровня вступают в силу лишь с момента их официального опубликования. Но ратификация сторонами этого договора снимает и этот вопрос. Вместе с тем, обнаруженный норвежцами район залежей углеводородов может распространяться и на российскую территорию, превращаясь в источник конфронтации.

Претендентами на спорные территории стали практически все циркумполярные государства, подавшие в ООН заявки на увеличение своих полярных территорий.

К 2020 году государственная граница Российской Федерации в Арктике оформлена лишь с Норвегией и Финляндией, но спорные вопросы по континентальному шельфу остаются.

В настоящее время под суверенитетом Российской Федерации в соответствии с Конвенцией находится около одного миллиона квадратных километров морских акваторий (внутренние морские воды и территориальное море Российской Федерации). Еще более шести миллиона квадратных километров морских акваторий, включая дно и недра (исключительная экономическая зона Российской Федерации и ее континентальный шельф, границы которого находятся в стадии определения), находятся под юрисдикцией нашего государства<sup>14</sup>.

<sup>13</sup> Россия сделала Норвегии королевский подарок // [Электронный ресурс] — URL: [https://news.rambler.ru/europe/17934118/?utm\\_content=](https://news.rambler.ru/europe/17934118/?utm_content=) (дата обращения 18.10.2019).

<sup>14</sup> Концепция федеральной целевой программы «Мировой океан» на 2016–2031 годы. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 июня 2015 г. № 1143-р // [Электронный ресурс] — URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-1143-15-16> (дата обращения 27.09.2019).

В стратегическом плане, на наш взгляд, множит арктические геополитические риски, формирует новые угрозы национальной безопасности России и создание в октябре 2015 года по инициативе США Арктического форума береговых охран циркумполярных государств (далее — Форум). В 2017 году было принято «Руководство по проведению совместных операций», которое определяет тактику взаимодействия по таким направлениям, как поиск и спасание в Арктике, реагирование на чрезвычайные ситуации. Это способствует сотрудничеству в области спасения.

Вместе с тем, отсутствие у США ледокольного флота, достаточного количества глубоководных портов на севере Аляски негативно влияет на поддержание американского контроля судоходства в Арктике. И США умело используют Форум для укрепления своих позиций в Арктическом геополитическом регионе.

Так, Форум предоставил Международной морской организации на согласование шесть «безопасных» маршрутов движения через Берингов пролив и с первого декабря 2018 года движение судов в Беринговом море и Беринговом проливе осуществляется по рекомендованным двухсторонним путям шириной четыре морские мили в проливе и на подходах к нему с российской и американской сторон, а также в шести районах повышенной осторожности в местах начала и окончания путей, пересечения или изменения их направления. Все передвижения поставлены под американский и российский контроль. С российской стороны согласованное с семнадцатым районом береговой охраны США и совместное патрулирование кораблями и авиацией в акватории Чукотского моря, судоходной обстановки в Беринговом проливе осуществляет Пограничное управление Федеральной службы безопасности России по Камчатскому краю.

Сложившаяся ситуация с учетом глобальных амбиций США в определенный момент может привести к односторонним действиям этой страны по блокированию Берингова пролива с соответствующими последствиями, например, лишение возможности стратегического маневра Северного и Тихоокеанского флотов, их взаимозаменяемости или взаимодействия.



В настоящее время такую возможность обеспечивает и военная составляющая контроля безопасности в Арктическом геополитическом регионе.

В период с 2009 по 2013 годы в США были приняты важные документы по Арктике: директива по национальной безопасности № 66 «National Security Presidential Directive (NSPD) 66, 2009 года / Homeland Security Presidential Directive (HSPD) 25»<sup>15</sup>, доклад Конгресса США по арктическим вопросам «Arctic Region Policy 2010» (далее — NSPD-66/HSPD-25)<sup>16</sup>, а также Арктическая стратегия США 2013 года<sup>17</sup>. Их практическая реализация привела к формированию новой системы подготовки экипажей американских надводных боевых кораблей для действий в арктических условиях; увеличению подводной компоненты и контингента военно-морских сил США в арктических морях; уплотнению графика патрулирования истребительной авиации противовоздушной обороны и самолётов противолодочной обороны в зоне ответственности «NORAD»; расширению военной базы Эйлсон; формированию парка беспилотных летательных аппаратов на территории Форта Уэйнрайт; положило начало восстановлению военной базы на острове Адак (все это в штате Аляска); модификации действующего ангара и строительству систем сервисного обслуживания на аэродроме Кефлавик (Исландия) и укреплению в целом системы «NORAD».

По мнению военных экспертов, в настоящее время порты в Номе и в Порт-Кларенсе готовы для формирования корабельной группировки из эсминцев «Арлей Бёрк», крейсеров «Тикондерога», литоральных боевых кораблей ближней морской

---

<sup>15</sup> Strategic importance of the Arctic in U.S. policy: hearing before a subcommittee of the Committee on Appropriations, United States Senate, One Hundred Eleventh Congress, special hearing, August 20, 2009, Anchorage, AK. Washington: U.S. G.P.O.: For sale by the Supt. of Docs., U.S. G.P.O., 2010.

<sup>16</sup> Department of Defense. Report to Congress on Arctic Operations and the Northwest Passage. May 2011.

<sup>17</sup> National Strategy for the Arctic Region. 10 May 2013 // [Электронный ресурс] — URL: [https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/nat\\_arctic\\_strategy.pdf](https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/nat_arctic_strategy.pdf) (дата обращения 11.09.2019).

зоны класса LCS и ударных ракетно-артиллерийских эсминцев нового поколения класса «Zumwalt». Эта группировка способна блокировать Берингов пролив, нанести массированные ракетные удары противокорабельными и крылатыми ракетами «Гарпун»/«Томагавк» с одновременным противолодочным патрулированием вод Берингова моря. Авиационное прикрытие может обеспечить истребительные авиакрылья, базирующиеся на авиабазе Элмендорф-Ричардсон в одной тысячи километров от Берингова пролива.

Для сравнения: российская авиабаза Елизово расположена в более чем 1500 километров от пролива, а обустройство морского порта и аэропорта Анадыря «Марково» (800 километров до пролива) требует немалого времени. Восстановление арктической военной базы на острове Котельный на Новосибирских островах должно способствовать обеспечению безопасности судоходства через пролив с северной его стороны<sup>18</sup>.

Российская Федерация вынуждена также обеспечить военное присутствие не только на Чукотке. Это вызывает дополнительное напряжение в российско-американских отношениях и обвинения России со стороны других арктических государств в милитаризации Арктического геополитического региона.

Так, американские средства массовой информации утверждают, что в России больше арктических баз, чем в любой другой стране, и она строит новые, в том числе 13 новых аэродромов и 10 радиолокационных станций ПВО в Арктике<sup>19</sup>.

Вместе с тем, Канада приступила к строительству патрульных кораблей своего военно-морского флота для несения службы в Арктике. Великобритания наращивает военное присутствие в Арктике, разместив в Норвегии воинский контингент в восемьсот человек, вместе с США осуществляет маневры подво-

<sup>18</sup> Даманцев Е. Стратегическая концепция американского плана большой Арктико-Тихоокеанской «игры» // [Электронный ресурс] — URL: <https://topwar.ru/85470-strategicheskaya-konceptiya-amerikanskogo-plana-bolshoy> (дата обращения 18.10.2019).

<sup>19</sup> Reiss B. Why Putin's Russia Is Beating the U.S. in the Race to Control the Arctic. [Электронный ресурс] — URL: <http://www.newsweek.com/> (дата обращения 26.10.2019).

дных лодок в районе Северного полюса. Для сравнения, по данным Министерства обороны России общая численность воинского российского контингента в формируемых арктических базах составляет чуть больше одной тысячи военнослужащих.

«Военные мускулы», по мнению Т. Баласевичуса (Tonu Balasevicius), являются источником напряженности и возрастающего противостояния циркумполярных государств<sup>20</sup>.

Идет процесс формирования и укрепления около двадцати пунктов пропуска через северную государственную границу Российской Федерации. Сформирован корабельный состав Пограничной службы ФСБ в АЗРФ, насчитывающий 34 боевые единицы.

С 2017 года в Архангельске действует новый пункт сторожевых кораблей. В 2019 году он укреплен головным сторожевым кораблем первого ранга проекта 22100 «Полярная звезда»<sup>21</sup>.

Возрастающее внимание к Арктике как ресурсной базе ставит, по мнению и зарубежных исследователей, вопрос не только об экономической конкуренции, но и о региональном и даже глобальном конфликте, катализируемом конкуренцией за доступ к северным ресурсам, потому что элементы опасности, создаваемые освоением ресурсов, формируют не только локализованные политические и социальные опасности, но и стратегические риски<sup>22</sup>.

Так, Скотт Борджерсон (Scott Borgerson) назвал такой процесс «Арктическим обвалом»<sup>23</sup>.

Оппоненты России в Арктическом стратегическом регионе отмечают стратегическое значение Арктики для экономики и

<sup>20</sup> *Balasevicius T.* Towards a Canadian Forces Arctic Operating Concept // Canadian Military Journal 11:2, Spring 2011, P. 25.

<sup>21</sup> *Журавель В.* Арктика: льды тают, обстановка накаляется // Военно-промышленный вестник. — 15 января 2019 года. — № 1 (764) // [Электронный ресурс] — URL: <https://www.vpk-news.ru/articles/47594> (дата обращения 27.10.2019).

<sup>22</sup> Energy security and resources. Introduced by Adam Lajeunesse // [Электронный ресурс] — URL: <https://www.c2es.org/profile/adam-lajeunesse/> (дата обращения 25.10.2019).

<sup>23</sup> *Borgerson S.* Arctic Meltdown: the Economic and Security Implications of global Warming // Foreign Affairs. March/April 2008, P. 63–77.

укрепления «целостности» российского государства, в то время как для Запада Арктика служит для извлечения прибыли<sup>24</sup>.

Так, для автономной территории Гренландии развитие ресурсов имеет центральное значение не только для развития экономики острова, но и предстает решающим фактором в долгосрочных планах политического развития к независимости от Дании. Не случаен пассаж от Д. Трампа о готовности США купить у Дании этот северный остров, богатый полезными ископаемыми, с уже действующей там американской военной базой. Кроме того, такое решение позволит существенно ослабить позиции Китая как одного из основных участников инвестиционных гренландских проектов, особенно по добыче редкоземельных металлов (далее — РЗМ) — 20 процентов мировых запасов, стратегически важных элементов, используемых в новейшем вооружении и технике<sup>25</sup>. В 2018 года доля рынка Китая в РЗМ составила почти 80 процентов<sup>26</sup>.

Позитивный процесс активизации движения по СМП множит и риски безопасности как в военном, так и в экологическом аспектах. Так, если в 2017 году Администрацией Северного морского пути было выдано 662 разрешения на плавание в акватории СМП, в том числе 107 — судам под иностранным флагом, то по итогам 2018 года уже 792 разрешения на плавания в акваториях СМП, в том числе 91 разрешение судам под иностранным флагом, при этом было осуществлено 27 транзитных рейса, в том числе 17 рейсов судами под иностранным флагом. Объем грузоперевозок увеличился с 10,7 миллионов тонн до 19,7 миллионов тонн или на 84,11 процента, а прогноз на 2019 год — 26 миллионов тонн. Прирост получен за счет газового конденсата —

<sup>24</sup> *Eilertsen A.H.* Permalink wants to Invest Billions in Russian Arctic // High North News, 6 March 2017.

<sup>25</sup> *Артамонов В.С., Артамонова Г.К., Легошин А.Д.* и др. Геополитика Арктики: стратегии управления рисками безопасности. Моногр. / Под ред. В.С. Артамонова. — (Серия: Российская Арктика. Вып. 2). (Монография). СПб.: 2 изд. перераб. и доп. — М.; СПб.: Наука, 2019. — С. 35.

<sup>26</sup> *Mayuko Yatsu.* Revisiting Rare Earths: The Ongoing Efforts to Challenge China's Monopoly, // The Diplomat, 29 August 2017.

805,4 тысяч тонн (рост в 7,5 раза) и сжиженного природного газа (СПГ) — 8,399 миллионов тонн (рост в 37,7 раза)<sup>27</sup>.

Перевозка углеводородов сама по себе создает риски, вызывает протесты «зеленых», используемых в нечистоплотной конкурентной борьбе в глобальном масштабе. Но в геополитическом плане еще большие риски имеют действия иностранных государств в наших территориальных арктических водах. Так, в 2018 году по СМП без предупреждения прошел корабль тылового обеспечения военно-морских сил Франции «Рона» с явно разведывательными целями. Без уведомления российской стороны на СМП входили ледоколы США, Швеции, Германии, Южной Кореи и Китая.

Это вызвало решение Правительства России запретить с 2019 года проход по российским водам судов иностранного производства. Северный морской путь — это российские прибрежные воды. Такая мера защиты российского производителя принята по примеру США, где в территориальных водах уже почти сто лет имеют право ходить суда только американского производства<sup>28</sup>.

Кроме того с 2019 года введен новый порядок прохождения по СМП иностранных судов. Уведомление о намерении пройти по СМП иностранные государства должны подавать в Администрацию СМП за 45 суток, необходимые для оформления разрешения, сообщив название корабля, маршрут, сроки плавания, основные параметры плавсредства (водоизмещение, осадка, характеристики двигателя). На борту военного корабля должен присутствовать российский лоцман.

Все это свидетельствует о прогрессирующих рисках безопасности в Арктическом геополитическом регионе.

<sup>27</sup> Перевозки по Северному морскому пути за 2018 год // Геоэнергетика.ru, аналитический онлайн журнал // [Электронный ресурс] — URL: <http://geoenergetics.ru/2019/02/21/perevozki-po-severnomu-morskomu-puti-za-2018-god/> (дата обращения 30.10.2019).

<sup>28</sup> Россия не закрывает Севморпуть для некоторых типов иностранных судов // [Электронный ресурс] — URL: <https://eadaaily.com/ru/news/2018/09/15/rossiya-ne-zakroet-sevmorput-dlya-nekotoryh> (дата обращения 30.10.2019).

Таким образом, в ряду геополитических рисков и угроз в Арктическом геополитическом регионе выделяются политико-правовые, военные и экономические.

Конвенция ООН по морскому праву от 10 декабря 1982 года позволила отдельным странам ревизовать существующий принцип разделения арктических территорий по секторам между циркумполярными государствами, умножая тем самым напряженность в Арктическом геополитическом регионе.

СССР, ратифицировав Конвенцию в отличие от США, лишилась суверенитета над значительной частью своих полярных владений. России приходится доказывать законность своих прав на ее отдельные участки, вызывая тем самым противодействие многих стран.

Пренебрежение национальными интересами советского, а затем и российского государства способствовало потере новых участков арктических владений, а также стремлению других государств добиться от России новых уступок. Как следствие — отсутствие демаркации государственной границы с шестью из восьми циркумполярных государств, выступающих против российского государства единым фронтом.

Неприятие позиции России в отношении Северного морского пути как национальной стратегической транспортной артерии, большая часть которого проходит по российским территориальным водам и внутренним морям, провоцирует ряд государств на незаконные самостоятельные действия в их пределах.

Это вынуждает Российскую Федерацию принимать меры по восстановлению правового поля на всем протяжении СМП. Контроль за процессом и пресечение незаконных действий осуществляют Федеральная пограничная служба ФСБ России и Министерство обороны страны.

Укрепление северо-западного, северного и северо-восточного флангов осуществляется в ответ на недружественные действия в Арктике западной коалиции под эгидой США.

Как отечественные, так и зарубежные эксперты признают, что милитаризация Арктического геополитического региона вызвана в том числе и геоэкономическими причинами, что еще больше усиливает риски и угрозы безопасности в Арктике.

## Список литературы

1. *Артамонов В.С., Артамонова Г.К., Легошин А.Д.* и др. Геополитика Арктики: стратегии управления рисками безопасности. Моногр. / Под ред. В.С. Артамонова. — (Серия: Российская Арктика. Вып. 2). (Монография). СПб.: 2 изд. перераб. и доп. — М.; СПб.: Наука. 2019. — 317 с.
2. В преддверии саммита «Группы двадцати» Владимир Путин ответил на вопросы представителей газеты The Financial Times. 27 июня 2019 года// [Электронный ресурс] — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/60836> (дата обращения 29.10.2019).
3. *Даманцев Е.* Стратегическая концепция американского плана большой Арктико-Тихоокеанской «игры»// [Электронный ресурс] — URL: <https://topwar.ru/85470-strategicheskaya-koncepciya-amerikanskogo-plana-bolshoy->(дата обращения 18.10.2019).
4. *Журавель В.* Арктика: льды тают, обстановка накаляется// Военно-промышленный вестник. — 15 января 2019 года — № 1 (764) // [Электронный ресурс] — URL: <https://www.vpk-news.ru/articles/47594> (дата обращения 27.10.2019).
5. *Кефели И.Ф.* Геополитика на страже Родины. К 75-летию Л.Г. Ивашова. Коллективная монография/ Отв. ред. И.Ф. Кефели. — СПб.: «Стратегия будущего», 2018. — 189 с.
6. Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 2016 года № 640// [Электронный ресурс] — URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/> (дата обращения 28.10.2019).
7. Концепция федеральной целевой программы «Мировой океан» на 2016- 2031 годы. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 июня 2015 г. № 1143-п// [Электронный ресурс] — URL: <https://legalacts.ru/doc/gasporjzhenie-pravitelstva-rf-> (дата обращения 27.09.2019).
8. *Лукин В.Н.* Россия и Арктика: перспективы арктической геополитики и безопасности// Материалы междунар. науч.-пр. конф. «В.И. Вернадский» и перспективы развития российской науки» (к 150-летию со дня рождения В.И. Вернадского)». СПб.12-13 марта 2018 года. — СПб.: РАНХСиГС, СЗИУ. 2018. — С. 122 — 127.
9. *Лукин Ю.Ф.* Многоликая Арктика в потоке времени и смыслов. — Архангельск, 2019. — 237 с.
10. *Мусиенко Т.В.* Геополитика и безопасность: региональный и глобальные контексты исследования// Материалы междунар. науч.-пр. конф. «В.И. Вернадский» и перспективы развития российской науки» (к 150-летию со дня рождения В.И. Вернадского)». СПб. 12–13 марта 2018 года. — СПб.: РАНХСиГС, СЗИУ. 2018. — С. 145–153.

11. Неизвестная история. Шеварднадзе–Бейкер, или «Линия предательства» // [Электронный ресурс] — URL: <https://news.rambler.ru/other/40491607/> (дата обращения 19.10.2019).
12. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу. Утверждены Указом Президента Российской Федерации 18 сентября 2008 года № Пр-1969 // [Электронный ресурс] — URL: <http://docs.cntd.ru/document/902149373> (дата обращения 26.09.2019).
13. Паспорт государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации». Утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2017 года № 1064 «О новой редакции государственной программы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» // [Электронный ресурс] — URL: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm> (дата обращения 02.10.2019).
14. Перевозки по Северному морскому пути за 2018 год // Геоэнергетика.ru, аналитический онлайн журнал // [Электронный ресурс] — URL: <http://geoenergetics.ru/2019/02/21/perevozki-po-severnomu-morskomu-puti-za-2018-god/> (дата обращения 30.10.2019).
15. Перевозки по Северному морскому пути за 2018 год // Геоэнергетика.ru, аналитический онлайн журнал // [Электронный ресурс] — URL: <http://geoenergetics.ru/2019/02/21/perevozki-po> (дата обращения 30.10.2019).
16. Россия не закроев Севморпуть для некоторых типов иностранных судов // [Электронный ресурс] — URL: <https://eadaily.com/ru/news/2018/09/15/rossiya-ne-> (дата обращения 30.10.2019).
17. Россия сделала Норвегии королевский подарок // [Электронный ресурс] — URL: <https://news.rambler.ru/europe/17934118/?> (дата обращения 18.10.2019).
18. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года». Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 20.02.2013 года № Пр-232 // [Электронный ресурс] — URL: <http://government.ru/info/18360/> (дата обращения 27.09.2019).
19. Федеральный закон от 5 апреля 2011 г. № 57-ФЗ «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Королевством Норвегия о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане» // [Электронный ресурс] — URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12084483/> (дата обращения 18.10.2019).
20. Agreement between the United States of America and the Union of Soviet Socialist Republics on the maritime boundary, 1 June 1990 // [Электронный ресурс] — URL: <https://www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/> (дата обращения 19.10.2019).



21. *Bailes Alyson J.K.* Wider security angles // Arctic security matters. EU Institute for Security Studies (ISSUE) Reports/ Ed. by Juha Jokela. Report № 24. June 2015. P. 69–74.
22. *Balasevicius T.* Towards a Canadian Forces Arctic Operating Concept // Canadian Military Journal 11:2, Spring 2011, P. 25.
23. *Berry D.A., Bowles N., Jones H.* Governing the North American Arctic: sovereignty, security, and institutions/ New York, NY: Palgrave Macmillan, 2016. 277 p.
24. *Bigalke S., Giesen C.* Die Arktisroute könnte die Kräfte im Welthandel verschieben. Süddeutsche Zeitung, 2018.23 August.
25. *Borgerson S.* Arctic Meltdown: the Economic and Security Implications of global Warming // Foreign Affairs. March/April 2008, P. 63–77.
26. Department of Defense. Report to Congress on Arctic Operations and the Northwest Passage. May 2011.
27. *Eilertsen A.H.* Permalink wants to Invest Billions in Russian Arctic // High North News, 6 March 2017.
28. Energy security and resources. Introduced by Adam Lajeunesse // [Электронный ресурс] — URL: <https://www.c2es.org/profile/adam-lajeunesse/> (дата обращения 25.10.2019).
29. Global security, safety and sustainability — the security challenges of the connected world. New York, NY: Springer Berlin Heidelberg, 2017.
30. *Mayuko Yatsu.* Revisiting Rare Earths: The Ongoing Efforts to Challenge China's Monopoly // The Diplomat, 29 August 2017.
31. National Strategy for the Arctic Region. 10 May 2013 // [Электронный ресурс] — URL: <https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/> (дата обращения 11.09.2019).
32. *Reiss B.* Why Putin's Russia Is Beating the U.S. in the Race to Control the Arctic. [Электронный ресурс] — URL: <http://www.newsweek.com/> (дата обращения 26.10.2019).
33. Strategic importance of the Arctic in U.S. policy: hearing before a subcommittee of the Committee on Appropriations, United States Senate, One Hundred Eleventh Congress, special hearing, August 20, 2009, Anchorage, AK. Washington: U.S. G.P.O.: For sale by the Supt. of Docs., U.S. G.P.O., 2010.
34. *Милошевич З.* Арктик и нова «Северна доктрина» САД // [Электронный ресурс] — URL: <http://www.pecat.co.rs/2019/10/arktik-i-nova-severna-doktrina-sad/> (дата обращения 15.10.2019).

**Лукина В.Б.,**

президент Ассоциации «Талантливая молодежь»,  
действительный Член Русского Географического Общества с 2015 г.,  
член Арктического совета Ассамблеи народов Евразии,  
член Союза журналистов Москвы, Международного Союза журналистов,  
член Союза кинематографистов РФ.  
Руководитель и автор Международного молодежного фестиваля  
народного творчества и мультимедиа «Молодая Арктика»,  
Международного культурно-образовательного проекта «Таланты Арктики. Дети»,  
международного проекта «Молодежная арктическая киношкола», Москва

**Lukina V.B.,**

President of the Talented Youth Association,  
full member of the Russian Geographical Society since 2015,  
member of the Arctic Council of the Eurasian Peoples' Assembly,  
member of the Moscow Union of Journalists, the International Union of Journalists,  
member of the Russian Filmmakers Union.  
Head and author of the International Youth Festival of Folk Art and Multimedia "Young Arctic",  
the international cultural and educational project "Talents of the Arctic. Children",  
the international project "Youth Arctic Film School", Moscow  
E-mail: goldfish20@bk.ru

## **ФОРМИРОВАНИЕ И ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ МОЛОДЕЖИ АРКТИКИ — ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА И ПОТРЕБНОСТЬ ОБЩЕСТВА**

### **THE FORMATION AND SUPPORT OF THE DEVELOPMENT OF THE CREATIVE PERSONALITY OF THE YOUTH OF THE ARCTIC — THE STATE POLICY AND THE NEED OF THE SOCIETY**

**Аннотация.** Тема становится особенно актуальной в 2019 году — провозглашенном Международным годом языков коренных народов резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 71/178 от 19 декабря 2016 г., в которой содержится также призыв к государствам-членам проводить соответствующие мероприятия на национальном уровне. Международный культурно-образовательный проект «Таланты Арктики. Дети» включен в официальный план мероприятий Международного года языков коренных народов.

**Ключевые слова:** Арктика, молодежная политика, поддержка творчества молодежи.

**Abstract.** The topic becomes especially relevant in 2019 — proclaimed by the International Year of Indigenous Languages by UN General Assembly resolution 71/178 of December 19, 2016, which also calls on Member States to carry out relevant events at the national level.

International cultural and educational project “Talents of the Arctic. Children” is included in the official action plan of the International Year of Indigenous Languages.

**Key words:** Arctic, youth policy, youth creativity support.

Известно, что формирование творческой одаренной личности целый комплекс кропотливой профессиональной работы с ребенком.

Создание комфортной, здоровой образовательной и творческой среды, обеспечивающей получение ценных, оригинальных, новых знаний в сфере искусства, науки, современных медиа-технологий в соответствии с индивидуальными потребностями и возможностями ребенка и требованиями современности, поддержка родных языков, национального творчества детей, возможность вовлечь детей в счастливую атмосферу творчества, полноценного отдыха, в том числе летнего и каникулярного — это все необходимо для раскрытия потенциала каждого ребенка.

Ассоциация деятелей культуры для поддержки и развития талантливой молодежи (Ассоциация «Талантливая молодежь») представляет интересы талантливой молодежи, прежде всего Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, так как последние несколько лет занимаются поддержкой творческой молодежи именно этих регионов России, в частности в рамках Международного культурно-образовательного проекта «Таланты Арктики. Дети» под эгидой Рабочей группы по устойчивому развитию при Арктическом Совете.

Информация о мероприятиях проекта «Таланты Арктики. Дети» и его итогах представлена Постоянному форуму ООН по вопросам коренных народов, по инициативе которого был провозглашен Международный год, и Руководящему комитету по его подготовке, созданному при ЮНЕСКО.

Проект зарегистрирован на сайте ЮНЕСКО.

70% территории нашей страны — это северные и арктические регионы. Но их население — всего 8% от общего количества граждан России.

Из-за потребности экономического освоения Арктики в последние столетия основную массу населения составляют выходцы с «большой земли». Из двух миллиардов арктических жите-

<b>Языковые группы</b>	<b>Языки</b>	<b>Всего носителей</b>
Тунгусо-менчъжурские языки	Эвенки (37 131) Эвены (21 830) Уанайцы (11 671) Ульчи (2 765) Удргейцы (1 453) Негидальцы (522) Орочи (596) Ороки (295)	76 263 носителя
Ойммо-у горские языки	Ханты (30 943) Манси (12 269) Вепсы (5 936) Саамы (1 771)	50 191 носитель
Самодийские языки	Ненцы (44 640) Селькупы (3 649) Нганасаны (862) Энцы (227)	49 378 носителя
Тюркские языки	Шорцы (12 888) Долганы (7 885) Тувинцы-тоджинцы (4 442) Теленгиты (3 712) Сойоты (3 608) Кумандинцы (2 900) Телеуты (2 643) Тубалары (1 965) Челканцы (1 181) Тофалары (761) Чулымцы (355)	42 340 носителей
Палеоазиатские языки	Чукчи (15 908) Коряки (7 953) Нивки (4 466) Ительмены (3 193) Эскимосы (1 738) Юкагиры (1 597) Кеты (1 219) Чуванцы (1 002) Алеуты (482) Кереки (4) Алюторцы (0)	37 562 носителя
Славянские языки	Камчадалы (1 927)	1 927 носителей
Сино-тибетские языки	Тазы (274)	274 носителя

лей представителей коренного населения, по самым смелым оценкам, — не более полутора миллионов. Тем важнее сохранить культуру, язык коренных народов и качественно, планомерно работать с детьми и молодежью. Мы гордимся, что по итогам нашего проекта 2018 года Лауреатом «Талантов Арктики» стала хранительница саамского языка, яркий представитель саамской культуры Домна Максимовна Хомюк и мы вместе с нашим Лауреатом сможем воплощать в жизнь совместные проекты.

Каким образом родная культура и родной язык как важнейшая основа культуры и образования ребенка может получить особое внимание государства для создания благоприятных условий для развития и возможно — восстановления утраченного? Ответ на этот вопрос — вот задача нашего взаимодействия с государством и коллегами.

В Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года, утверждено Президентом Российской Федерации В.В. Путиным, и Постановлении Правительства РФ от 21.04.2014 № 366 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» приоритетными направлениями развития Арктической зоны Российской Федерации являются:

- 1) сохранение самобытной культуры и поддержка традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, проживающих на территории Арктической зоны Российской Федерации;
- 2) повышение уровня осведомленности граждан Российской Федерации о деятельности государства в Арктике и увеличение количества информационных сообщений по различным темам, связанным с развитием Арктической зоны Российской Федерации;
- 3) обеспечение Российского участия в международных организациях, деятельность которых направлена на развитие Арктики и обеспечение участия региональных организаций в работе международных организаций и форумов, посвященных арктической проблематике, а также

увеличение количества проведенных общественно значимых мероприятий, в том числе международных, посвященных вопросам развития Арктики.

**Луткин Д.Р.**,  
студент 1 курса  
факультета управления и экономики направления «Менеджмент»  
НАНО ВО «ИМЦ», Москва  
**Lutkin D.R.**,  
1<sup>st</sup> year student  
Department of Governance and Economics direction «Management»  
«IWC», Moscow  
*E-mail: Daniil-lutkin@yandex.ru*

## РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА В АРКТИКЕ

### THE DEVELOPMENT OF TOURISM IN THE ARCTIC

**Аннотация.** На протяжении долгого времени внимание многих ученых и исследователей привлекала Арктика. Сейчас на северный полюс стали отправляться не только ученые, но и обычные туристы. Сегодня туризм в Арктике — одно из наиболее развивающихся направлений в последние годы. С каждым годом все большие массы людей хотят попасть в Арктику и провести там свой отпуск. Из-за этого страны пытаются разрабатывать это туристическое направление.

**Ключевые слова:** Арктика, туризм.

**Abstract.** For a long time the attention of many scientists and researchers attracted the Arctic. Now to the North pole began to go not only scientists, but also ordinary tourists. Today, tourism in Arctic is one of the most developing areas in recent years. Every year more and more people want to get to Arctic and spend their holidays there. Because of this, countries are trying to develop this tourist destination.

**Key words:** Arctic, tourism.

В настоящее время туризм очень развит среди нашего населения. Сейчас все чаще врачи рассказывают о новой болезни — выгорание на работе. Именно для этого нужен отпуск, людям нужно отдыхать от повседневной рутины и надоевших лиц.

Арктика — это северный регион планеты, один из самых труднодоступных.

Арктика (от *греч.* арктос — «медведица», арктикос — «находящийся под созвездием Большой Медведицы», «северный») —

единый физико-географический район Земли, примыкающий к Северному полюсу и включающий окраины материков Евразии и Северной Америки [10; 11].

С недавних пор Арктика начала привлекать внимание разных исследователей и ученых. И из-за этого вначале туда начали ездить ученик с экспедициями. А теперь развивается такое направление, как туризм в Арктике. Люди хотят новых ощущений и именно поэтому они едут туда.

Арктика является самым северным регионом земного шара. Эта полярная территория до сих пор остается неизведанной до конца, привлекая внимание исследователей из разных стран мира [1; 11; 12].

Сегодня весь мир знает имена англичанина Джона Франклина и американца Роберта Пири, голландца Вильяма Баренца, норвежца Фритъофа Нансена и Руаля Амундсена, итальянца Умберто Нобилия, и наших соотечественников Федора Литке, Семена Челюскина, братьев Лаптевых, Георгия Седова и многих других отважных землепроходцев. Их именами названы моря, острова и горные вершины [4].

Как мы можем видеть в Арктике есть уникальные запасы ресурсов.

Арктика — это северный регион, который занимает практически шестую часть поверхности Земли. К водоемам Арктики относятся Северный Ледовитый океан, моря — Гренландское, Баренцево, Карское, Лаптевых, Восточно-Сибирское, Чукотское, заливы Баффинов и Фокс, а также многочисленные заливы и проливы Канадского Арктического архипелага и северной части Тихого и Атлантического океанов. К арктической суше относятся Гренландия, архипелаги Канадский Арктический и Шпицберген, Земля Франца-Иосифа, Новая Земля, Северная Земля, Новосибирские острова, остров Врангеля, северное побережье Евразии и Северной Америки [9; 10].

В Арктике, в её материковой части, располагаются уникальные запасы и ресурсы медно-никелевых руд, олова, платиноидов, агрохимических руд, редких металлов и редкоземельных элементов, крупные, такие как золото, алмазы, вольфрам, ртуть, черные металлы, оптическое сырьё и поделочные камни.



Основные минерально-сырьевые ресурсы находятся в северных частях Кольской, Таймыро-Норильской, Маймеча-Котуйской, Уджинской, Таймыро-Североземельской, Анабарской, Якутской, Верхоянской и Яно-Чукотской провинциях [7; 9; 10].

С каждым годом число туристов, которые хотят попасть в Арктику растёт. И это направление становится довольно популярным, конечно, число российских туристов намного меньше, чем число иностранных туристов.

Морской полярный туризм в настоящее время активно расширяет границы. В 2014 г. общий пассажиропоток морских круизов в Арктике составлял 1 300 000 человек, при этом на долю российского сектора Арктики приходилось не более 0,1% пассажиропотока, который обслуживается иностранными круизными компаниями [5].

На сегодняшний день все больше и больше стран проявляют интерес к землям Арктики. Сейчас там главенствуют 5 стран: Россия, Дания, США и Норвегия. Россия владеет почти половиной арктической зоны, также она стала первым государством, которое подало заявку на уточнение границ шельфа в Северном Ледовитом океане. На данный момент Россия владеет более чем миллионом квадратных метров.

Что касается климата, то в Арктике он очень суровый, там преобладают морозы и сильный ветер. Но пару месяцев летом там бывает тепло и в этот период средняя температура воздуха колеблется... Зимой в Арктике никогда не бывает солнца, тогда температура может опускаться ниже  $-45$  градусов по Цельсию.

Летом солнце согревает Арктику 24 часа в сутки. Именно летом многие учение приезжают сюда со своими экспедициями и конечно же организуются поездки для туристов, которые хотят посетить столь необычное направление [11; 12].

На данный момент Арктика — это одна из самых чистых экологических территорий. Очень бережно и нежно относятся к природе этого уникального региона, все страны, которые имеют хоть маленькую часть от Арктики. На территории Арктики существует огромное количество охраняемой территории.

Основу туристской привлекательности Арктики составляют её географическое положение и природно-климатические осо-

бенности. С арктическими районами Земли часто ассоциируется «пустота»: отсутствие суши в районе Северного полюса, цветное однообразие (постоянное или длящееся значительную часть года), огромные пространства без людей и населённых пунктов. За этой «пустотой» едут в высокие широты многие туристы, стремящиеся получить эмоциональную разгрузку.

Кроме того, арктическое побережье в физико-географическом смысле наиболее точно соответствует ментальному понятию «край Земли», куда можно «сбежать» от рутинной повседневности и текущих проблем. Высокой туристской привлекательностью обладает сам Северный полюс.

Данная точка имеет исключительно символическое значение, так как ни климат, ни пейзаж, ни фауна не отличают её от любого другого места в радиусе сотен километров вокруг. Ледокольные круизы к Полюсу, являясь одним из самых дорогих направлений арктического туризма, продолжают пользоваться устойчивым спросом [6].

Объектом туристского притяжения выступают и арктические природные ландшафты, имеющие значительные отличия друг от друга. Для океанического туризма — это океаны и моря, покрытые льдом или доступные для свободной навигации (в зависимости от времени года и региона). Побережье и острова, по большей части, представляют собой арктическую пустыню или тундру, с соответствующим растительным и животным миром. Именно в этой природной зоне можно увидеть представителей фауны, наиболее соответствующих массовым представлениям о природе Арктики: китообразных и ластоногих морских млекопитающих, а также белого медведя, фактически ставшего символом циркумполярных территорий.

В конце хотелось бы сказать, что: развитие туризма в Арктике — новая тема в государственном стратегическом планировании, в научно-исследовательской сфере, в коммерческой деятельности в Российской Федерации. Воплощение данной идеи в жизнь даёт надежду на социально-экономическое развитие регионов [11; 12].

Однако, туристическая деятельность, как и любая экономическая отрасль зависит от многих политико-экономических

факторов. Поэтому, рассматривая крупные инвестиционные проекты по развитию туризма в качестве долгосрочных перспективных планов, остановимся лишь на методологии исследования нового направления — развитию туризма в Арктике [3; 9; 10].

Разработка методологии исследования позволяет показать глубину изучаемого объекта и предмета. Объект исследования — идейно-концептуальное обоснование развития туризма в Арктике.

Предмет исследования — процесс формирования безопасного туризма в Арктике. Российская Федерация, как обладательница большого арктического пространства, претендует на то, чтобы стать площадкой развития туризма разнопланового характера [8].

### Список литературы

1. *Мильков Ф.Н.* О подразделении ландшафтной сферы Земли на отделы и классы ландшафтов. — Изд-во Землеведение, 1967. — С. 77–79.
2. *Рихтер Г.Д.* Основы типологической классификации ландшафтов и районирования // Труды АНИИ. — 1971. — С. 109–117.
3. *Белов М.И.* История открытия и освоения Северного морского пути. Научное и хозяйственное освоение Советского Севера 1933–1945 гг. — Л., 1969. — Т. 4. — С. 57–69.
4. *Иванов В.В.* Пресноводный баланс Северного Ледовитого океана // Труды Арктического и Антарктического НИИ. — 1976. — С. 11–17.
5. *Иванов В.В., Третьяков М.В.* Проблемы восстановления и развития системы гидрометеорологических наблюдений в устьевых областях рек Арктической зоны как основы государственного мониторинга этих поверхностных водных объектов // Общество. Среда. Развитие. — 2015. — С. 29–33.
6. *Болховитин А.И., Дзюбан В.В.* Позиция России по решению проблем в развитии Арктики // Россия и мир: развитие цивилизаций. Трансформация политических ландшафтов за период 1999–2019 годы. Матер. IX международной науч.-практ. конф.: в 2-х ч. — М., 2019. — С. 518–522.
7. *Маракушев В.А., Дзюбан В.В.* Арктика: проблемы и перспективы развития // Россия и мир: развитие цивилизаций. Трансформация политических ландшафтов за период 1999–2019 годы. Матер. IX международной науч.-практ. конф.: в 2-х ч. — М., 2019. — С. 530–535.
8. *Дикарев Е.А., Кулешов С.М.* Совершенствование рынка социальных услуг // Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движе-

- ний в Европе. Матер. VIII международной науч.-практ. конф. — М., 2018. — С. 133–136.
9. *Слоботчиков О.Н., Нугманова Н.Р.* Обеспечение устойчивого прогресса человечества: уменьшение уязвимости и формирование жизнестойкости // Вестник Института мировых цивилизаций. — 2016. — № 12. — С. 231–237.
  10. *Жириновский В.В., Добреньков В.И., Васецкий Н.А.* Социология мировых цивилизаций Учебное пособие для вузов. — М., 2013.
  11. *Жириновский В.В., Васецкий Н.А.* Социология мировой политики: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 040200 — «Социология» / В.В. Жириновский, Н.А. Васецкий. — М., 2012. — Сер. Учебное пособие для вузов.
  12. *Жириновский В.В.* Другая экономическая политика // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. — 2014. — № 2 (8). — С. 126–131.

**Миняев Д.А.,**

студент 1 курса  
факультета современного права направления «Юриспруденция»,  
НАНО ВО «ИМЦ», Москва

**Дзюбан В.В.,**

доктор исторических наук, кандидат педагогических наук,  
профессор и заведующий кафедрой «Гуманитарных дисциплин и коммуникационных технологий»  
НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва

**Minyaev D.A.,**

1<sup>st</sup> year student  
faculty of Modern Law Directions «Law»  
«IWC», Moscow

*e-mail: minyaevdaniil355@yandex.ru*

**Dzuban V.V.,**

Doctor of Historical Sciences; PhD of Pedagogical Sciences,  
Professor and Head of the Department of Humanitarian Disciplines and Communication Technologies  
«IWC», Moscow

*E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru*

## **НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ В АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ**

### **NATIONAL PROJECTS IN THE ARCTIC ZONE OF THE RUSSIAN FEDERATION: IMPLEMENTATION MECHANISMS**

**Аннотация.** В работе рассматривается национальный проект — как комплекс взаимосвязанных мероприятий и управленческих решений федерального уровня, выдвигаемый Президентом и Правительством Российской Федерации, направленных на достижение поставленных целей и имеющих ресурсное обеспечение.

Данная статья затрагивает крайне актуальную тему современности — поскольку Арктика признается российским руководством геостратегическим регионом, задачи ее развития находят отражение в наиболее важных правительственных программах, например, в плане расширения и модернизации магистральной инфраструктуры.

**Ключевые слова:** национальный проект, Арктика, развитие, реализация.

**Abstract.** The paper considers the national project as a set of interrelated measures and management decisions of the Federal level, put forward by the President and the Government of the Russian Federation, aimed at achieving the goals and having resource support.

This article touches upon an extremely topical topic of our time — since the Russian leadership as a geostrategic region recognizes the Arctic; the tasks of its development are reflected in the most important government programs, for example, in terms of expansion and modernization of the main infrastructure.

**Key words:** national project, Arctic, development, implementation.

Особое внимание интересам арктических регионов уделено в 12 национальных проектах, определенных Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным, а именно проектах демография, здравоохранение, образование, жилье и городская среда, экология, безопасные и качественные дороги, производительность труда и поддержка занятости, наука, цифровая экономика, культура, малое и среднее предпринимательство, международная кооперация и экспорт.

Какие конкретные меры развития Арктики предусмотрены в российских национальных проектах, как их исполнение повлияет на экономику региона и качество жизни людей, и какие могут возникнуть проблемы в ходе их реализации, обсудили российские эксперты и политики в ходе работы панельной дискуссии «Национальные проекты в Арктической зоне Российской Федерации: механизмы реализации» международного форума «Арктика — территория диалога» в Санкт-Петербурге [1, с. 6; 6].

Важным результатом дискуссии стало определение круга основных проблем, с которыми сталкиваются арктические регионы сегодня. Одним из ключевых вызовов для российской Арктики была признана неразвитость социальной сферы и инфраструктуры.

Согласно данным, приведенным Министром Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики Александром Александровичем Козловым, ожидаемая продолжительность жизни во всех арктических регионах, кроме Ямала, ниже общероссийской. Следствием тяжелой социальной обстановки является высокий уровень миграции. По словам Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока Николая Михайловича Харитонов, из северных

регионов России сегодня готовы уехать 214 тыс. человек. Временно исполняющий обязанности губернатора Мурманской области Андрей Владимирович Чибис считает миграцию системной проблемой. По его словам, в Мурманской области имеется необходимый жилищный фонд, однако несмотря на это за последние 30 лет из области уехало несколько сотен тысяч человек [3, с. 4; 6].

Далее Андрей Чибис отметил, что по российскому законодательству многие проблемы социального сектора ложатся на плечи бизнеса. В итоге высокая социальная нагрузка и неразвита потребительская среда делают ведение бизнеса в Арктике мало доходным и неконкурентоспособным, что также дополняет картину негативных социально-экономических явлений в регионе.

Эксперты едины во мнении, что в силу указанных причин реализация национальных проектов в Арктики потребует дополнительного финансирования со стороны федерального центра. Без повышенных коэффициентов не получится компенсировать дополнительные расходы, связанные с суровыми природными условиями и тяжелой логистикой, считает Заместитель генерального директора Информационного агентства России ТАСС Максим Геннадьевич Филимонов. Продолжая тему, председатель Правительства Чукотского автономного округа Роман Валентинович Копин, указал несоразмеримую стоимость строительства дорог, жилья и других объектов инфраструктуры, что также увеличивает финансовые обязательства в регионе [4, с. 106; 6].

Для того, чтобы повысить эффективность нацпроектов и добиться того, чтобы их реализация принесла ощутимый результат, необходимо всецело учитывать особенности Арктики. Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Владимир Владимирович Якушев убежден, что необходимо закладывать арктические проблемы в самое основание конкретных программ развития. Нужно формировать многофункциональную среду для граждан, в которой они могли бы безболезненно переносить местные особенности — низкие температуры, затяжные зимы, долгие ночи и т.д.

На проблемы транспортной отрасли обратил внимание Роман Копин. По его мнению, дополнительные ресурсы следует направить на модернизацию и развитие воздушного транспорта, который исторически продемонстрировал свою эффективность при освоении Арктики. Необходимо существенно обновить авиапарк, упростить процедуры регистрации, улучшить оснащение аэропортов, расширить применение санитарной авиации [2, с. 136; 6].

По итогам дискуссии эксперты признали национальные проекты важнейшим инструментом повышения качества жизни в Арктике. Как отметил Роман Копин, нацпроекты — это важный механизм управления, который поможет исправить социальные диспропорции и повысить качество жизни населения.

Россией предприняты огромные усилия, направленные на комплексное социально-экономическое развитие Арктики, инициирован ряд крупных энергетических и инфраструктурных проектов [6–8]. Однако не всё так гладко, в последние годы правительство столкнулось с рядом внешних проблем, угрожающих успешному экономическому развитию Арктики. Западные санкции нанесли ущерб энергетической и транспортной отраслям, ограничив доступ к финансовым ресурсам и передовым технологиям, особенно необходимым в сфере разработки шельфа. Ещё одной существенной проблемой стало падение цен на углеводы, что привело к снижению инвестиционной привлекательности многих энергетических проектов [6–8].

Таким образом, для того чтобы решить социально-экономические проблемы, связанные с Арктикой, Россия должна реализовать такие национальные проекты как:

- а) развитие транспортной инфраструктуры;
- б) создание рабочих мест;
- в) разработка программ развития с учетом особенностей Арктики;
- г) повышение финансирования;
- д) привлечение нового бизнеса.

Россия продолжает работу по реализации арктических проектов, вовлекая в неё новых игроков, заинтересованных в положительном завершении этих проектов [5, с. 19–20].



## Список литературы

1. *Кравчук А.А.* Национальные интересы и крупные экономические проекты России в Арктике в контексте её политики «Поворота на Восток» // Ойкумена. — 2016 — № 4 — С. 5–11.
2. Трактории проектов в высоких широтах / Редсовет: В.А. Ламин (гл. ред.) и др. — Новосибирск: Наука, 2011. — 440 с. — С. 124–145.
3. *Нифонтова М.* — выпуск газеты «Кому нужна Российская Арктика»// Независимая газета. — 2019. — № 13 — С. 3–6.
4. *Леонов Ю.* Исследования Арктики продолжаются// Наука в России. — 2008. — № 3. — С. 104–112.
5. *Филиппов В.В., Жуков М.А.* Проблемы экономического развития арктической зоны Российской Федерации// НЭП — XXI век. Наука Экономика Промышленность. — 2006. — № 2. — С. 19–22.
6. *Волох В.А., Суворова В.А., Афанасьева Е.В., Битиева З.Р.* Государственная миграционная политика Российской Федерации. Учебник для бакалавриата. — М., 2019.
7. *Жириновский В.В.* Политическая классика. Т. 42. Экономические проблемы России: Пути решения. — М., 2000.
8. *Жириновский В.В.* Политическая классика. Т. 16. Последний удар по России. Год 1995. — М., 1998.

**Митько А.В.,**

кандидат технических наук, доцент,  
доцент Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России  
Вице-президент, Председатель совета молодых учёных Севера, Арктической общественной академии наук, член Арктического Совета Ассамблеи народов Евразии

Mitko A.V.,

PhD of technical Sciences, associate Professor,  
associate Professor of the St. Petersburg University of The state fire service of the EMERCOM of Russia  
Vice-President, Chairman of the Council of young scientists of the North, Arctic public Academy of Sciences, member of the Arctic Council of the Assembly of peoples of Eurasia  
*E-mail: amitko@arcticas.ru, arseny73@yandex.ru*

## **ОСНОВНЫЕ ПАРАДИГМЫ ДОБЫЧИ УГЛЕВОДОРОДОВ В АРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ**

### **MAIN PARADIGMS OF HYDROCARBON PRODUCTION IN THE ARCTIC**

**Аннотация.** Основным драйвером развития Российской Арктики станет освоение месторождений углеводородов и строительство транспортной инфраструктуры. Следующим этапом развития Российской Арктики станет увеличение транзитного потенциала Северного морского пути, строительство логистических терминалов и совершенствование нормативно-правовой базы. Для обеспечения безопасности Северного морского пути Россия может утвердить необходимость сопровождения всех иностранных судов в акватории Арктических морей. Необходимо создать комплексную систему безопасности Российской Арктики

**Ключевые слова:** Углеводороды, добыча, инфраструктура, безопасность, Арктика.

**Abstract.** The main driver of the development of the Russian Arctic will be the development of hydrocarbon deposits and the construction of transport infrastructure. The next stage in the development of the Russian Arctic will be the increase in the transit potential of the North sea route, the construction of logistics terminals and the improvement of the regulatory framework. To ensure the safety of the Northern sea route, Russia can approve the need to escort all foreign vessels in the waters of the Arctic seas. It is necessary to create a comprehensive security system of the Russian Arctic

**Key words:** Hydrocarbons, production, infrastructure, security, Arctic.

На развитие Арктической зоны Российской Федерации приходится около 20% ВВП России, при том, что на территории

Российской части Арктического региона проживает 2% населения. Геологической службой США подсчитано, что на Арктику приходится около 22% мировых неразведанных ресурсов: 90 млрд баррелей нефти (13% мировых неразведанных запасов); 1699 трлн кубических футов, что эквивалентно 48,13 трлн кубических метров, природного газа (30% мировых неразведанных запасов); 44 млрд баррелей газоконденсата (20% мировых неразведанных запасов).

Для освоения ресурсов Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ) Россия сталкивается с различными проблемами:

- удаленность от основных промышленных центров, высокая ресурсоемкость и зависимость от поставок из других регионов;
- критическое состояние объектов жилищно-коммунального хозяйства и отрицательные демографические процессы;
- отсутствие Российских современных технических средств и техники для поиска, разведки и освоения морских месторождений углеводородов;
- неразвитость и износ инфраструктуры;
- отсутствие средств постоянного комплексного космического мониторинга, зависимость от иностранных средств;
- недостаточная развитость навигационно-гидрографического обеспечения мореплавания.

Для осуществления поставленных задач следует учитывать мировые тренды, которые напрямую влияют на Арктическую стратегию России.

Главным трендом является борьба за рынок сжиженного природного газа (СПГ) между США и Россией.

Международное энергетическое агентство (МЭА) в 2017 году представило очередной прогноз развития мировой энергетики до 2040 г.

В базовом сценарии *New Policies Scenario*, предусматривающем реализацию всех существующих и анонсированных экономико-политических мер по трансформации энергетического сектора, отмечается, что потребление газа вырастет на 45% к 2040 году. Россия является одним из крупнейших игроков на рынке СПГ. По материалам Центрального диспетчерского управ-

ления (ЦДУ) ТЭК экспорт СПГ из России в страны Азиатско-Тихоокеанского региона за период с января по август 2018 года вырос на 48,2% в годовом сопоставлении, до 15 млрд куб. м. При этом в августе экспорт СПГ сократился по сравнению с прошлогодним августом на 22%, до 0,9 млрд куб. м.

По заявлению Министра энергетики РФ Александра Новака, Россия может увеличить долю СПГ с сегодняшних 4% до 15–20% мирового рынка в период до 2035 года. По оценкам Министерства, с 2024 по 2035 год на мировом рынке образуется свободная ниша в объеме примерно 200 млн тонн СПГ в год, благодаря наличию конкурентоспособных проектов Россия может занять до половины этого пространства.

Одним из главных конкурентов для поставок СПГ для России остаются США. На сегодняшний день Администрация США реализует стратегию энергетического превосходства Дональда Трампа. США вышли на 1-е место в мире по добыче нефти — почти 11 млн баррелей в день. — 15 участков шельфа в Арктике, предусматривается разработка в 2019–2024 гг., в том числе на шельфе пограничного с Россией Чукотского моря. Сейчас действует ограничение предыдущей Администрации Барака Обамы на разработку природных ресурсов в Арктике. Указ Дональда Трампа о снятии запрета на добычу нефти на шельфе в марте 2019 года, в свою очередь Федеральный окружной суд Аляски признал незаконным.

Россия планирует увеличить территорию Арктического континентального шельфа. Подкомиссия ООН в 2019 году подтвердила принадлежность территорий по заявке России на континентального шельф в Арктическом регионе. В планах России присоединение хребта Ломоносова, котловины Подводников, поднятия Менделеева, южной оконечности хребта Гаккеля и зоны Северного полюса. Потенциально присоединение этих территорий даст 5 млрд тонн условного топлива. Согласно международному праву, Северный полюс и прилегающий к нему регион Северного Ледовитого океана не принадлежат ни одной из претендующих на него стран. Помимо Российской заявки на рассмотрении находится заявка Дании. В Арктике существуют территориальные споры между США и Канадой, Канадой и Данией, что поднимает градус напряженности в этом регионе.

Самыми богатыми в Арктическом регионе считаются запасы Баренцева и Карского морей. С момента подписания договора о морской границе между Россией и Норвегией в 2011 году в Баренцевом море не осталось неурегулированных территориальных споров. В юго-западной части Карского моря, у полуострова Ямал, разведаны крупные шельфовые месторождения природного газа и газового конденсата. Крупнейшие из них — Ленинградское (предварительно оцененные (ABC1+C2) запасы газа — более 1 трлн м<sup>3</sup> и Русановское (780 млрд м<sup>3</sup>). Освоение шельфовых месторождений планируется начать после 2025 года.

В феврале 2009 года на Сахалине состоялся запуск первого в России завода по производству сжиженного природного газа. Однако международные проекты СПГ в Российской Арктике были подписаны с середины 1990-х гг.

В 2019 году планируется довести мощности на 2 проектах по добыче СПГ: «Ямал-СПГ» и на «Сахалин-2». Проект завода по производству сжиженного природного газа (СПГ) мощностью 16,5 млн тонн, ресурсной базой которого станет Южно-Тамбейское месторождение полуострова Ямал с запасами 927 млрд куб. м по классификации PRMS (по состоянию на 31.12.2013 г.). Оператор проекта — компания «Ямал СПГ», ее акционерами являются «Новатэк» (с долей 50,1%), Total (20%), CNPC (20%) и китайский Фонд шелкового пути (9,9%). Стоимость — 26,9 млрд долл. США. Также в планах расширение морского порта Сабетта и строительство международного аэропорта Сабетта. «Сахалин-2» — завод по производству СПГ проектной мощностью 9,6 млн тонн на ресурсной базе Лунского месторождения острова Сахалин. Оператор проекта — компания Sakhalin Energy, совладельцами которой являются «Газпром» (50% плюс одна акция), Shell (27,5% минус одна акция), Mitsui (12,5%) и Mitsubishi (10%). Проект «Сахалин-2» предусматривает разработку Пильтун-Астохского и Лунского месторождений на Северо-восточном шельфе острова Сахалин. Объем производства СПГ в рамках проекта «Сахалин-2» в 2015 году составил 10,8 млн тонн.

Япония — крупнейший в мире импортер сжиженного природного газа, и на нее приходится основная доля продукции завода СПГ

компании Sakhalin Energy. По итогам прошлого года японским потребителям было поставлено более 7,4 млн тонн СПГ (или 64,31%) проекта «Сахалин-2». Tokyo Gas — партнер Sakhalin Energy, именно в адрес этой компании была отправлена первая партия российского СПГ в марте 2009 г. Среди других покупателей сжиженного природного газа в основном потребители в Азиатско-Тихоокеанском регионе: компании из Японии, Южной Кореи, Китая, Тайваня, Индии, Таиланда, а также ближневосточного Кувейта. Поставки в АТР и расположение проекта в непосредственной близости к крупнейшим рынкам сбыта СПГ стали мощными конкурентными преимуществами первого российского проекта по сжижению природного газа. На поставки Sakhalin Energy приходится доля в более чем 9% объемов СПГ в Азиатско-Тихоокеанском регионе и около 4% на мировом рынке сжиженного природного газа.

В 2019 году партнеры по проекту («Газпром» — 50% плюс одна акция, Shell — 27,5% минус одна акция, Mitsui — 12,5%, Mitsubishi — 10%) рассчитывают принять окончательное инвестиционное решение для проекта по строительству третьей технологической линии сжижения природного газа проекта «Сахалин-2», мощность которой составит порядка 5,4 млн тонн СПГ. Напомним, что в рамках этого дальневосточного проекта осваиваются Пильтун-Астохское и Лунское месторождения сахалинского шельфа, извлекаемые запасы которых оцениваются в 150 млн тонн нефти и 500 млрд куб. м газа.

По данным Федеральной таможенной службы, в первые четыре месяца 2018 г. доходы от экспорта сжиженного природного газа выросли в два раза по сравнению с январем-апрелем 2017 г. до 1,476 млрд долларов, из которых на Sakhalin Energy пришлось 750,8 млн долларов. Вторую половину доходов обеспечил «Ямал СПГ», на Арктическом заводе которого пока запущена в строй только первая линия мощностью в 5,5 млн тонн СПГ. «Сахалин-2» реализуется на основе так называемого Соглашения о разделе продукции, в соответствии с которым зарубежным инвесторам предоставляются беспрецедентные налоговые преференции. Соглашение по этому проекту было подписано 22 июня 1994 года. От имени России в соглашении выступали Правительство страны и Администрация Сахалинской области.

Помимо существующих проектов Россия планирует внедрить новые проекты СПГ:

- «Арктик СПГ-2» — срок ввода 2023 год, проект завода по производству СПГ на Гыданском полуострове, который реализует «Новатэк». Проект завода по производству СПГ из трех очередей общей мощностью до 18 млн тонн Ресурсной базой должно будет стать Утреннее месторождение с доказанными запасами 388,5 млрд куб. м (согласно классификации SEC по состоянию на 31 декабря 2016 г.), расположенного на соседнем с Ямалом Гыданском полуострове. Лицензией на него владеет «дочка» «Новатэка» «Арктик СПГ-2». Предполагается освоение совместно с Китайской Народной Республикой;
- «Балтийский СПГ» в порту Усть-Луга Ленинградской области, для поставки в Атлантику, в Южную Азию — срок 2023 год совместно с Shell. Мощность завода составляет 10 млн тонн. Договор подписан в 2017 году между «Газпром» и «Shell». Роль ресурсной базы будут выполнять не конкретные месторождения, а поставки из единой системы газоснабжения (ЕСГ) «Газпрома»;
- «Дальневосточный СПГ — «Сахалин-1» (307 млн тонн нефти и 485 млрд куб. м. газа) расчет 6,2 млн тонн. Предполагается строительство порта отгрузки СПГ для «Сахалин-1». Акционеры — «Эксон Мобил» США — 30%, «Роснефть» — 20%, «ONGC Videsh» Индия — 20%, «Содоко» Япония — 30%. «Эксон Мобил» с 1995 года оператор «Сахалин -1» с долей — 30%. В 2018 году «Эксон Мобил» вышли из проектов по геологоразведке совместных с компанией «Роснефть» из-за санкций;
- проект «Сахалин-3» 255 млн тонн и ввод нефтеналивного терминала Ворота Арктики (Обская губа). Проект завода по производству СПГ мощностью 5 млн тонн в год с возможностью расширения до 10 млн тонн. Его ресурсной базой должны будут стать месторождения проекта «Сахалин-1» — Чайво (введен 2005 году), Одопту (введен в 2010 году) и Аркутун-Даги (введено в 2015 году) с запасами 307 млн тонн нефти и 485 млрд куб. м газа, ко-

торые разрабатываются консорциумом «Эксон Нефтегаз Лимитед» (по 30% — у ExxonMobil и японской Sodeco, по 20% — у «Роснефти» и индийской ONGC).

Среди других проектов СПГ в Российской Арктике упоминаются:

- «Штокмановский СПГ» — проект завода по производству СПГ мощностью 7,5 млн тонн на ресурсной базе Штокмановского месторождения шельфа Баренцева моря с запасами 38 трлн куб. м газа. Оператором проекта должна была стать компания Shtokman Development AG, в которой 51% принадлежал «Газпрому», 25% — французской Total и еще 24% — норвежской Statoil Hydro;
- «Печора СПГ» — Проект завода по производству СПГ мощностью 4 млн т на ресурсной базе Кумжинского и Коровинского месторождений Ненецкого автономного округа с общими запасами 165 млрд куб. м газа по категории АВС1+С2. Оператор проекта — совместное предприятие «Роснефти» и группы «Алтек», созданное в 2015 году.

Россия опередила США по поставкам СПГ в Европу и Азию в 2018 году. Например, в Азию поставила 12,86 млн тонн, тогда как США 10, 73 млн тонн. Первое место по поставкам СПГ в Азию занимает Австралия, потом Катар и Малайзия. Всего импорт СПГ в мире составил 313 млн тонн и по оценкам экспертов эта цифра будет расти.

Идет борьба за рынок СПГ Европы — 26 марта 2019 г. палата представителей Конгресса США приняла законопроект о противодействии энергопоставкам России в Европу. Документ носит название «О приоритете усилий по укреплению сотрудничества учреждений США с целью убедить страны Центральной и Восточной Европы диверсифицировать источники энергии и маршруты поставок, укрепить энергобезопасность Европы и помочь США достичь своих целей в области глобальной энергетической безопасности». За него проголосовал 391 депутат, против были 24.

Законопроект призван:

- сокращать зависимость стран региона от Российских поставок газа;
- увеличивать конкуренцию на рынке;



- поощрять инвестиции Американских фирм в энергетическую инфраструктуру в Европе;
- увеличивать экспорт энергии и технологий из США.

Следует ожидать усиления санкций США и против российского СПГ в Азию — вполне вероятен подобный законопроект о противодействии поставкам Российского газа в Азию.

На этом фоне следует ожидать укрепления российско-китайского сотрудничества в Арктике. Китай уже считает проект Ямал СПГ — на 1/3 принадлежит КНР — китайским, как и порт Сабетта, которые входят в глобальный интеграционный и логистически-коммуникационный проект Китая «Один пояс — один путь» (в Ямал СПГ: 30% у КНР, 19% — у Тоталь). Следует помнить о том, что Китай будет участвовать в проекте «Арктик СПГ-2».

Китай диверсифицирует свои проекты и проявляет интерес также к американскому проекту «Аляска-СПГ».

Среди других проектов, которые могут быть реализованы с КНР — ж/д «Белкомур» и порт Архангельск. Однако целесообразность этих проектов еще требует определённых расчетов Российского Правительства и Министерства экономического развития. России необходимо привлекать в Арктические энергетические проекты иностранных инвесторов, при этом соблюсти национальные интересы и интересы национальной безопасности.

Следующий тренд, который имеет значительное влияние на развитие проектов в Арктике — таяние ледников и развитие технологий для упрощения прохождения судов по СМП.

В 2018 году наблюдался третий результат по уровню таяния льдов начиная с конца 1970 годов. Предоставляет уникальный шанс для освоения арктической зоны и ранее недоступных залежей нефти и газа, которые насчитывают не менее 22% от всех мировых запасов углеводородов. В 2018 году президент США Дональд Трамп подписал военный бюджет, которым предусмотрено строительство шести новых тяжёлых ледоколов.

В настоящий момент Россия не только обладает самым крупным ледокольным флотом, но и является единственной страной, обладающей флотом атомных ледоколов, без которых не обходится практически ни одна сложная экспедиция в Центральной

Арктике. В то время как у США в наличии есть лишь два ледокола. Это тяжёлый ледокол «Полярная звезда», второй более низкого ледового класса — «Хили». К тому же оба этих корабля работают в данное время на Антарктическом направлении.

Неарктические страны также заинтересованы в использовании кратчайшего транспортного коридора из Европы в Азию — Севморпути.

В январе 2018 г. пресс-канцелярия Госсовета КНР обнародовала первую Белую книгу об Арктической политике Китая, в которой говорится, что Пекин является важной заинтересованной стороной в делах Арктики. Китай не имеет территорий в Арктике, но Госсовет отмечает его «географическую близость» к полярным областям. КНР в своей стратегии определил, что «Полярный Шелковый путь» является частью более широкой китайской программы «Один пояс — один путь». Китай является одним из 13 государств-наблюдателей при Арктическом совете. Россия будет с осторожностью привлекать КНР к транспортным и инфраструктурным проектам в Арктике. Причина — необходимость опираться на использование Российских оптико-волоконных и спутниковых систем связи и мониторинга. КНР рассматривает возможность участия в строительстве ж/д магистрали «Белкомур» в Архангельской области «Белое море-Коми-Урал» — ОАО «Белкомур» через сотрудничество китайской корпорацией «Poly Technology» и ОАО «РЖД». А также в строительстве порта Архангельск через китайскую компанию COSCO. Среди китайских грузовых судов первым Северный морской путь (Северо-Восточный проход) в 2013 году освоил «Yong Sheng». Летом 2017 года этим маршрутом прошли еще шесть китайских судов. В сентябре 2017 года китайское исследовательское судно «Хуе Лонг» впервые осуществило рейс Северо-Западным проходом вдоль северного побережья Канады, сократив время в пути из Нью-Йорка в Шанхай на семь суток по сравнению с маршрутом через Панамский канал.

Для обеспечения национальной безопасности Россия может закрепить Севморпуть как внутренний территориальный коридор. Это возможно, так как Севморпуть проходит через территориальные воды России, что даёт ей право устанавливать правила судоходства.

Из стратегии России, относительно развития АЗРФ до 2020 года следует, что главными задачами для развития Арктического региона являются:

- создание ИТ-инфраструктуры;
- обеспечение экологической безопасности;
- развитие международного сотрудничества в Арктике;
- обеспечение военной безопасности и защита границы.

Указ Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ до 2024 г.» ставит задачи, среди которых развитие Севморпути и увеличение грузопотока по нему до 80 млн тонн. Важным реализуемым транспортно-инфраструктурным проектом в Арктике является «Северный широтный ход» — строящаяся ж/д магистраль в Ямало-Ненецком автономном округе протяженностью 707 км по маршруту Обская-Салехард-Надым-Новый Уренгой-Коротчаево — с 2018 по 2022 г. Для развития промышленности в ЯНАО и УрФО — Урал промышленный — Урал полярный, пропускная способность — около 24 млн тонн грузов в год.

Чешское отделение испанской компании «OHL ZS» инвестировало 2 млрд евро в строительство проекта «Северный широтный ход» — железную дорогу Бованенково-Сабетта, которая обеспечит транспортировку углеводородов с Бованенковского месторождения «Газпрома». Проект имеет государственное значение: его реализация будет способствовать ускорению экономического и социального развития АЗРФ. В ЯНАО расположены ключевые проекты «Газпрома», которые в долгосрочной перспективе будут обеспечивать основной объем Российской добычи природного газа. Северный широтный ход позволит связать единой транспортной артерией месторождения «Газпрома» на полуострове Ямал в Надым-Пур-Тазовском регионе, крупнейшие города ЯНАО — Надым, Салехард, Новый Уренгой, а также строящийся Новоуренгойский газохимический комплекс. СПХ снимет инфраструктурные ограничения в транспортном сообщении ЯНАО с промышленными предприятиями и портами в европейской части России. Все это позволит существенно оптимизировать логистическое обеспечение объектов «Газпрома» и сократить расстояния доставки грузов.

«Восток ойл» будет не первым проектом, реализованным при помощи налоговых льгот. Успешным примером такого сотрудничества государства и бизнеса является завод по производству сжиженного газа «Ямал СПГ», построенный «Новатэком» в партнерстве с Total, CNPC и Silk Road Fund. В результате уже в 2020 году Россия будет поставлять на мировой рынок свыше 27 млн т сжиженного газа — это больше, чем сегодня экспортирует Малайзия, третий по величине после Катара и Австралии производитель СПГ.

Помимо налоговых льгот, проект получил и прямые государственные субсидии: в 2015 году правительство одобрило покупку облигаций «Ямал СПГ» на 150 млрд рублей из Фонда национального благосостояния. Кроме того, за счет государства было на три четверти (71 млрд из 96 млрд рублей) профинансировано строительство грузового порта Сабетта.

Еще один пример предоставления эффективного взаимодействия компании и государства — инвестиционные стимулы, предоставленные «Роснефти» на развитие Самотлорского проекта. В результате предоставленных инвестиционных стимулов спад добычи на месторождении замедлился с 5% в 2008–2017 годах до 0,9% в 2018 году. Прямой налоговый эффект составил порядка 60 млрд рублей.

Подобная практика стимулирования проектов в области добычи углеводородов применяется и в других странах мира. Так, в США расширенный комплекс льгот как на федеральном, так и на региональном уровне, позволил американским компаниям совершить сланцевую революцию. «За 2013 год суммы субсидий американского правительства в сланцевую нефть сопоставимы со всей экспортной выручкой России от экспорта нефти. Власти Саудовской Аравии, в свою очередь, сократили налоговую нагрузку на Saudi Aramco, снизив для компании налог на прибыль с 83% до 50%. Благодаря этому компания начала генерировать свободный денежный поток и получила возможность увеличивать дивиденды — за 2017–2018 гг. они составили \$91 млрд.

В конце апреля 2019 года в США прошла встреча Си Цзиньпина и Дональда Трампа. Новые правила торговли будут иметь влияние на Арктические проекты в России. Не стоит рассчиты-

вать, что санкции в скором времени будут сняты, поэтому главная задача России — приобретение современных технических средств и техники для:

- 1) освоения месторождений;
- 2) развития инфраструктуры;
- 3) внедрения спутниковой системы мониторинга;
- 4) проведение оптико-волоконной связи;
- 5) развития навигационного обеспечения мореплавания.

Главным драйвером развития АЗРФ будет освоение углеводородных месторождений и строительство транспортной инфраструктуры. Следующим этапом развития Российской Арктики будет увеличение транзитного потенциала Севморпути, строительство логистических терминалов и совершенствование нормативно-правовой базы. Для обеспечения безопасности Севморпути Россия может утвердить необходимость сопровождения всех иностранных судов в акватории Арктических морей. Необходимо создание системы комплексной безопасности АЗРФ.

Несмотря на санкции между Арктическими странами не было охлаждения отношений. Возможно, что можно будет договориться о соглашении о ключевых принципах обеспечения безопасности связи и подписать соответствующий Договор об общих правилах.

Сотрудничество стран Арктического Совета будет способствовать снижению напряженности в международных отношениях.

### **Список литературы**

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, с изм. от 08.08.2009 г. №1121-р).
2. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года (Указ Президента РФ № 232 от 08.02.2013 г.).
3. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 г. и на дальнейшую перспективу (Указ Президента РФ № 1969 от 18.09. 2008 г.).

**Митяев Д.С.,**

студент 1 курса

факультета Экономики и управления направления «Менеджмент»

НАНО ВО «ИМЦ», Москва

**Дзюбан В.В.,**

доктор исторических наук, кандидат педагогических наук,

профессор и заведующий кафедрой «Гуманитарных дисциплин и коммуникационных технологий»

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва

**Mityaev D.S.,**

1<sup>st</sup> year student

department of Economics and management direction "Management"

«IWC», Moscow

**E-mail: mityaev2001@gmail.com**

**Dzuban V.V.,**

Doctor of Historical Sciences; PhD of Pedagogical Sciences,

Professor and Head of the Department of Humanitarian Disciplines and Communication Technologies

«IWC», Moscow

**E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru**

## АРКТИЧЕСКИЙ РЕГИОН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ТУРИЗМ

## ARCTIC REGION OF THE RUSSIAN FEDERATION: TOURISM

**Аннотация.** На протяжении долгого времени особое внимание привлекал северный снежный регион. В наши дни в Арктику отправляются не только представители науки, но и обычные туристы и путешественники. Статистика говорит, что туризм в Арктике — одно из бурно развивающихся направлений за последние несколько лет. Интерес представителей туризма к данному региону только растет. Все большее количество жителей разных стран стремятся провести свой отпуск, отправляясь в путешествия в регион, который является одним из самых экологически чистых в мире. И страны, имеющие свой контролируемый сектор Арктической зоны, в настоящее время активно разрабатывают данное направление, восстанавливают созданные ранее маршруты с целью активизации развития туристического бизнеса в этом регионе, используя при этом международное сотрудничество.

**Ключевые слова:** Арктика, туризм, бизнес, активизация, международное сотрудничество.

**Abstract.** For a long time, special attention was drawn to the Northern snow region. Nowadays, not only representatives of science, but also ordinary tourists and travelers go to the

Arctic. Statistics say that tourism in the Arctic is one of the rapidly developing areas in the last few years. The interest of tourism representatives to this region is only growing. An increasing number of people from different countries are seeking to spend their holidays, going on trips to the region, which is one of the most environmentally friendly in the world. And the countries that have their own controlled sector of the Arctic zone are currently actively developing this direction, restoring the routes created earlier in order to intensify the development of tourist business in this region, using international cooperation.

**Key words:** Arctic regions, tourism, business, activation, international cooperation.

Слово «Арктика» имеет греческое происхождение от слова «Arcticos», что означает «Медвежья земля».

Это самая северная и полярная область Земли, один из самых труднодоступных регионов мира. Данный регион занимает практически шестую часть поверхности планеты.

К столь обширной территории относятся следующие водоемы: Северный ледовитый океан, Гренландское, Баренцево, Карское, Восточно-Сибирское, Лаптевых, Чукотское моря, заливы Баффинов и Фокс, а также заливы и проливы Тихого и Атлантических океанов и Канадского Арктического архипелага. К арктическим землям относятся: Гренландия, архипелаги Канадский Арктический и Шпицберген, Северная Земля, Земля Франца-Иосифа, Новая Земля, Новосибирские острова, остров Врангеля, северное побережье Северной Америки и Евразии.

Площадь Арктической зоны складывается из северных территорий восьми арктических государств: России, Канады, Гренландии, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции.

Россия, США, Канада и некоторые западноевропейские регионы начинают проявлять все больше внимания к арктическому региону, что обусловлено наличием его уникального географического положения [1, с. 358].

В Арктике России принадлежат: остров Колгуев, Северная Земля, Новая Земля, Земля Франца-Иосифа, остров Врангеля, Новосибирские острова, также республика Саха, Мурманской и Архангельской областей, Ямало-Ненецкого, Ненецкого и Чукотского автономных округов и Таймырский полуостров. «Это территория, которая имеет прямое отношение к России, это ее

границы» — говорил Владимир Вольфович Жириновский про Арктику [2; 7; 9].

Арктика до настоящего времени остается одной из самых экологически чистых территорий планеты. Все страны, имеющие свою контролируемую Арктическую зону, занимаются обеспечением экологической безопасности этого региона, как по отдельности, так и путем международного сотрудничества [7; 9].

Российские власти отчетливо понимают важность сохранения природы Арктики. В стране уделяют огромное внимание не только вопросам освоения своих территорий, но также заботятся и об охране акваторий и земель. С этой целью на Арктической территории Российской Федерации создано большое количество охраняемых природных территорий.

На сегодняшний день не существует общепризнанного определения термина «арктический туризм», хотя само понятие получило широкое распространение и употребляется в официальных государственных документах (например, в «Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года», утвержденный Президентом РФ В.В. Путиным) [1; 3; 4].

Для анализа проблем и перспектив туристической деятельности в этом регионе необходимо уточнить, что именно вкладывается в данное словосочетание, выделить территориальные рамки феномена и формирующие его характерные черты.

К главной особенности районов Арктики, формирующие их уникальность, можно отнести климат.

Климат в Арктике довольно суровый — морозы и сильный ветер. Зимой солнце не поднимается над этой территорией. В этот период температура опускается до  $-45^{\circ}\text{C}$  и даже ниже. Но только несколько месяцев в году, с июня по октябрь, мягкое и теплое лето. Средняя температура воздуха в этот период колеблется от  $-10^{\circ}\text{C}$  до  $+10^{\circ}\text{C}$ . В это время года солнце согревает поверхность 24 часа в сутки. Именно в это время в Арктику организуются туристические поездки.

Базисом привлекательности Арктики для туристов и путешественников являются как ее особое географическое положение и природно-климатические особенности, так и ее слабая подвер-



женность антропогенным влияниям, а также «историко-культурное» значение данного региона [4; 8; 9].

В настоящее время не только в России, но и во всем мире, арктический туризм активно развивается, и все большее количество российских путешественников хотят открыть для себя этот северный регион.

Арктический туризм, как и любое другое туристское направление, формируется на основе сочетания существующих факторов привлекательности и формируемых на их основе турпродуктов, ориентированных на конечного потребителя. На создание подобных продуктов могут оказывать большое влияние целевые установки как государственных, так и общественных структур, а также маркетинговые стратегии бизнеса.

На сегодняшний день сфера арктического туризма столкнулась с целым рядом проблем, от решения которых зависит дальнейшее развитие отрасли. К ним относятся как проблемы экологического характера и использования историко-культурной среды, так и доступности арктического туризма.

### **Проблемы экологического характера**

1. Загрязнение окружающей среды из-за пребывания людей в районах, ранее мало подверженных антропогенному влиянию;
2. Истощение биологических ресурсов из-за влияния природоориентированных видов туризма — охоты и рыбной ловли.
3. В результате увеличения количества туристических маршрутов и отсутствия их четкой систематизации происходит причинение вреда почвенно-растительному покрову, на регенерацию которого требуется значительное время.
4. Увеличение вероятности возникновения экологических, техногенных катастроф и другие подобные риски.
5. Повышение риска случайного или сознательного повреждения или уничтожения памятников природы [7–9].

В качестве мер, способных снизить негативное воздействие туризма на экологическую обстановку можно назвать:

- 1) усиление контроля государства и общества за соблюдением природоохранного законодательства;
- 2) регулярный мониторинг экологической обстановки на территориях, активно вовлеченных в туристическую индустрию;
- 3) популяризация природоориентированных форм туризма, не связанных с изъятием ресурсов;
- 4) оперативное реагирование в случае возникновения угроз или проблем различного характера;
- 5) административная и просветительская деятельность по систематизации туристских маршрутов, с целью максимального снижения негативного влияния на экологическую обстановку.

### **Проблемы использования историко-культурной среды [7, 8, 9]**

Интеграция материального и нематериального историко-культурного наследия Арктики в туристскую деятельность сопряжена с рядом угроз.

Стереотипные представления об арктических территориях, существующие в массовом сознании, зачастую формируют определенные ожидания от их посещения. Так как туристический бизнес заинтересован, прежде всего, в удовлетворении потребностей клиента, это приводит к риску искажения истории и культурных традиций [2, 4, 10].

Вульгаризация наследия коренных народов Арктики «в интересах» туриста, которая может осуществляться, в том числе, и самими представителями этнических групп, приводит к постепенному стиранию различий между традиционным образом жизни и стилизацией под него. Фальсификации могут подвергаться и материальные памятники: памятники, жилища, са-кральные места и прочее.

С целью привлечения туристов также могут создаваться и распространяться ложные представления о том, что в Арктике ранее существовали развитые цивилизации и теории, утверждающие на сверхъестественность данного региона. С целью «доказательства» подобных концепций даже создаются сооружения,

презентуемые в дальнейшем в качестве «древних артефактов». Все это представляет большую угрозу [1; 5; 10].

Весомым противовесом данным тенденциям может стать активизация просветительской деятельности, деятельности по выявлению, охране и реставрации памятников истории. «Во многом от решения этой задачи зависит дальнейшее развитие региона» [4; 6, с. 10; 9].

### **Проблема доступности арктического туризма**

Также немаловажной проблемой для туристической деятельности в Арктическом регионе является вопрос доступности этой деятельности. Возросший общественный запрос на посещение Арктики нашел отклик в бизнес — сообществе, но данная тенденция столкнулась с объективными трудностями, так как арктические районы являются одними из самых труднодоступных на Земле. Отсутствие регулярного автомобильного и железнодорожного сообщения со многими регионами Арктики, затрудненность морской навигации и авиаперелетов, а также ценовая политика бизнеса гостеприимства стали основными сдерживающими факторами развития массового туризма в данном регионе [1; 7; 10].

Подводя итог всему вышесказанному, хотелось бы отметить, что Арктика несомненно обладает большой привлекательностью по сравнению с другими северными территориями. Однако суровые природные условия, удаленность и труднодоступность региона, отсутствие развитой транспортно-логистической инфраструктуры для обеспечения прямого доступа туристов, высокая стоимость туристического продукта, несомненно, сдерживают активное развитие туризма в данном регионе [1; 9; 10].

### **Список литературы**

1. *Слоботчиков О.Н., Нугманова Н.Р.* Обеспечение устойчивого прогресса человечества: уменьшение уязвимости и формирование жизнестойкости // Вестник Института мировых цивилизаций. — 2016. — № 12. — С. 231–237.

2. *Жириновский В.В.* Другая экономическая политика// Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. — 2014. — № 2 (8). — С. 126–131.
3. Проект постановления «Об утверждении государственной программы “Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года”». Постановление от 21 апреля 2014 года № 366.
4. *Жириновский В.В., Васецкий Н.А.* Социология мировой политики учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 040200 — “Социология” / В.В. Жириновский, Н.А. Васецкий. — М., 2012. — Сер. Учебное пособие для вузов.
5. *Дзюбан В.В.* Борьба в современном мире за природные ресурсы// Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе. Матер. VIII международной науч.-практ.конф. (12 апреля 2018г.) — М.: Институт мировых цивилизаций, 2018. — С.4-11
6. *Жириновский В.В., Добреньков В.И., Васецкий Н.А.* Социология мировых цивилизаций Учебное пособие для вузов/ Москва, 2013.
7. *Голобородько А.Ю., Понеделков А.В., Слоботчиков О.Н.* Экологический инструментарий в системе политического управления современной России// Защита окружающей среды как фактор социально-экономического развития территорий муниципальных образований: опыт и проблемы. Матер. Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием. — М., 2017. — С. 235–242.
8. *Папко В.Ф., Василенко Е.В., Василенко П.Г., Сичкарь Т.В.* Культура и искусство в современной России// Вестник Института мировых цивилизаций. — 2019. — Т. 10. — № 3 (24). — С. 66–72.
9. *Клемешев А.П., Козлов С.Д., Федоров Г.М.* Условия реализации стратегии «региона сотрудничества»// Регион сотрудничества. — 2003. — № 3. — С. 3–10.
10. *Кулешов С.М., Сысов И.В.* Развитие бизнеса в кризис// Вестник Института мировых цивилизаций. — 2016. — № 13. — С. 12–15.

**Михайлычева А.Ю.**,  
студент 1 курса  
факультета международных отношений и ГП направления «Зарубежное регионоведение»  
НАНО ВО «ИМЦ», Москва  
**Mikhaylycheva A.Yu.**,  
1<sup>st</sup> year student  
Department of International relations and SE direction «foreign regional studies»  
«IWC», Moscow  
*E-mail: MikhaylychevaJena@mail.ru*

## ТУРИЗМ В АРКТИКЕ

### TOURISM IN THE ARCTIC

**Аннотация.** Данная статья раскрывает неотъемлемое развлечение в жизни каждого человека. Многие годы именно туризм затрагивал сердца многих. Всегда было интересно узнать, что находится за пределами дома. Сейчас самым популярным видом туризма является поездки в теплые страны, но также есть люди, которые уже побывали во многих странах, именно поэтому и остается Арктика. То, что находится в Арктике привлечет даже равнодушного. В данной статье представлены достопримечательность и положительные стороны Арктики, а также проекты, которые организуют поездки в это замечательное место. Основные рассмотренные в работе понятия — «туризм» и «проекты по организации»- они являются самыми важными составляющими жизни любого человека. Данная статья затрагивается интересы как для студентов, так и для специалистов гуманитарной направленности.

**Ключевые слова:** туризм, проекты, Арктика, путешествия

**Abstract.** This article reveals the inherent entertainment in the life of every person. For many years, it was tourism that touched the hearts of many. It was always interesting to find out what is outside the house. Now the most popular type of tourism is trips to warm countries, there are also people who have already visited many countries, which is why the Arctic remains. What is in the Arctic will attract even indifference. This article presents the sights and positive aspects of the Arctic, as well as projects that organize trips to this wonderful place. The main concepts considered in the work — "tourism" and "organization projects" — they are the most important components of the life of any person. This article affects the interests of both students and humanitarian specialists.

**Key words:** tourism, projects, Arctic, travel

На данный туризм входит в число лидирующих отраслей мирового комплекса. Ежедневно происходят отправления в разные уголки мира. Туризм в Арктике является одним из развивающихся. Арктика — Территория Северного ледовитого океана. Площадь составляет 21 млн км<sup>2</sup>. Арктика интересовала людей даже со времен существования Древней Греции. В центре находится Северный полюс, включающий окраины материков Северной Америки, а также Евразии.

Стоит отметить, что к Арктике прилегают еще и части Тихого и Атлантического океанов. Лето в Арктике достаточно холодное, но это не мешает жизни растений. Летом на побережье расцветают северные цветы, карликовые кустарники, лишайники и мхи. Арктическая пустыня — самая северная из природных зон [8; 9].

Для Арктики характерна длинная зима и короткое лето. Сильные порывистые ветры — нормальное явление, но даже это не смущает туристов. Именно Норвегия предлагает круизы с высадками на льды. Шпицберген предлагает различные развлечения, такие как: СПА-центры и ночные клубы. Россия также не отстает. «Не волнуйтесь, вы еще устанете от наших туристов» [1, с. 4], — шуточно пишет в своем труде В.В. Жириновский. Россия может предложить посмотреть на вулканы Чукотка, мыс Дежнёва. В этот список входит остров Врангеля, который включает в себя удивительный животный и растительный мир. «Именно красоты Арктики всегда привлекали не только туристов, но и исследователей» — отметил в своем труде доктор исторических наук профессор В.В. Дзюбан [2, с. 1; 3; 4]. Стоит теперь представить Арктику со стороны ее красот.

Животные приспособлены к суровой среде обитания.

Один из самых крупных хищников на земле — полярный медведь. Именно это животное ассоциируется с Арктикой.

Разобрана специфика туризма и увеличение нагрузки на полярные ландшафты.

Пути решения:

- 1) уменьшить антропогенные воздействия на природу;
- 2) сохранить объекты культурного наследия;
- 3) Упрощение логистики;

Что приведет к дополнительным инвестициям в модернизацию инфраструктуры. «Необходимо направить все усилия на развитие Арктики» — подчеркивал в своем труде В.В. Жириновский [1, с. 5].

Самое значимое для каждого туриста — благоустройство. Важно отметить, чтобы среда была многофункциональной, а также доступной, чтобы у туриста возникало повторное желание, чтобы вернуться [5].

Так почему же мы к этому активно идем? Наш современный мир дает колоссальные возможности для удобного и комфортного путешествия. Современному человеку всегда хочется стремиться к большему и к неизведанному, именно это и дает туристу Арктика. Также стоит помнить, что, несмотря на то, что существует множество мест, невозможно все посмотреть. Но стоит все равно осознавать, что, отправляясь в путешествие, мы все равно открываем перед собой удивительный и неповторимый мир.

### Список литературы

1. *Жириновский В.В.* Политическая классика. Т. 6. Геополитика и политика 1993–1994 годы — М., 1997.
2. *Азаров Т.А., Дзюбан В.В.* Борьба в современном мире за природные ресурсы// Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе. Матер. VIII международной науч.-практ. конф. — М., 2018. — С. 356–359.
3. *Лалин П.* Лёд. — М.: Эксмо, 2019 г.. — 416 с.
4. *Беляев Д.* История открытия и освоения Арктики. — М.: Paulsen, 2019 . — 209 с.
5. *Пинегин Н.* В ледяных просторах. — М.: ОГИ, 2009. — 372 с.
6. *Жириновский В.В., Васецкий Н.А.* Социология мировой политики: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 040200 — "Социология" / В.В. Жириновский, Н.А. Васецкий. — М., 2012. — Сер. Учебное пособие для вузов.
7. *Жириновский В.В., Добреньков В.И., Васецкий Н.А.* Социология мировых цивилизаций: Учебное пособие для вузов. — М., 2013.
8. *Козлов С.Д.* Политическая трансформация в условиях приближения к точке технологической сингулярности// Вестник Института мировых цивилизаций. — 2019. — Т. 10. — № 1 (22). — С. 6–10.

9. Голобородько А.Ю., Понеделков А.В., Слоботчиков О.Н. Экологический инструментарий в системе политического управления современной России // Защита окружающей среды как фактор социально-экономического развития территорий муниципальных образований: опыт и проблемы. Матер. Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием. — М., 2017. — С. 235–242.



**Мореева С.Н.,**

кандидат юридических наук,  
Заведующий кафедрой правоведения и практической юриспруденции  
Института общественных наук РАНХиГС при Президенте РФ, г. Москва

**Moreyeva S.N.,**

Ph.D. in law,  
Head of Department of Legal Studies and Law Practice, Institute for Social Sciences,  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow  
*E-mail: moreyeva-sn@ranepa.ru*

## «АРКТИЧЕСКОЕ» ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО: НОВЕЛЛЫ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

### “ARCTIC” LEGISLATION: NEWS AND CURRENT ISSUES

**Аннотация.** Настоящая публикация посвящена анализу российского законодательства последних двух лет, нормы которого регулируют вопросы, связанные с Арктической зоной. Помимо этого автор отмечает ряд проблем, до сих пор не получивших нормативного оформления и закрепления.

**Ключевые слова:** Арктическая зона, макрорегион, геостратегическая территория, пространственное развитие, стратегия

**Abstract.** This publication is devoted to the analysis of Russian legislation of the last two years, the norms of which regulate issues related to the Arctic zone. In addition, the author indicated a number of problems that have not yet regulated.

**Key words:** Arctic zone, macroregion, geostrategic territory, spatial development, strategy.

В 2017 году Арктическая зона была выбрана в качестве опорного региона при проведении НИР на тему «Разработка методологических и нормативно-правовых подходов достройки контура стратегического управления и его интеграции с контурами программного и бюджетного управления», выполненного в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС) в соответствии с Государственным заданием РАНХиГС на 2017 год.

Целью исследования являлся анализ возможностей и ограничений реализации процессов стратегического управления в

ключевых подсистемах системы государственного управления. Проведенное исследование опиралось на сравнительный системный анализ и исследование кейсов и лучших практик.

Арктическая зона была выбрана в качестве опорной в силу ее специфики, связанной с географическим положением, климатическими условиями, стратегической важностью развития.

Соответственно, в рамках достижения поставленных целей (в контексте Арктики) был проведен анализ разрывов между задачами долгосрочного, среднесрочного и краткосрочного горизонтов и сформулированы рекомендации по интеграции процесса стратегического управления в стратегическом управлении развитием Арктического региона, осуществлен обзор практики стратегического управления удаленными территориями в разных странах и т.п.

Обратим внимание на некоторые сформулированные в рамках упомянутого исследования выводы и замечания, непосредственно имеющие отношение к Арктическому региону.

Было отмечено, что к моменту завершения НИР было принято значительное количество документов в области нормативного регулирования стратегического управления арктическими территориями, но, к сожалению, это регулирование порой было несистемным, часть документов, разработка которых предусматривалась законом, отсутствовали, в то время как некоторые действующие акты были приняты еще до вступления закона о стратегическом планировании в силу.

Анализ содержания рассмотренных документов приводил к выводу о том, что остается насущным вопрос о границах Арктической зоны, а также присутствуют несоответствия между документами стратегического планирования разного уровня.

Кроме этого подчеркивалась в качестве важной и требующей незамедлительного решения проблема недостаточности правового регулирования, учитывающего специфику рассматриваемых территорий<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> *Мореева С.Н.* Арктическая зона РФ в документах стратегического планирования уровня целеполагания и программирования // *ВВ: Административное право и практика администрирования.* — 2018. — № 5. — С.1.

В настоящей работе мы отталкивались от изложенных выше тезисов в качестве базовых и, соответственно, проводили сравнение нормативной базы, сформированной на момент осени 2017 года, с нормативным регулированием арктической проблематики на конец 2019 года.

Таким образом, объектом исследования в настоящей работе является Арктическая зона России, в то время как в качестве предмета исследования мы рассматривали нормативное регулирование арктической проблематики последних двух лет.

### Границы Арктической зоны и ее статус

Во-первых, нельзя не отметить внесение изменений в Указ Президента РФ от 02.05.2014 г. № 296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации»<sup>2</sup>. В действующей в настоящий момент редакции от 13 мая 2019 года представлен уточненный перечень территорий, относящихся к Арктической зоне, а именно преодолено несоответствие в отношении арктических территорий республики Саха (Якутия), поскольку до внесения изменений в Указе фигурировало лишь 5 прибрежных (имеющих прямой выход к Северному Ледовитому океану) районов республики Саха (Якутия), в то время как в самой Якутии к арктическим и северным территориям относили 13 улусов (районов).

Однако в данном ключе необходимо помнить о том, что, как справедливо отмечают многие авторы, «Арктика не имеет четко обозначенных природных границ... Арктика — не объективно существующая природная сущность, а территории, свойства которых в той или иной мере приближаются к неким формализованным представлениям»<sup>3</sup>. Таким образом, вопрос об от-

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации от 02.05.2014 г. № 296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 5.05.2014 г. — № 18 (часть I). — Ст. 2136.

<sup>3</sup> Батурова Г.В., Коновалов А.М. Пространственное развитие малоосвоенных территорий России в системе государственного и муниципального управления: проблемы и перспективы, институциональная среда // Вестник РУДН. — 2016. — №. 3. — С. 15.

несении тех или иных территорий к арктическим до сих пор остается не закрытым, и вопрос скорее сводится к закреплению четких критериев включения территории в арктическую зону. В качестве подтверждения тезиса о том, что вопрос о перечне территорий не закрыт, можно отметить недавнее предложение Республики Коми о включении городов Усинск и Инта, а также Усть-Цилемского района в Арктическую зону России (АЗР)<sup>4</sup>. В 2018 году в рамках VIII Международного форума «Арктика: настоящее и будущее» было предложено также рассмотреть возможность расширения перечня арктических территорий<sup>5</sup>.

Следующим актом, на который мы хотели бы обратить внимание, является Стратегия пространственного развития России.

В 2017 году этот документ оставался лишь проектом, а принят был только в феврале 2019 года<sup>6</sup>. Стратегия пространственного развития относится к документам стратегического планирования, разрабатываемым на федеральном уровне. Данная Стратегия учитывается при разработке и корректировке схем территориального планирования Российской Федерации, стратегий социально-экономического развития макрорегионов, государственных программ Российской Федерации, стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, иных документов стратегического планирования и документов территориального планирования.

Ключевой аспект, на который, по нашему мнению, необходимо обратить внимание в контексте рассматриваемой темы, сводится к тому, что в тексте Стратегии Арктические территории

<sup>4</sup> Парламентарии Коми предложили Дмитрию Медведеву включить в Арктическую зону Инту, Усинск и Усть-Цилемский район // URL: <https://komiinform.ru/news/188872> (дата обращения — 16.11.2019).

<sup>5</sup> VIII Международный форум «Арктика: настоящее и будущее»: итоговая общественная резолюция по вопросам социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации за 2018 год // URL: <http://www.forumarctic.com/conf2019/> (дата обращения — 16.11.2019).

<sup>6</sup> Об утверждении Стратегии пространственного развития до 2025 года: распоряжение от 13 февраля 2019 года №207-р // СЗ РФ. — 18.02.2019. — № 7. — Ст. 702.

не выделяются как отдельный макрорегион<sup>7</sup>, а территории, относящиеся к арктическим, оказываются рассредоточены по нескольким макрорегионам. Таким образом, Стратегия закрепляет государственную позицию в дискуссии о целесообразности рассмотрения Арктических территорий в качестве макрорегиона. До принятия Стратегии данный вопрос оставался дискуссионным в литературе, а термин «Арктический макрорегион» достаточно широко использовался<sup>8</sup>.

Напомним, понятие «макрорегион» определено в статье 3 ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»<sup>9</sup> (в пункте 36) как «часть территории Российской Федерации, которая включает в себя территории двух и более субъектов Российской Федерации, социально-экономические условия в пределах которой требуют выделения отдельных направлений, приоритетов, целей и задач социально-экономического развития при разработке документов стратегического планирования». Разумеется, можно использовать в качестве аргумента против выделения Арктической зоны в качестве макрорегиона тот факт, что территории субъектов РФ входят в ее состав не целиком (что уже противоречит буквальному толкованию термина «макрорегион»). В то же время выделение макрорегионов и одновременно выделение Арктической зоны как обособленной территории неминуемо влечет «перекрестное» влияние документов стратегического планирования макрорегионов в их современном виде на указанных территориях и документов, относящихся к Арктической зоне, и, как следствие, вероятные проблемы увязывания и согласовывания документов, целевых показателей и т.п.

<sup>7</sup> Стратегия выделяет 12 макрорегионов: Центральный, Центральнo-Черноземный, Северо-Западный, Северный, Южный, Северо-Кавказский, Волго-Камский, Волго-Уральский, Уральско-Сибирский, Южно-Сибирский, Ангаро-Енисейский, Дальневосточный.

<sup>8</sup> См., например, *Рабкин С.В.* Арктический макрорегион: поиск новой институциональной модели взаимоотношений Федерального центра и регионов // Национальная безопасность / nota bene. — 2017. — № 3. — С. 21–33.

<sup>9</sup> О стратегическом планировании в РФ: федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ // Российская газета. — № 146. — 03.07.2014.

Отметим также, что для арктических территорий Стратегия использует термин «Приоритетные геостратегические территории Российской Федерации»<sup>10</sup>. Согласно определению, приведенному в Стратегии, «геостратегическая территория Российской Федерации» — территория в границах одного или нескольких субъектов Российской Федерации, имеющая существенное значение для обеспечения устойчивого социально-экономического развития, территориальной целостности и безопасности Российской Федерации, характеризующаяся специфическими условиями жизни и ведения хозяйственной деятельности<sup>11</sup>.

Представляется, что имеются основания для дальнейших размышлений: в частности, нельзя ли распространить на Арктическую зону формулировку из определения макрорегиона «социально-экономические условия в пределах которой требуют выделения отдельных направлений, приоритетов, целей и задач социально-экономического развития при разработке документов стратегического планирования»?

### **Стратегия развития Арктической зоны**

Мы не ставили себе целью в данном докладе осветить все документы стратегического планирования, которые имеют отношение к Арктике, однако считаем необходимым остановиться также на Стратегии развития Арктической зоны.

---

<sup>10</sup> Всего выделяется четыре группы приоритетных геостратегических территории Российской Федерации: 1) Субъекты Российской Федерации, характеризующиеся эксклавым положением, 2) Субъекты Российской Федерации, расположенные на Северном Кавказе; 3) Субъекты Российской Федерации, расположенные на Дальнем Востоке и 4) Субъекты и части субъектов Российской Федерации, входящие в Арктическую зону Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 2 мая 2014 г. № 296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации».

<sup>11</sup> Об утверждении Стратегии пространственного развития до 2025 года: распоряжение от 13 февраля 2019 года №207-р// СЗ РФ. — 18.02.2019. — № 7. — Ст. 702.

Действующая стратегия разработана на период до 2020 года<sup>12</sup>. Она опирается на Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу. Данная стратегия, в свою очередь, стала основой для разработки государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года». Очевидно, что период действия данной Стратегии подходит к концу. В настоящий момент разрабатывается Стратегия развития Арктики на период до 2035 года. Проект создан Министерством Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики и Проектным Офисом Развития Арктики и предусматривает возможность активного общественного обсуждения предложений.

Как отмечается на сайте, созданном для обсуждения концепции новой стратегии, «Стратегия «Арктика 2035» может стать первым документом российского министерства, получившим широкую общественную поддержку. «Цифровая платформа — это банк идей. Это возможность привлечь интерес к разработке государственной стратегии пространственного развития макро-региона экспертов и общественность»<sup>13</sup>.

Создание подобной платформы отражает ориентиры современной российской политики на вовлечение граждан страны и заинтересованных групп в диалог относительно планируемых государственных актов. В то же время важным вопросом остается как качество предлагаемых общественностью идей, так и реальное их воплощение при принятии заключительной редакции того или иного документа. В отношении рассматриваемого проекта концепции на данном этапе, разумеется, рано делать выводы.

Отметим лишь круг вопросов, по которым поступало больше всего предложений. Согласно заметке «Сбор идей для Стратегии Арктика 2035. Итоги сентября», за первый месяц работы плат-

<sup>12</sup> Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года: утверждена Президентом РФ 8 февраля 2013 г. // URL: <http://government.ru/> (дата обращения: 06.08.2018).

<sup>13</sup> Создаем стратегию развития Арктики // URL: <https://www.arctic2035.ru/> (дата обращения — 15.11.2019).

формы было собрано более 100 вопросов и проведено несколько стратегических сессий по их обсуждению. Лидирующие сферы среди предложенных идей — инфраструктура (28 предложений), экономика (22 предложения), экология (17 предложений). Обратим внимание, что как один из вопросов, вызвавший наибольшие дискуссии среди граждан, заинтересованных в участии в разработке стратегии, отмечено предложение «по созданию комиссии для адаптации законов под Север», поскольку «по мнению автора, многие законы не работают в Заполярье из-за особенностей макрорегиона»<sup>14</sup>.

### **Проблемы арктического законодательства**

Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года, о которой речь шла выше, кроме прочего содержит перечень областей, нормативно-правовая база регулирования которых нуждается в совершенствовании. Указанные в стратегии вопросы затрагивают регулирование судоходства по акватории Севморпути, формирование основ государственного управления Арктической зоной, установление особых режимов природопользования и охраны окружающей среды.

По нашему мнению, перечень проблем, регулирование которых должно быть имплементировано в действующую систему законодательства, гораздо шире.

Следует с сожалением констатировать, что в отношении актов законодательного уровня в большей степени приходится обсуждать не то, что принято, а то, что предлагается. В частности, идея принятия специального закона о развитии Арктики постоянно «пробуксовывает», несмотря на многочисленные научные публикации и выступления политиков и иных публичных деятелей, в которых подчеркивается давно назревшая актуальность принятия такого закона. Последний проект закона «О развитии Арктической зоны Российской Федерации» был подготовлен

---

<sup>14</sup> *Горецкая М.* Arctic 2035 — цифровая платформа [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://expertnw.com/upload/expert\\_nw\\_10\\_771\\_2019.pdf](https://expertnw.com/upload/expert_nw_10_771_2019.pdf)



Минэкономразвития России 03.08.2016 г. В 2017 году проект был скорректирован, т.к. первоначальная версия была возвращена Правительством РФ на доработку с целью сосредоточения документа на экономическом развитии Арктической зоны посредством обеспечения функционирования опорных зон развития<sup>15</sup>. В октябре 2018 года в «Российской газете» было сообщение о том, что «предполагается в очередной раз внести на рассмотрение в Госдуму проект федерального закона о развитии Арктической зоны РФ»<sup>16</sup>, однако законопроект так и не был рассмотрен.

В апреле 2019 года во время выездного совещания «О законодательных инициативах, направленных на опережающее развитие Арктической зоны РФ» Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко в очередной раз отметила необходимость принятия базового закона о развитии арктической зоны<sup>17</sup>.

Помимо проекта закона о развитии Арктической зоны РФ на стадии инициатив находится ряд других предложений, включая Проект ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации», Проект Федерального закона «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации», Проект Федерального закона «О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации в части установления особенностей деятельности лиц, работающих у резидентов Арктической зоны Российской Федерации», Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдель-

---

<sup>15</sup> Подготовлена новая редакция проекта федерального закона «О развитии Арктической зоны Российской Федерации» // URL: <https://mines.gov-murman.ru/news/232361/> (дата обращения: 15.11.2019).

<sup>16</sup> *Беликов М.* Последняя версия? Закон о развитии Арктической зоны этой осенью рассмотрят в очередной раз // URL: <https://rg.ru/2018/10/09/reg-szfo/zakon-o-razviti-arcticheskoy-zony-rassmotriat-v-ocherednoj-raz.html> (дата обращения: 15.11.2019).

<sup>17</sup> Необходим базовый закон о развитии Арктической зоны РФ — В. Матвиенко // URL: <http://council.gov.ru/events/news/103875/> (дата обращения: 15.11.2019).

ные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации”»<sup>18</sup>. Эти проекты по сути являются единым пакетом и разработаны в рамках выполнения поручения Президента РФ о создании закона о поддержке предпринимательской и инвестиционной деятельности в Арктической зоне. К настоящему моменту, однако, данные законопроекты в Государственную Думу на рассмотрение не внесены: основной проект летом получил замечания от Министерства финансов и был направлен на доработку.

Также обратим внимание на некоторые точечные поправки в законодательство РФ, так или иначе затрагивающие Арктическую зону.

Во-первых, отметим внесенные еще в конце 2017 года изменения в статью 127 Семейного кодекса РФ. Соответствующий закон о внесении поправок в положения Семейного кодекса фактически позволил лицам из числа коренных малочисленных народов претендовать на статус усыновителей, установив исключение для таких граждан из существующего до этого момента однозначного правила о том, что усыновителем не может быть лицо, не имеющее постоянного места жительства. Впрочем, нельзя не отметить, что данная норма в силу своей формулировки предусматривает ограниченный характер действия, поскольку распространяется только на случаи усыновления такими лицами из числа коренных малочисленных народов Российской Федерации, ведущих кочевой и (или) полукочевой образ жизни и не имеющих места, где они постоянно или преимущественно проживают, детей, также относящихся к коренным малочисленным народам РФ<sup>19</sup>.

<sup>18</sup> НПА федерального уровня по вопросам развития Арктики // URL: [https://mines.gov-murman.ru/activities/CERArctic/npa\\_arctic/](https://mines.gov-murman.ru/activities/CERArctic/npa_arctic/) (дата обращения: 16.11.2019).

<sup>19</sup> О внесении изменений в статью 271 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статью 127 Семейного кодекса Российской Федерации: федеральный закон от 30.10.2017 № 302-ФЗ // СЗ РФ. — 06.11.2017. — № 45. — Ст. 6576.

Другая новелла арктического законодательства касается арктического туризма. Так, Федеральным законом от 26 июля 2019 г. № 244-ФЗ «О внесении изменений в статью 16 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» и статью 14.2 Федерального закона «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации»<sup>20</sup> были внесены поправки, которые касаются порядка захода иностранных туристических судов в районы российских внутренних морских вод и территориального моря РФ в Арктической зоне и (или) Дальневосточном федеральном округе. Внесенные изменения должны способствовать развитию иностранного туризма в регионе (речь идет о том, что иностранные суда смогут останавливаться в 228 портах и прибрежных населенных пунктах). Справедливости ради, следует отметить, что турпоток планируется все равно весьма скромный. Согласно данным, приведенным Замглавы Минэкономразвития во время обсуждения проблематики в Государственной Думе, на первом этапе возможностью смогут воспользоваться десятки судов, а турпоток будет измеряться сотнями и тысячами туристов<sup>21</sup>.

Итак, в настоящей работе нами были проанализированы избранные нормативные акты, затрагивающие Арктическую зону РФ, принятые за последние два года. С сожалением приходится констатировать, что многие имеющие существенное значение вопросы до сих пор не обрели нормативную форму, а вступившие в силу изменения законодательства носят весьма точечный характер.

---

<sup>20</sup> О внесении изменений в статью 16 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» и статью 14.2 Федерального закона «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации»: федеральный закон от 26 июля 2019 г. № 244-ФЗ // СЗ РФ. — 27.07.2019 г. — № 30 — Ст. 4146.

<sup>21</sup> Хроника заседания Государственной Думы 2 апреля 2019 года // URL: <http://api.duma.gov.ru/api/transcriptFull/2019-04-02> (дата обращения: 15.11.2019).

## Список использованной литературы

1. VIII Международный форум «Арктика: настоящее и будущее»: итоговая общественная резолюция по вопросам социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации за 2018 год// URL: <http://www.forumarctic.com/conf2019/> (дата обращения — 16.11.2019).
2. Батурова Г.В., Коновалов А.М. Пространственное развитие малоосвоенных территорий России в системе государственного и муниципального управления: проблемы и перспективы, институциональная среда// Вестник РУДН. — 2016. — № 3. — С. 15.
3. Беликов М. Последняя версия? Закон о развитии Арктической зоны этой осенью рассмотрят в очередной раз// URL: <https://rg.ru/2018/10/09/reg-szfo/zakon-o-razviti-arkticheskoy-zony-rassmotriat-v-ocherednoj-raz.html> (дата обращения: 15.11.2019).
4. Мореева С.Н. Арктическая зона РФ в документах стратегического планирования уровня целеполагания и программирования// ВВ: Административное право и практика администрирования. — 2018. — № 5. — С. 1.
5. Необходим базовый закон о развитии Арктической зоны РФ — В. Матвиенко// URL: <http://council.gov.ru/events/news/103875/> (дата обращения: 15.11.2019).
6. НПА федерального уровня по вопросам развития Арктики// URL: [https://minec.gov-murman.ru/activities/CERArctic/npa\\_arctic/](https://minec.gov-murman.ru/activities/CERArctic/npa_arctic/) (дата обращения: 16.11.2019).
7. О внесении изменений в статью 16 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» и статью 14.2 Федерального закона «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации»: федеральный закон от 26 июля 2019 г. № 244-ФЗ// СЗ РФ. — 27.07.2019 г. — № 30 — Ст. 4146.
8. О внесении изменений в статью 271 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статью 127 Семейного кодекса Российской Федерации: федеральный закон от 30.10.2017 № 302-ФЗ// СЗ РФ. — 06.11.2017. — № 45. — Ст. 6576.
9. О стратегическом планировании в РФ: федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ// Российская газета. — № 146. — 03.07.2014.
10. Об утверждении Стратегии пространственного развития до 2025 года: распоряжение от 13 февраля 2019 года № 207-р// СЗ РФ. -18.02.2019. — № 7. — Ст. 702.
11. Парламентарии Коми предложили Дмитрию Медведеву включить в Арктическую зону Инту, Усинск и Усть-Цилемский район// URL: <https://komiinform.ru/news/188872> (дата обращения — 16.11.2019).
12. Подготовлена новая редакция проекта федерального закона «О развитии Арктической зоны Российской Федерации»// URL: <https://minec.gov-murman.ru/news/232361/> (дата обращения: 15.11.2019).

13. *Рабкин С.В.* Арктический макрорегион: поиск новой институциональной модели взаимоотношений Федерального центра и регионов// Национальная безопасность / nota bene. — 2017. — № 3. — С. 21–33.

### **Ресурсы в сети «Интернет»**

14. Создаем стратегию развития Арктики// URL: <https://www.arctic2035.ru/> (дата обращения — 15.11.2019).
15. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года: утверждена Президентом РФ 8 февраля 2013 г.// URL: <http://government.ru/> (дата обращения: 06.08.2018).
16. Указ Президента Российской Федерации от 02.05.2014 г. № 296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации»// Собрание законодательства Российской Федерации. — 5.05.2014 г. — N 18 (часть I). — Ст. 2136.
17. Хроника заседания Государственной Думы 2 апреля 2019 года// URL: <http://api.duma.gov.ru/api/transcriptFull/2019-04-02> (дата обращения: 15.11.2019).

**Паллотта В.И.,**

кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры гуманитарных наук  
Московского международного университета,  
доцент кафедры рекламы и связи с общественностью  
НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва

**Pallotta V.I.,**

PhD of pedagogics,  
associate Professor of Humanities  
Moscow international University  
associate Professor of advertising and public relations  
NANO VO «Institute of world civilizations», Moscow  
*E-mail:pallotta@yandex.ru*

## **ОРГАНИЗАЦИИ ДИЗАЙН-СРЕДЫ ОБЪЕКТОВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ ВАХТОВЫХ РАБОЧИХ В АРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ**

### **ORGANIZATION OF DESIGN ENVIRONMENT OF SHIFT WORKERS' CATERING FACILITIES IN THE ARCTIC REGION**

**Аннотация.** В статье автор рассматривает объекты питания с учетом современных требований и новейших технологий, надлежащая организация дизайн-среды которых играет существенную роль в улучшении самочувствия человека, увеличения производительности его работы, особенно в условиях работы и проживания Арктическом регионе. Возведению объектов в условиях Севера свойственно использование научных и технических инноваций, инновационных производственных методов, использование интеллектуального потенциала ученых и узких специалистов.

**Ключевые слова:** общественное питание, столовая, блок-модули, Крайний Север, дизайн.

**Abstract.** In the article, the author considers food facilities taking into account modern requirements and the latest technologies, the proper organization of the design environment which plays a significant role in improving human well-being, increasing the productivity of his work, especially in the working and living conditions of the Arctic region. The construction of facilities in the North is characterized by the use of scientific and technical innovations, innovative production methods, the use of the intellectual potential of scientists and specialists.

**Key words:** catering, dining room, block modules, Far North, design.

**Введение.** Ретроспективный взгляд на историю освоения Арктики позволяет выделить факты ее освоения, как в период Российской Империи, но в значительной мере планомерных научных работ и хозяйственным освоением в период СССР [14; 24]. Государственная политика современной России направлена на укрепление своих экономических и геополитических позиций в арктическом регионе. Помимо безопасности арктических границ чрезвычайно важной инициативой становится развитие территорий [18; 25]. В настоящее время эта миссия приобретает приоритетное и стратегическое значение.

Это отражено в стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Правительством РФ в 2019 году [13; 14]. Согласно этому документу, территории, расположенные в пределах Арктической зоны Российской Федерации, относят к минерально-сырьевым центрам и приоритетным геостратегическим территориям страны [25; 27]. Магистральная направленность подъема социального и экономического положения обозначена через «инфраструктурное обеспечение развития минерально-сырьевых центров, модернизацию и развитие морских портов, обеспечивающих функционирование Северного морского пути, содействие социально-экономическому развитию населенных пунктов стратегически важных для развития Северного морского пути и хозяйственного освоения Арктики» [15; 27].

Для выполнения этих задач будут привлекаться трудовые ресурсы, на производительность которых будут влиять природные, технико-экономические, организационно-экономические и социально-экономические факторы.

Не требует доказательств тот факт, что достойная социально-бытовая среда благоприятно сказывается как на работе в целом, так и на самочувствии работника. Следовательно, исследование особенностей организации дизайн среды объектов общественного питания вахтовых рабочих в Арктическом регионе является актуальным.

Особенностью работы и проживания на Крайнем севере является неблагоприятное воздействие погодных условий на жизнедеятельность человека. Общественное питание разнообразность

рассредоточения реальных благ среди людей. Надлежащая его организация играет существенную роль в улучшении самочувствия человека, увеличения производительности его работы [8].

Поскольку общественное питание — неотъемлемая часть образа жизни современного человека, именно поэтому объекты питания необходимо создавать с учетом всех современных требований и новейших технологий. Поиски возможности компенсировать агрессивные факторы природной среды занимают умы многих исследователей. Такими механизмами могут быть действия по организации пищевого рациона и качественной эмоциональной составляющей [2] среды интерьерного пространства объектов питания, как важного структурного элемента жизнедеятельности вахтовых рабочих.

Предметом исследования нашей статьи являются некоторые аспекты дизайна объектов питания для людей, работающих в условиях Крайнего Севера.

Методы. Материалами для написания работы послужили информационный анализ исследований российских и зарубежных авторов, которые касаются предмета исследования. Методами нашего исследования явились: общенаучные методы, метод дизайн исследований, метод визуального анализа аналоговых объектов.

Результаты. Проблемы, связанные с особенностями жизни людей, работающих в условиях Крайнего Севера, которые способствуют развитию сильного стресса, исследуются давно. Так, например в 1970–1980-е годы академик В.П. Казначеев доказал, что жизнь на высоких широтах, воздействует на организм на уровне изменений метаболизма и вызывает психоэмоциональные изменения. Е.Н. Арсеньев (1993), А.А. Буганов, А.А. Агбалян, И.Е. Ионова (2003), С.Н. Голубчиков (2003), А.Н. Силин (2015) и другие научно доказывают, что корректировка меню северян посредством применения продуктов с высоким питательным потенциалом, обширное использование региональной продуктовой основы — один из более эффективных и экономически результативных подходов к формированию стабильности человеческого организма к негативным природным условиям и негативным условиям работы [4; 5; 10; 17].



В трудах отечественных и зарубежных авторов, таких как: Горностаев Ж.В., Щербаков Н.В., Витязев В.А, освещаются вопросы проектирования, питания, проблематики жизнеобеспечения людей в условиях Крайнего Севера. Мы обращались к нормативным документам, регламентирующим процесс проектирования и подбора оборудования и благоустройства объектов общественного питания. Исследовали аналоговый ряд объектов реально существующих и эффективно функционирующих в экстремальных условиях высоких широт. Что позволило выявить некоторые конструктивные особенности объектов бытового назначения, которые учитывают климатические и культурные условия проживания на северных территориях.

**Обсуждение.** Основные средства на Севере России различными путями традиционно направлялись на открытие новых месторождений нефти и газа, строительство трубопроводов и т.п. Е.С. Алешкевич (2008) отмечает, что после прорыва освоения Сибири, возникла необходимость регулирования новой системы использования трудовых ресурсов [3]. К такой системе относится работа вахтовым методом, который требует организации, как труда, так и социальных, культурных и бытовых условий работающих.

Зарубежный опыт строительства показывает, что проблемы, решаемые западными странами, адекватны проблемам строительства в высоких широтах России, отличающихся суровым климатом, наличием вечной мерзлоты, сложностями снабжения материалами из-за отсутствия дорог и прочее. Мировая практика демонстрирует методику заблаговременного и исчерпывающего изучения предмета проектирования с разнообразных позиций и в первую очередь с позиции экономической целесообразности и оптимального налаживания строительства. На основе многолетней практики исследователи пришли к заключению, что на современном этапе наиболее выгодно использовать готовые объекты, выполненные в производственных условиях обжитых регионов. Возведению объектов в условиях Севера свойственно использование научных и технических инноваций, инновационных производственных методов, использование интеллектуального потенциала ученых и узких специалистов [28].

Особенностью северных регионов является глубинное промерзание почв и грунтов. Так называемая вечная мерзлота. Учитывая этот фактор актуальными вопросами становятся внешний вид, теплоизоляция различных конструкций, применение материалов, которые гарантировано выдерживает низкие температуры, характерные для региона, особенности конструкции и пр.

Примерами таких объектов являются: базы «Хали-6» (2013, США), «Команданте Феррас» (2013, Бразилия), «Бхарати» (2013, Индия), «Джанг Бого» (2014, Южная Корея), «Сабетта» (1980, Россия) [22, 27].

Российские компании «Газпром», «Роснефть», «АлРОСА», вкладывают немалые средства в строительство вахтовых поселков, приспособляя их к климатическим условиям и обеспечивая максимальными удобствами. Существующие объекты демонстрируют применение зарубежного так и отечественного опыта, строительства в условиях вечной мерзлоты [27]. Однако в этом направлении актуальными вопросами для разработок остаются конструктивные решения, внешний вид, теплоизоляция различных конструкций, примените материалов, которые гарантировано выдерживают минусовые температуры и пр.

Вахтовый поселок — это особая форма осуществления трудового процесса, отдаленная от места постоянного проживания работников. По мнению М. Гавриловой (2013) это не просто набор мобильных зданий, это целый комплекс связанных между собой помещений: жилых, санитарных, культурно-бытовых, хозяйственных [9]. Особенностью работы на Крайнем Севере становится негативное влияние климата, которое проявляется в недостаточности кислорода и быстротечных перепадах атмосферного давления.

Отрицательно на человеческий организм действуют частая перемена климата, передвижение сквозь часовые пояса. Человек не успевает адаптироваться к качеству питьевого и пищевого рациона.

Трудовая деятельность требует эмоциональных нагрузок, которые происходят не только из-за климатических особенностей, но и социально-бытовых условий. В таких критических ситуациях возникают различные заболевания.

Л.Г. Ермош, Т.Н. Сафронова (2018) провели исследование современного состояния диетических привычек вахтовых рабочих на Крайнем Севере. На его основе, авторы отметили, что «в системе пищевых рационов ощущается нехватка белковых продуктов — источника незаменимых аминокислот и белков. Просматривается избыточное потребление углеводной пищи, богатой насыщенными жирными кислотами. В рационе четко виден недобор витаминов, минералов, пищевых волокон. Из-за трудностей бесперебойного обеспечения свежими качественными продуктами в пищу идут замороженные, сушеные, консервированные продукты, у которых срок годности превышает лимитные значения» [13]. Таким образом, обеспечение питанием одна из важнейших проблем, связанная с организацией социальных и бытовых условий работающих северян, и, в конечном счете, с организацией их труда. Нужно отметить, что на практике предоставлением услуг общественного питания, занимаются как организации, так и частный бизнес. Даже в самых отдаленных местах, имеются если не полноценные столовые, то точки питания. Востребованность подобных объектов позволила многим промышленным производствам разрабатывать системы, конструктивные решения, позволяющие с разной степенью капитальных вложений обеспечивать работающих людей питанием.

Модульные столовые являются эффективным решением по организации вопросов питания работников для многих частных компаний.

На сегодняшний день на российских предприятиях производятся вагон-дома на раме, санях, шасси. Другой вид — блок-модули устанавливаемые на специальную раму-основание по несколько единиц в группе. Третий вид — блочно-модульные здания в 1–2 этажа на базе самонесущих панелей, соединенных между собой специальными креплениями или на базе металлокаркаса. Применение того или иного вида зависит от условий эксплуатации: краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной.

Стандартные размеры модульных блоков (3 м × 6,0 м × 2,5 м) дают возможность оперативной транспортировки к точкам дислокации. Эти сборно-разборные конструкции уже адаптированы к суровым условиям высоких широт, как в плане оперативной

и надежной сборки, так и объемно-пространственных решений. Так единичный смонтированный блок-модульный элемент может быть как самостоятельным помещением, так и составлять большие объемы. Конструкции позволяют сформировать сложную планировку, размещать, где необходимо перегородки, оконные и дверные проемы [21]. Обычно, столовые блочные модули функционально слагаются из следующих зон: кухни, столовой, санитарной зоны, шкафа, тамбура. Кроме того, в таком помещении должно быть место для хранения продуктов питания, линия раздачи, помоечные и пр.

Подобные объекты, делают возможным наладить питание от десятка до тысячи человек в день. По мере необходимости имеется возможность увеличения или уменьшения посадочных мест за счет добавления или демонтажа блоков.

Концепции строительного, архитектурного, дизайнерского формообразования взаимообусловлены и будут являться перспективными в деятельности проектировщиков в ближайшей перспективе [26]. Использование инновационных материалов и конструкционных систем должно соответствовать прогрессивным направлениям развития отрасли, функционально-технологическим требованиям организации производства, условиям размещения людей и оборудования, использования отделочных материалов, нормативно-экономическим требованиям проектных решений. Б.А Скупов (2015) выделяет такие материалы как пенобетон, пеносиликальцит, пеностекло, вакуумное стекло, древесная сталь, суперкомпозиты. По мнению автора чрезвычайно перспективными являются разработки и применение технологий строительства изо льда [19, 26].

Таким образом, мы видим, что Арктический регион это территория инноваций, а по большому счету сфера интересов футуродизайна. Дизайна, направленного на завтрашний день. Проектирование объектов будущего сложная задача. Его удел не оперативное внедрение, а рождение идей, которые в будущем могут трансформироваться в конкретные технологии конструирования, строительства, архитектуры, дизайна [26]. Мы сегодня понятия «футуродизайн» и «инновация» воспринимаем во многом как синонимы. Нужно отметить, что интерес к инновациям,

футуристическим проектам активно наблюдался и приветствовался в СССР. В журнале «Техника молодежи» часто печатались проектные идеи освоения Северных территорий. Сегодня эта информация, собрана в книге «Арктика за гранью фантастики» российскими учеными П.А. Филиным, М.А. Емелиной, М.А. Савиным, где строительству посёлков и городов в Заполярье уделено достаточное внимание [26].

Конструкция, материалы, внешний вид — этим аспектам в первую очередь уделяют внимание проектировщики. Польза, прочность, безопасность — традиционные критерии проектов в сфере строительства, архитектуры, дизайна для высоко широтных областей. Красота, эстетика важный критерий, но все же в экстремальных условиях находится в подчиненном состоянии. Важное внимание уделяется внешнему виду. «Все элементы композиции должны быть взаимосвязаны между собой» [7; 26].

Дизайнеры для тех же блок-модулей, блочно-модульных зданий, их систем применяют цвет. Поскольку цвет является мощным инструментом воздействия на человека, предпочтительно, применение ярких цветов, которые выполняют сигнальную функцию, акцентируют пространственные ориентиры, эмоционально разбавают гомогенную среду заснеженных просторов.

Что касается организации внутреннего пространства таких специфичных объектов как блок-модули, блочно-модульные здания то в этом направлении по нашему мнению возможны и необходимы дальнейшие исследования. «Важную роль играет творческий подход в решении дизайн-оформления интерьера» [8].

Оценка элементов среды интерьера происходит с двух позиций — удобства и красоты. Важнейшим качеством психологического климата помещения является такой признак, как уют. Существенным является такой признак уюта, как степень изолированности места, где какое-то время проводит человек, наличие определенных предметов, для удовлетворения сенсорного голода, который неизменно наступит в агрессивной среде [26].

Сенсорный голод или сенсорная депривация исследователи определяют как отсутствие качественных зрительных, вкусовых, тактильных, звуковых раздражителей [11].

Человек будет стремиться в своем ближайшем окружении разнообразить свои впечатления. Это физиологическая потребность. Поэтому интерьерное пространство должно максимально приспособливаться к физиологии человека, предопределяя возникновение положительных эмоций [20].

Внутренняя отделка блок-модулей, блочно-модульных зданий, их утепление, двери и окна, электрика выполняется производителями в заводских условиях. К примеру, для внутренней отделки используются такие материалы как влагостойкой ОСП, линолеум полукоммерческий, плиты ЛДСП с защитным покрытием, стекломагнезитовый лист с полимерным покрытием, панели ПВХ. Номенклатурный ряд этих материалов предполагает самую широкую гамму цвето-фактурных решений. Производители гарантируют тестирование материалов, грамотную конструктивно-техническую сторону, инженерное обеспечение, благоустройство территории.

Высокая заводская готовность модульных блоков ограничивает дизайнера в средствах, традиционно применяемых для интерьеров. Но все что нового может предложить дизайн в этой ситуации?

В проектировании интерьера находят применение ассоциации с природой, и культурно-историческими традициями. Человеку свойственно включать в интерьеры различные не функциональные объекты — картины, статуэтки, предметы народных промыслов, предметы декоративно-прикладного искусства, антиквариат, таким образом, эмоционально обогащая свое окружение, подсознательно налаживая связь с культурными и историческими традициями. Традиционно дизайнеры обращаются к этническим особенностям региона, где планируется эксплуатация объектов. Отбираются некие мотивы и сюжеты из культурного наследия местности, к примеру — орнаментальные. И.В. Алексеева, И.В. Паллотта (2015) предполагают, что эстетическая функция орнаментального искусства при определенных средствах выразительности позволяет гармонизировать окружающую среду [1; 26].

Природа для человека неисчерпаемый источник эмоционального воздействия. Поэтому природные мотивы тоже традицион-

ный прием отделки интерьера — цвет, фактура, текстура отделочных материалов в той или иной мере также эмоционально обогащают внутреннее пространство, формируют разнообразие впечатлений человека.

В условиях Крайнего Севера традиционные средства дизайна ограничиваются технологической и экономической целесообразностью. Сегодня дизайн базируется на взаимопроникновении технологий, а конечные результаты могут появляться в проектах на стыке различных областей искусства, науки и технологий [16; 26].

На наш взгляд потенциальной эффективностью обладает технология 3D mapping или проекционный дизайн. Мы все помним наши впечатления от церемонии открытия Олимпийских игр в Сочи или шоу Московского международного фестиваля «Круг света». Это все выше названные технологии. Е.В. Грунчева (2016) пишет, что подобные технологии активно развиваются на солидном научном уровне. Проводятся различные фестивали и конференции: Московский международный фестиваль «Круг света», международный фестиваль Mapping Girona в Испании, Mapping Festival в Женеве, фестиваль «Город световой культуры», ежегодная международная научно-практическая конференция «Световой дизайн» в Санкт-Петербурге. На подобных мероприятиях происходят не только яркие представления для зрителей и гостей. Они являются просветительными площадками, где осуществляется диалог с экспертами различных степеней, получается практические навыки и информация об использовании технологии [12; 26].

Современные технологии 3D mapping (3D мэппинг) или проекционного дизайна все активнее входят в обиход и широко применяются в различных сферах. За счет формирования проекционных изображений в интерьере отделочные технологии декоративными материалами становятся не актуальными. Взамен этого возникает многомерная световая структура, дающая мгновенно изменять внутренне пространство разными методами: менять цветную палитру стен, формировать разнообразные динамичные картины, либо придавать освещению светотеневые эффекты и пр.

Проекционное оборудование функционирует на основе особого программного обеспечения, способного подстраиваться под любое пространство. Вовлекать имеющиеся компоненты внутреннего убранства — оконные и дверные проемы арки, колонны, мебельровку, картины, стены, потолок и пр. В пластику внутреннего пространства могут вводиться фото, видеоматериал, тексты. Посредством такого нестандартного внутреннего убранства, появляется яркая возможно передать поздравления к различным государственным, корпоративным или личным праздникам, осуществить презентацию [26].

Современные технологии позволяют помимо обычного видео ряда на различные поверхности использовать интерактивное программное обеспечение.

Такие технологии позволяют взаимодействовать с изображением, с помощью простых телесных движений двигать, устранять виртуальные рисунки. К примеру, в интерактивном водоеме, рыбы станут удаляться или колыхаться вода от прикосновения руками, огонь будет возникать или пропадать из-за манипуляций человека и пр. Возможно, на сегодня эти технологии достаточно дорогостоящи, но это временное явление. Зато они имеют огромный потенциал влияния на эмоциональное состояние человека в экстремальных условиях, каковыми являются условия Крайнего Севера. Обустройство интерьерного пространства, которое уже во многом сформировано в производственных условиях, позволит посредством проекционного дизайна создать среду, влияющую на позитивную коррекцию состояния и самочувствия работающих людей.

### Список литературы

1. *Алексеева И.В., Паллотта В.И.* Потенциал орнамента как артефакта с широким культурным контекстом в образовательном процессе подготовки студентов-дизайнеров// Теория и практика общественного развития. — 2015. — № 18. — С. 292–294.
2. *Алехина Е.С., Корольченко О.Е.* Экономика регионов: тенденции развития: монография. Кн. 21. / И.Л. Авдеева, И.Г. Ачкурина, Е.С. Алехина и др.; под ред. А.В. Толмачева. — М.: Наука; Воронеж: ВГПУ, 2013.
3. *Алешкевич Е.С.* Реализация политических решений освоения крайнего Севера: к истории развития вахтового метода// Крайний Север: особенности труда и социали-



- зации человека Биография, вахтовый труд и социализация человека в северном индустриальном городе: Матер. науч.-практ. конф. в г. Новый Уренгой, Россия, 4–6 декабря, 2008.
4. *Арсеньев Е.Н.* Работоспособность и здоровье человека на Севере. — Мурманск, 1993.
  5. *Буганов А.А.* Влияние фактора питания на состояние здоровья населения Крайнего Севера/ А.А. Буганов, А.А. Агбалин, И.Е. Ионова// Медицина труда и промышленная экология. — 2003. — № 4. — С. 25–28.
  6. *Василенко П.Г., Лопасова Е.В.* Основные направления деятельности педагогического работника по развитию творческих способностей, обучающихся изобразительному искусству в системе дополнительного предпрофессионального образования// Модернизация гуманитарного и художественного образования: инновационные стратегии развития. Матер. Международной науч.-практ. конф.: в 2-х ч. / Под ред.: В.П. Гриценко, И.В. Алексеевой, С.С. Зенгина, А.А. Еникеева. — 2014. — С. 104–110.
  7. *Василенко П.Г., Василенко Е.В.* Декоративное панно как центр концептуального оформления дизайна интерьера// Образование. Наука. Культура: матер. международного науч. форум. — 2018. — С. 125–127.
  8. *Витязева В.А.* Шесть «вечных» проблем в освоении Севера// Север в экономике России. Матер. науч.-практ. конф. — Сыктывкар. 1998. — С. 37–41.
  9. *Гаврилова М.* Вахтовые поселки для северных месторождений// Промышленные страницы Сибири: Спецвыпуск «Добывающая промышленность». — 2013. — № 10 (81).
  10. *Голубчиков С.Н.* Медико-экологические проблемы улучшения жизненной среды северян/ С.Н. Голубчиков, А.Н. Хименков, С.В. Ерохин// Энергия. — 2003. — № 4. — С. 54–57.
  11. *Гордеева О.В.* Измененные состояния сознания условиях сенсорной депривации/ МГУ им. М.В. Ломоносова. — М.: ДЕП в ВИНТИ, 1994. — № 915 — В94. — 124 с.
  12. *Грунчева Е.В.* Эволюция экранного искусства: от немого кино к эвидеомэппингу// Вестник культуры и искусств. — 2016. — № 3 (47). — С. 20–24.
  13. *Ермош Л.Г., Сафронова Т.Н.* Особенности питания вахтовиков в условиях Крайнего Севера. [Электронный ресурс]// Web-сайт [www. goarctic.ru](http://www.goarctic.ru). - Режим доступа <https://goarctic.ru/work/osobennosti-pitaniya-vakhtovikov-v-usloviyakh-kraynego-severa/>;, свободный. — Загл. с экрана.
  14. История освоения российской Арктики. Досье. [Электронный ресурс]// Web-сайт [www. tass.ru/info](http://www.tass.ru/info) — Режим доступа: <https://tass.ru/info/2205534/>;, свободный. — Загл. с экрана.
  15. Об утверждении Стратегии пространственного развития до 2025 года. [Электронный ресурс]// Web-сайт [www. government.ru](http://www.government.ru) — Режим доступа: <http://government.ru/docs/35733/>;, свободный. — Загл. с экрана.

16. *Паллотта В.И.* Современный дизайн в условиях становления цивилизации знаний и риска. // Вестник Института мировых цивилизаций. — 2018. — Т. 9. — № 3 (20). — С. 66–72.
17. *Силин А.Н.* Социологические аспекты вахтового труда на территориях севера Западной Сибири / А.Н. Силин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — № 4 (40). — 2015. — С. 109–123.
18. *Сичкарь Т.В., Кирсанов К.А.* Подходы к пониманию нации, народа, этноса и цивилизации (научная статья) // Мировые цивилизации. — 2018. — № 1 // <https://wcj.world/PDF/06IAMZ118.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
19. *Скупов Б.А.* Нордификация строительного рынка России. Благие иллюзии или возможность организационно-технологического прорыва в строительной отрасли? // Нефть и Газ Сибири. — 2015. — № 4 (21).
20. *Сомов, Г.Ю.* Эмоциональное воздействие архитектурной среды и ее организация / Г.Ю. Сомов // Архитектура и эмоциональный мир человека / Г.Б. Забельшанский [и др.]. — М.: Стройиздат. — С. 82–149.
21. «Столовые модули». [Электронный ресурс] // Web-сайт [www.zbmz.ru](http://www.zbmz.ru). — Режим доступа <http://zbmz.ru/bmz/stolvye-modulnye.html>, Режим доступа: <http://zbmz.ru/>, свободный. — Загл. с экрана.
22. Что известно о Сабетте. [Электронный ресурс] // Web-сайт [www.sabetta-yanao.ru](http://www.sabetta-yanao.ru) — Режим доступа: <https://www.sabetta-yanao.ru/>, свободный. — Загл. с экрана.
23. *Болховитин А.И., Дзюбан В.В.* Позиция России по решению проблем в развитии Арктики // Россия и мир: развитие цивилизаций. Трансформация политических ландшафтов за период 1999–2019 годы Матер. IX международной науч.-практ. конф.: в 2-х ч. — 2019. — С. 518–522.
24. *Маракушев В.А., Дзюбан В.В.* Арктика: проблемы и перспективы развития // Россия и мир: развитие цивилизаций. Трансформация политических ландшафтов за период 1999–2019 годы: Матер. IX международной науч.-практ. конф.: в 2-х ч. — М., 2019. — С. 530–535.
25. *Мясников В.Б., Дзюбан В.В.* Геополитика РФ в Арктике // Россия и мир: развитие цивилизаций. Трансформация политических ландшафтов за период 1999–2019 годы: Матер. IX международной науч.-практ. конф.: в 2-х ч. — М., 2019. — С. 536–540.
26. *Сичкарь Т.В., Пчелинцева А.О.* Концепция динамического градостроения как фундамент экономического сотрудничества // Вестник евразийской науки. — 2018. — Т. 10. — № 3. — С. 38.
27. *Голобородько А.Ю., Понеделков А.В., Слоботчиков О.Н.* Экологический инструментарий в системе политического управления современной России // Защита окружающей среды как фактор социально-экономического развития территорий муницип-

- пальных образований: опыт и проблемы: Матер. Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием. — М., 2017. — С. 235–242.
28. *Николаев О.В., Кокорев И.А., Кулешов С.М.* К вопросу о роли экономики знаний в России и мире // Человеческий капитал. — 2016. — № 4 (88). — С. 19–21.

**Панова П.С.,**

студент 1 курса  
факультет современного права направление «Юриспруденция»  
НАНО ВО «ИМЦ», Москва

**Дзюбан В.В.,**

доктор исторических наук, кандидат педагогических наук,  
профессор и заведующий кафедрой «Гуманитарных дисциплин и коммуникационных технологий»  
НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва

**Ranova P.S.,**

1<sup>st</sup> year student  
faculty of Modern law directions «Jurisprudence»  
«IWC», Moscow

E-mail: polina.panova-01@bk.ru

**Dzuban V.V.,**

Doctor of Historical Sciences; PhD of Pedagogical Sciences,  
Professor and Head of the Department of Humanitarian Disciplines and Communication Technologies  
«IWC», Moscow

E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru

## ПРОБЛЕМЫ АРКТИЧЕСКОГО ТУРИЗМА

### PROBLEMS OF ARCTIC TOURISM

**Аннотация.** В данной статье повествуется о том, какие проблемы существуют на данный момент в этом регионе. Описываются положительные стороны Арктики, которые могут сподвигнуть посетить этот необычный регион. В целом рассказывается о положении Арктики в современном обществе.

**Ключевые слова:** Арктика, туризм, арктический туризм, регионы, перспективы, туриндустрия.

**Abstract.** This article describes what problems currently exist in this region. Describes the positive aspects of the Arctic, which may encourage to visit this unusual region. In general, the situation of the Arctic in modern society is described.

**Key words:** Arctic, tourism, Arctic tourism, regions, prospects, tourism industry.

Один из самых труднодоступных регионов мира, Арктика — бесспорный туристический фаворит для тех, кто «уже всё повидал». Белоснежные просторы, искрящиеся под сияющим солнцем полярного дня, невероятная тишина и полное отсутствие цивилизации на ближайшие несколько сотен километров и на-

конец, в течение долгого времени самая недостижимая точка планеты — мифический Северный полюс.

Арктика — огромная область земного шара, на карте представляющая собой правильный круг, чья площадь варьируется от 21 до 27 млн кв. км. Площадь Арктической суши складывается из северных территорий восьми арктических государств — России, Канада, Гренландии, США, Исландии, Норвегии, Швеции и Финляндии. К водоемам Арктики относятся Северный Ледовитый океан, моря — Гренландское, Баренцево, Карское, Лаптевых, Восточно-Сибирское, Чукотское, заливы Баффинов и Фокс, а также многочисленные заливы и проливы Канадского Арктического архипелага и северной части Тихого и Атлантического океанов. К арктической суше относятся Гренландия, архипелаги Канадский Арктический и Шпицберген, Земля Франца-Иосифа, Новая Земля, Северная Земля, Новосибирские острова, остров Врангеля, северное побережье Евразии и Северной Америки. [9] России в Арктике территориально принадлежат: остров Колгуев, Северная Земля, Новая Земля, Земля Франца-Иосифа, остров Врангеля, Новосибирские острова, а также территории Республика Саха, Мурманской и Архангельской областей, Ненецкого, Ямало-Ненецкого и Чукотского автономных округов и Таймырский полуостров [9].

В целом, в неё принято включать районы, простирающиеся от Северного полюса Земли до Северного полярного круга или северной границы тундры.

На сегодняшний день туризм в Арктике — одно из бурно развивающихся направлений за последние несколько лет. Все большее количество жителей разных стран стремятся провести свой отпуск отправляясь в экзотические путешествия. Страны, имеющие свой сектор Арктики, в той или иной степени разрабатывают данное направление.

С давних пор Арктика привлекала внимание исследователей из разных стран. Сегодня весь мир знает имена англичанина Джона Франклина и американца Роберта Пири, голландца Вильяма Баренца, норвежца Фритъофа Нансена и Руаля Амундсена, итальянца Умберто Нобилия, и наших соотечественников Федора Литке, Семена Челюскина, братьев Лаптевых, Георгия

Седова и многих других отважных землепроходцев. Их именами названы моря, острова и горные вершины [2, с. 256].

В настоящее время изучению региона Арктики отводится очень большое значение, и все большее количество государств проявляют интерес к освоению арктической зоны.

Арктика до настоящего момента остается одной из самых чистых экологических территорий планеты. Все страны, имеющие свой Арктический сектор, берегут и природу этого уникального региона земного шара. На территории Арктики существует огромное количество охраняемых территорий, площадь которых составляет 2,5 млн км<sup>2</sup>.

Каждое государство, владеющее даже небольшой частью территории Арктики, старается использовать эту возможность для развития туризма и привлечения внимания туристов [16].

Основу туристской привлекательности Арктики составляют её географическое положение и природно-климатические особенности. С арктическими районами Земли часто ассоциируется «пустота»: отсутствие суши в районе Северного полюса, цветовое однообразие (постоянное или длящееся значительную часть года) [14; 15]. За этой «пустотой» едут многие туристы, стремящиеся получить эмоциональную разгрузку. Кроме того, арктическое побережье в физико-географическом смысле наиболее точно соответствует ментальному понятию «край Земли», куда можно «сбежать» от рутинной повседневности и текущих проблем. Высокой туристской привлекательностью обладает сам Северный полюс. Климатические особенности Арктики, осложняющие проживание и хозяйственную деятельность, парадоксальным образом являются составной частью её туристской привлекательности.

Восприятие Арктики как таинственного «царства тьмы и холода», формируемое во многих культурах на основе мифов, легенд и сказок, провоцирует интерес к знакомству с «неизведанными» землями [17].

Важным фактором туристской привлекательности являются полярные сияния. В настоящее время «охота за сияниями», особенно популярная среди туристов из Юго-Восточной Азии, уже фактически оформилась в самостоятельное направление внутри арктического туризма.

Объектом туристского притяжения выступают и арктические природные ландшафты, имеющие значительные отличия друг от друга.

Королевство Дании, предлагает разнообразные туристические программы у берегов Гренландии — круизы, в том числе программы «Фотоохота на китов», пешеходные и санные походы, вертолетные экспедиции. Одна из самых красивых и увлекательных экскурсий — это поездка к ледниковым фьордам, где можно увидеть, как стометровые айсберги отправляются в «плавание» [11].

Норвегия приглашает туристов в круиз и предлагает посетить архипелаг Шпицберген и высадиться на льды. Здесь туристы могут заняться активным отдыхом от пеших и лыжных походов до арктического дайвинга.

Канада предоставляет туристам возможность посетить природные заповедники, где можно видеть полярных медведей, овцебыков, полярных волков, моржей, китов, арктических птиц. Для тех, кто любит активный отдых, канадские туроператоры предлагают лыжные экспедиции, альпинизм, круизы, водные прогулки на лодках и каяках, дайвинг и многое другое [10].

В настоящее время в России арктический туризм начинает активно развиваться. Все большее количество российских путешественников хотят открыть для себя этот северный регион. Не смотря на различные сложности и новизну туристического направления, российские туроператоры занимаются организацией круизов в Арктику. Так, в 2015 году было организовано пять круизов на атомном ледоколе, один — на остров Врангеля, и один на Чукотку. Также в организации круизов принимают участие американские, английские и новозеландские компании [12]. Наиболее популярный тур к Северному полюсу у российских туристов, является тур: Мурманск — Земля Франца-Иосифа — Северный Полюс — Мурманск. А также тур на остров Врангеля, на остров Шпицберген.

России принадлежит самая большая часть арктической территории, здесь находятся обширные равнины, покрытые тундрой и лесотундрой, острова с ледяными пустынями, горы, озера и реки, леса с богатой флорой и фауной [14; 15].

Однако туристическая инфраструктура российской Арктики сегодня очень скромная, так на Шпицбергене есть несколько гостиниц и небольшой ресторан. На Земле Франца-Иосифа нет ничего, кроме небольшой научной станции, где работают несколько человек — это практически необитаемый остров. На Новой Земле, Северной Земле, на острове Врангеля туристическая инфраструктура отсутствует.

К настоящему времени сфера арктического туризма столкнулась с рядом вызовов, ответы на которые определяют дальнейшее развитие отрасли.

### 1. Экологические риски развития туризма.

Взросший туристский трафик усиливает нагрузку на хрупкие экологические системы Арктики, особенно на расположенные в тундровой зоне. К негативным аспектам влияния туристической индустрии на природу относятся:

- загрязнение окружающей среды из-за пребывания людей и формирования туристской инфраструктуры в районах, ранее мало подверженных антропогенному влиянию;
- истощение биоресурсов из-за влияния природоориентированных видов туризма — охоты и рыбной ловли (даже при организации рыбалки по принципу «поймал — отпусти» непрофессиональные действия участников могут приводить к гибели выловленных особей);

В качестве мер, способных снизить негативное влияние туризма на природу, можно назвать:

- усиление контроля государства и общества за соблюдением природоохранного законодательства;
- просветительская работа, направленная на повышение экологической сознательности всех участников туристской деятельности [14; 15].

### 2. Проблемы использования историко-культурной среды в туристической индустрии.

Стереотипные представления об арктических территориях, существующие в массовом сознании, могут формировать определённые ожидания от их посещения. Так как туристский бизнес



заинтересован, прежде всего, в удовлетворении потребностей клиента, это приводит к риску искажения истории и культурных традиций [17].

### 3. Проблема доступности арктических направлений туризма.

Географическое положение, неразвитость транспорта и инфраструктуры гостеприимства, а также ценовая политика бизнеса привели к тому, что туризм в значительной части Арктики оказался недоступен для большинства по причине очень высокой стоимости услуг [16].

Перечисленные вызовы ставят перед туристской индустрией задачу формирования экономически рентабельной, устойчивой модели её существования и развития, учитывающей интересы всех заинтересованных сторон: международных организаций, государств, коренного и старожильческого населения, локальных социумов и субъектов бизнеса.

В целом же можно сделать общий вывод о том, что эффективная деятельность туристского бизнеса, качественный сервис в сфере туризма в Арктике, создание арктических туристско-рекреационных кластеров во всех регионах, повышение спроса на продукты арктического туризма— это дело ближайшего будущего во временном интервале до одного десятилетия, а может — и более [16].

В заключение необходимо отметить, что арктический туризм несомненно набирает популярность среди туристов. Однако суровые природные условия, удалённость и труднодоступность островов, отсутствие транспортно-логистической инфраструктуры для обеспечения прямого доступа туристов, высокая стоимость туристического продукта, в какой-то степени, сдерживают развитие туризма в данном регионе.

## Список литературы

1. Арктический туризм в России / Отв. редактор Ю.Ф. Лукин; сост. туристского справочника по регионам Н.К. Харлампьева; Сев. (Арктич.) федер. ун-т; Санкт-Петерб. гос. ун-т. — Архангельск: САФУ, 2016. — 256 с.

2. *Бызова Н.М., Смиренникова Е.В.* Факторы формирования туристического потенциала арктических островов в пределах Архангельской области// Вестник САФУ. Серия «Естественные науки». — 2012. — № 3. — С. 5–9.
3. *Васильева И.О., Муратова М.Н.* Развитие туризма в Арктике. // Международный научно-исследовательский журнал. — Ноябрь 2016. — № 11 (53). — Ч. 2. — С. 78–83.
4. *Голубчиков Ю.Н., Кружалин В.И.* Арктический туризм// Вестник Московского университета. Серия 5. География. — 2017. — № 3. — С. 96–98.
5. *Желнина З.Ю., Белевских Т.В.* Арктический туризм: учебное пособие. — Мурманск: Баренц-Пресс, 2018. — 180 с.
6. О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года// Правительство России [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/info/18360/>
7. Путеводитель по Северу России (Архангельск, Белое море, Соловецкий монастырь, Мурманский берег, Новая Земля, Печора), сост. Д.Н. Островский — СПб.: Издание Товарищества Архангельско-Мурманского пароходства, 1898. — 145 с.
8. *Слоботчиков О.Н.* Демографическая политика государства и ее влияние на военный потенциал Российской Федерации: дис. ... канд. полит. наук. — Монино, 2001.
9. *Козлов С.Д.* Возрастающее влияния научно-технического прогресса на развитие мировых цивилизаций: проблемы и решения// Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе. Матер. VIII международной науч.-практ. конф. — М., 2018. — С. 158–162.
10. *Козлов С.Д.* Записки пролификатора: блокчейн и сингулярность. — М., 2019.
11. *Козлов С.Д.* Россия как социальное государство: обоснованная конституционная задача и разрушительная политическая практика// Сборник публикаций научного журнала “Chronos” «Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы»: сб. со ст. (уровень стандарта, академический уровень). — М., 2019. — С. 5–10.
12. *Слоботчиков О.Н.* Влияние политики народонаселения государства на национальную безопасность Российской Федерации: политико-правовой анализ/ О.Н. Слоботчиков; Ин-т бизнеса и политики. — М., 2009.
13. Федеральный закон Российской Федерации от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».
14. *Голобородько А.Ю., Понеделков А.В., Слоботчиков О.Н.* Экологический инструментарий в системе политического управления современной России// Защита окружающей среды как фактор социально-экономического развития территорий муниципальных образований: опыт и проблемы. Матер. Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием. — М., 2017. — С. 235–242.

15. *Рудик В.А., Шорохова С.П.* Природные ресурсы мира и неординарное их использование // Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе. Матер. VIII международной науч.-практ. конф. — М., 2018. — С. 448–451.
16. *Дикарев Е.А., Кулешов С.М.* Совершенствование рынка социальных услуг // Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе. Матер. VIII международной науч.-практ. конф. — М., 2018. — С. 133–136.
17. *Папко В.Ф., Василенко Е.В., Василенко П.Г., Сичкарь Т.В.* Культура и искусство в современной России // Вестник Института мировых цивилизаций. — 2019. — Т. 10. — № 3 (24). — С. 66–72.

**Панченко Э.С.**,  
студентка 1 курса  
факультета «Международных отношений и ГП» направления «Зарубежное регионоведение»  
НАНО ВО «ИМЦ», Москва

**Дзюбан В.В.**,  
доктор исторических наук, кандидат педагогических наук,  
профессор и заведующий кафедрой «Гуманитарных дисциплин и коммуникационных технологий»  
НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва

**Panchenko E.S.**,  
1<sup>st</sup> year student  
department of International relations and SE direction «Foreign regional studies»  
«IWC», Moscow

*E-mail: pan4enkoelna@yandex.ru*

**Dzuban V.V.**,  
Doctor of Historical Sciences; PhD of Pedagogical Sciences,  
Professor and Head of the Department of Humanitarian Disciplines and Communication Technologies  
«IWC», Moscow

*E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru*

## ОСОБЕННОСТИ ДАНИИ И ЕЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

## FEATURES OF DENMARK AND ITS THE EDUCATIONAL SYSTEM

**Аннотация.** Дания считается одной из самых древнейших стран мира со своей уникальной и непростой историей. В наши дни Дания является одной из самых экономически развитых стран с мощными демократическими традициями. В данной статье обращается внимание на историю Дании, ее роли в Арктическом совете и конечно же об уровне образования и самом процессе обучения.

**Ключевые слова:** Арктика, образование, Дания, история.

**Abstract.** Denmark is considered one of the oldest countries in the world with its fascinating and difficult history. Today, the Kingdom of Denmark is one of the most economically developed countries with powerful democratic traditions. This article draws attention to the history of Denmark, its role in the Arctic Council and, of course, the level of education and the learning process itself.

**Key words:** Arctica, education, Denmark, history.

Не каждый из нас понимает, насколько Арктика играет огромную роль для всей нашей планеты. В последнее время Арктической территорией заинтересовались не только приаркти-

ческие государства, о которых мы поговорим позже, но и такие страны как Китай, Южная Корея и Япония. Почему же Арктика вызывает такой геополитический интерес? Она чрезвычайно богата различными природными ресурсами: нефть и газ [3].

По мнению ученых подо льдами Арктики залегают около 83 млрд баррелей нефти (примерно 10 млрд т), что составляет 13% от мировых неразведанных запасов. Природного газа в Арктике около 1 550 трлн кубометров. При этом большая часть неразведанных запасов нефти залегают вблизи берегов Аляски, а почти все арктические запасы природного газа — у берегов России.

Помимо этого, в пределах материковой части Арктики располагаются уникальные запасы и прогнозные ресурсы медно никелевых руд, олова, платиноидов, агрохимических руд, редких металлов и редкоземельных элементов, крупные запасы золота, алмазов, вольфрама, ртути, черных металлов, оптического сырья и поделочных камней [3; 7].

Про Арктику говорят, что «...она находится на самой вершине планеты и имеет колоссальное значение для экологического развития Европы, Азии и Америки». За счет своих как биологических, так и минеральных ресурсов, Арктика вполне может стать территорией жизненного пространства для большинства человечества, для будущих поколений. Этот регион может стать самой крупной кладовой энергоресурсов, запасов пресной воды и ключевым транспортным узлом планеты — это перспектива ее ближайшего будущего, это перспектива XXI века [7].

Проблемы мирового масштаба должны решаться совместными усилиями всех государств. Именно по этой причине в 1994 году Финляндией была выдвинута идея о создании Арктического совета стран, чьи территории включают в себя и этот северный регион [8].

Арктический совет — Международная организация, призванная содействовать сотрудничеству в области охраны окружающей среды и обеспечения устойчивого развития приполярных районов [2; 8].

Совет Арктических государств, как официальная международная организация, был впервые собран в 1996 году. Тогда

же 19 сентября была принята так называемая Оттавская Декларация — основной документ об учреждении Арктического совета. Там прописаны цели, с какими создается Совет, его состав, постоянные участники, статус наблюдателей — стран, не являющихся арктическими регионами, принципы, на которых основана деятельность форума. В составе Арктического совета находятся страны приарктического региона:

- Королевство Дания;
- Исландия;
- Канада;
- Королевство Норвегия;
- Российская Федерация;
- Соединенные Штаты Америки;
- Финляндская республика;
- Королевство Швеция [8].

В данной статье мы разберем королевство Данию.

Дания — самая южная из скандинавских стран, расположенная к юго-западу от Швеции и к югу от Норвегии, с юга граничащая с Германией по суше. Это королевство омывается Балтийским и Северным морями.

Дания является одним из старейших государств Европы, история которого началась в 900 году нашей эры. Тогда был коронован первый датский король Горм, который по происхождению был викингом. История королевства связана с другими скандинавскими государствами — Норвегией и Швецией, которые оказывали непосредственное влияние на формирование государственности, культуры, традиций, языка и наций [1; 8].

Даны в IX в. стали угрозой для всей Европы, особенно для ее западной части. На Европейском континенте данов называли викинги, норманны или варяги. Они стали захватывать побережье, основав герцогство Нормандия. Его правителем стал один из викингов, которого звали Роллон. Далее викинги проникли на Британские острова, угрожая Англии. Вскоре им удалось захватить северо-восточные части королевства. Здесь была основана область Данелаг, которой управляли по очереди Харальд и Свейн. Под их руководством викинги расширили владения в Англии, обложили местное население налогами. Их англичане

вынуждены были платить в денежной, а не натуральной форме. Период активных походов продолжались до середины XI в., в результате чего были полностью захвачены Англия и Норвегия. Со второй половины 11 в. правители Дании приступили к реализации масштабных внутренних реформ:

- унифицированы законы;
- построено множество храмов;
- укрепились власть католической церкви;
- формировалась датская армия, что позволило в XII–XIII вв. активно отбивать нападения других племен, которые напали на полуостров с юга.

В XII в. правитель Вальдемар инициировал принятие нового свода законов, который известен под названием «Ютландская правда». Также он организовал первую поземельную опись в Дании, что помогло установить точное количество земель, находившихся под властью государства и короля [1]

В XVI в. королевство столкнулось с новым вызовом для внутренней, общественной, социальной и культурной жизни. В Данию проникли идеи Реформации, которые не принимали короли и дворяне, зато население страны массово принимало новую религию. Во время правления Кристиана Третьего в 1555–1559 гг. государственной религией провозгласили лютеранство, в результате чего в Дании началась длительная борьба между католической церковью и протестантской. Ситуацию значительно ухудшило начало гражданской войны в Дании. Но Кристиану Третьему все-таки удалось провести ряд реформ, подготовив страну к началу войны со Швецией. Два государства воевали за господство на Балтийском море, противостояние закончилось подписанием Штеттинского временного мира (1570 г.).

В XVII–XIX новые правители, а именно Фредерик Четвертый и его преемники Кристиан Шетсой и Фредерик, вывели Данию на новый уровень развития. Этому способствовали реформы, укрепившие королевскую власть. К основным реформам относились [1]:

- изменения в системе образования;
- облегчение повинностей крестьян;
- рост благосостояния и благополучия датчан;

- развитие научных знаний и культуры;
- контроль духовенства;
- развитие архитектуры и распространение идей Просвещения.

После них правители продолжили реформирование страны в духе просвещенного абсолютизма. В Дании стали открываться больницы, был принят новый кодекс законов, улучшена система финансов, проведена изменения в управлении, ликвидированы полностью феодальные повинности, монополии, установлены новые, более лояльные тарифы на таможне. Реформы укрепили Данию, сохранив монархию. «Весна народов», которая охватила в 1848–1949 гг. Центральную и Юго-Восточную Европу, вызвала брожения в общественной и политической жизни Дании. Поэтому Фредерик Седьмой согласился на отмену абсолютного правления. Была учреждена конституционная монархия, создан ригсдаг, состоящий из двух палат. Во второй половине XIX в. Дания потеряла Гольштейн и Шлезвиг, но это значительно стабилизировало ситуацию внутри государства. Также произошли следующие изменения:

- правительство стало активно проводить внутренние реформы;
- началась масштабная прокладка железных дорог;
- строились промышленные предприятия;
- началось формирование многопартийной системы;
- введено социальное законодательство;
- внесены прогрессивные изменения в избирательное законодательство.

Дания «встречала» XX в. как одно из самых развитых государств Европы, в котором была установлена парламентская система. В начале столетия в Дании была принята новая конституция страны, женщины получили право участвовать в выборах, снижен имущественный и возрастной цензы для избирателей. Первая мировая война прошла «мимо» Дании, поскольку и правительство, и монархия приняли решение провозгласить нейтралитет. Поэтому масштабных разрушений и проблем во внутренней жизни удалось избежать. В 1920-е гг. в государстве популярность стала завоевывать Социал-демократическая



партия, которая пришла к власти в результате выборов в начале 1930-х гг. Учитывая ситуацию на Европейском континенте, правительство страны пошло на подписание пакта о ненападении с Третьим Рейхом на 10 лет. Это позволило Дании снова провозгласить политику нейтралитета, но это не удержало Гитлера от вторжения. От оккупации удалось спасти торговый флот государства, который перешел к союзническим войскам. Дания была оккупирована в течение трех лет, руководство внутренними делами осуществляло коалиционное правительство. Развитие Движения Сопротивления, волнения, забастовки, саботаж привели к тому, что правительство Дании отказалось сотрудничать с оккупантами. Но до мая 1945 г. страна официально находилась под немецкой оккупацией. В поствоенном восстановлении экономической системы огромную роль сыграли успешные реформы и финансовая помощь от США, полученная Данией по плану Маршалла. Одновременно с этим были установлены торговые контакты с другими странами Скандинавии, Финляндией и Британией. К другим послевоенным изменениям, которые превратили Данию в одну из самых успешных стран мира, относятся [1]:

- присоединение к Европейскому экономическому сообществу;
- вступление в ООН. Отход от политики нейтралитета;
- принятие новой конституции, согласно которой наследовать престол могли и мужчины, и женщины;
- развитие регионального сотрудничества со странами Скандинавии, участие в Северном совете;
- узаконено существование однопалатного парламента.

В конце 1950-х — начале 1970-х гг. датская экономика смогла преодолеть послевоенную разруху, выйти к ТОП мировых экономик. Но в 1973–1974 гг. начался мировой экономический и нефтяной кризисы, которые имели отрицательные последствия для страны. Впервые за долгие годы правительство столкнулось с ростом инфляции, дефицитом торгового баланса, безработицей, которой практически не было с конца 1960-х гг. С 1983 г. новое правительство, которое опиралось на партии центра, стало очень осторожно и поэтапно внедрять в Дании новые реформы.

Ограничительные меры давали результаты, но не быстро. Внешнеполитическая деятельность правительств была сосредоточена на интеграции в европейские и атлантические структуры. Датчане не сразу поддержало идею вступления Дании в ЕС, но на повторном референдуме Маастрихтский договор был одобрен. Спустя несколько лет было принято решение о вступлении страны в НАТО.

В 1996 году, как известно, Дания вошла в Арктический совет. В 2014 году датским ученым удалось доказать, что геологически хребет Ломоносова является продолжением Гренландии. Это и позволило стране подать заявку на расширение своих территориальных прав в Арктике в Комиссию ООН по морскому дну. В случае удовлетворения заявки королевство получит права на 895 тысяч квадратных километров морского дна, что позволит ему вплотную приблизиться к экономической зоне России. Но стоит заметить, что заявка Дании может сильно повлиять на отношения с Россией, Канадой и США, положив конец мирному освоению Арктики [4; 8].

В арктическом вопросе Дания является весьма лояльным участником, несмотря на пересечение интересов с другими странами. Несомненно, многолетняя политика нейтралитета, о которой мы говорили ранее, оказывает влияние на проведение внешней политики страны. Датские интересы основываются не на её стремлении к увеличению политического влияния или усилению военного присутствия в Арктике. В первую очередь Данию интересует пополнение федерального бюджета [2; 8].

Так же, Дания делает акцент на действиях дипломатического и научно — исследовательского характера. У данной страны много планов в Арктике, именно поэтому государством выделяются значительные средства на проведение экспедиций в Северном Ледовитом океане и научно — исследовательских программ в регионе.

Неудивительно, что в наши дни Дания является ведущей страной в Европе и мире, участвует в различных региональных организациях, миротворческих миссиях. Руководство Дании стремится поддерживать статус государства, как страны всеобщего благоденствия [5].

Эта страна находится на четвертом месте в мире по уровню жизни населения. Одна из причин — хорошо развитая медицина и фармакология. Граждане страны получают бесплатное медицинское обслуживание хорошего качества. Это и объясняет высокую продолжительность жизни: женщины живут до 80 лет, мужчины — до 75. Стабильная экономика, верность вековым традициям, разумная социальная политика, высокая зарплата, хорошая экология, качественная медицина и образование — все эти составляющие помогают чувствовать себя счастливым человеком.

Рост экономики обеспечивается постоянным развитием технологий во всех сферах. Разработки ведутся в нефтедобывающей промышленности, судо- и машиностроении, а также в области беспроводных телекоммуникаций.

Если сравнивать Данию с другими скандинавскими странами, Норвегией и Швецией, то с самого начала Дания считалась более сильным и развитым государством. Уже в X веке в Королевстве появилось образование. В наши дни Дания является одной из самых экономически развитых стран мира с мощными демократическими традициями, многие иностранные студенты желают поступить в Датские университеты, чтобы в дальнейшем трудоустроиться в этой стране [1].

Прежде чем перейти к высшим заведениям данной страны, нужно понять, насколько демократично проходит процесс обучения уже в начальных классах.

Образование в Дании имеет свои особенности [6]:

- образование исповедует принцип «Обучение для жизни». Датчане считают, что обучение должно всесторонне развивать личность, а не превращать человека в заложника системы. Знание — для человека, а не человек — для знаний. Именно поэтому, образование в Дании более ориентировано на практическую подготовку, чем на теоретическую [9];
- государство финансирует все учебные заведения в стране независимо от их формы собственности. Школы графств финансируются государством на 100%, частные — на 85%. Расходы Дании на образование является одним из крупнейших в мире, и становятся 8% от внутреннего валового продукта (ВВП);

- обучение рассчитано на 10 классов, причем последний, — необязательный. Родители имеют большое влияние на обучение в школе и собственно выбор учебных дисциплин. Посещать школу каждый день или учиться дома, также решают родители;
- большое внимание в датской школе уделяется развитию творческих способностей, гибкости мышления, умению взаимодействовать друг с другом. Детей учат свободно выражать свои мысли, участвовать в решении поставленных задач. Основным принцип такого обучения состоит в том, что процесс является не менее важным, чем окончательный результат, а интересами отдельной личности нельзя пренебрегать ради требований системы;
- в школах Дании на учеников нельзя не только кричать, но и просто повышать голос;
- особое внимание уделяется воспитанию детей со стороны государства. С ранних классов школы детям объясняют, что такое алкоголь, наркотики, и какой вред они могут принести человеку;
- в общем учащиеся имеют не более 6 уроков в день, причем два из них — обязательно физкультурно-спортивного направления. Значительное внимание уделяется и изучению иностранных языков;
- ученики также имеют право выбирать себе преподавателя. Через школьный совет (в который входят 7 родителей, два педагога, два ученика и представитель мэрии) родители и ученики могут требовать освобождения преподавателя;
- в начальной школе каждый день в расписании присутствует один, а иногда два урока под интересным кодовым названием UUV. Это значит “understottende undervisning@ — вспомогательный урок, который учитель наполняет по своему усмотрению тем материалом по любому предмету, который требует доработки, и использует на этом уроке в основном определенные альтернативные методы подачи. А иногда этот урок дети просто проводят на улице, если учитель считает, что им сейчас полезнее погулять;

- после уроков действует платная группа продленного дня с 14.00 до 17.00, где дети просто гуляют и отдыхают под присмотром воспитателей, а не учителей. Но домашние задания выполнять в это время запрещено. Родителям, которые забирают детей домой, тоже объясняют, что внимание ребенка должно в течение минимум двух часов отдохнуть от науки. Задания выполняются только дома также для того, чтобы родители могли видеть, что дети сейчас проходят и как они с этим справляются, не нужна ли дополнительная внимание по определенным дисциплинам. Кроме того, ежемесячно классный руководитель направляет родителям электронное письмо, в котором сообщает о достижениях и трудностях ребенка;
- оценки в начальной школе отсутствуют. Примерно раз в месяц ученики составляют тестовые задания по всем предметам. Причем не их оценивают таким образом, а дети составляют собственное суждение о тесте, сообщая учителю, насколько тот был тяжелый для них. Только со 2 класса вводится годовой стандартизированный государственный тест по определенным предметам. Он выполняется школьниками на ноутбуках онлайн. Результаты направляются в проверяющее учреждение и потом не объявляются публично и не сравниваются между собой. Принимается во внимание лишь предварительный и текущий опыт каждого ребенка.

Благодаря такому подходу и учителям, которые являются скорее наставниками для всех детей, в Датских школах все ученики дисциплинированы, а процесс обучения проходит спокойно и эффективно [9].

На последнем этапе обучения в средней школе ученики выбирают для себя специализацию по одному из трех направлений:

- 1) общенаучной;
- 2) коммерческой;
- 3) технической.

Не менее удивительными особенностями обладает процесс обучения в высших заведениях Дании.

Как известно, высшее образование Дании сейчас является одним из самых качественных и престижных во всем мире, и

основной его чертой является практическая направленность. Большинство университетов королевства пытаются предоставить студентам образование, которое будет востребовано на рынке труда, поэтому программы имеют узкую специализацию.

Наиболее перспективные для страны направления (фармакология, информационные технологии, ветеринария, менеджмент, строительство, сельское хозяйство, юриспруденция) поддерживаются государством, которое выделяет больше финансов на их развитие, чем на другие дисциплины [9].

Высшее образование непосредственно финансируется государством, поэтому подавляющее большинство вузов Дании являются государственными. Но заведениям разрешено продавать дополнительные образовательные или поисковые услуги [9; 13].

Как правило, учебные программы студентов не включают в себя предметы общего профиля, а преподаватели вузов параллельно по специальности работают в местных компаниях (среди которых немало крупных международных). Это дает им возможность передать своим студентам хороший опыт практической деятельности. Также, многие датские образовательные учреждения имеют партнерские соглашения с местными компаниями и общественными организациями, которые предлагают у себя стажировку, что обеспечивает студентам возможность получить опыт работы [9].

Учебная неделя студента, в зависимости от типа вуза, в среднем состоит из 10 часов аудиторной подготовки и 30 часов самоподготовки (сюда включается и проектная работа). Оценка работы студента осуществляется путем проведения письменных и устных экзаменов [9; 13].

Высшее образование в Дании для граждан стран ЕС, Прибалтики и нордических стран, а также для участников программ обмена — бесплатное.

Образование является первым приоритетом государства и общественности в Дании. Эта забота о духовном развитии детей ощущается даже в мелких деталях — бесплатности всего учебного материала и оборудования, питания и транспорта [10–12].

Таким образом, несмотря на историю Дании, частые поражения в войнах, в наши дни эта страна является одной из самых лучших и перспективных в мире для получения образования и жизни в целом.

### Список литературы

1. История Дании. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://denmarklife.ru/istoriya-danii/> (дата обращения: 1.11.2019).
2. Арктический совет. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.syl.ru/article/336462/arkticheskiy-sovet-istoriya-sozdaniya-deyatelnost> (дата обращения: 10.11.2019).
3. Природные ресурсы Арктики. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://ria.ru/20100415/220120223.html> (дата обращения: 10.11.2019).
4. Битва Дании за Арктику. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fvz.ru%2Fworld%2F2014%2F12%2F15%2F720512.html> (дата обращения: 15.11.2019).
5. Система образования в Дании. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=700214> (дата обращения: 15.11.2019).
6. Особенности образовательной системы в Дании. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://learning.ua/blog/201903/osoblyvosti-osvitnoi-systemy-danii/ru/> (дата обращения: 17.11.2019).
7. Рудик В.А., Шорохова С.П. Природные ресурсы мира и неординарное их использование // Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе. Матер. VIII международной науч.-практ. конф. — М., 2018. — С. 448–451.
8. Клемешев А.П., Козлов С.Д., Федоров Г.М. Условия реализации стратегии «региона сотрудничества» // Регион сотрудничества. — 2003. — № 3. — С. 3–10.
9. Афанасьева Е.В., Кирсанов К.А., Кондратович И.В., Кулешов С.М., Сичкарь Т.В., Кокорева Е.А., Попков А.А., Попова С.А., Слоботчиков О.Н., Чернышов Б.А. Проектное образование: организационные проблемы в условиях необходимости перехода к шестому технологическому укладу. Посвящается 20-летию Института мировых цивилизаций / Под ред. д-ра. философ. наук, проф. В.В. Жириновского. — М., 2019.
10. Афанасьева Е.В., Дмитриева Ю.В., Кокорева Е.А., Сыч Ю.Я. Проблема формирования системы духовных и нравственных ценностей личности // Грани культуры: актуальные проблемы истории и современности. Матер. XIII науч. конф. с международным участием: сб. ст. — М., 2018. — С. 19–27.

11. *Дмитриева Ю.В., Кокорева Е.А.* Формирование духовности молодежи России в образовательном процессе вуза сегодняшнего дня// Мир науки. Педагогика и психология. — 2019. — Т. 7. — № 1. — С. 30.
12. *Афанасьева Е.В., Дмитриева Ю.В., Кокорева Е.А.* Проблема становления правовой личности студента посредством формирования системы духовных ценностей в образовательном и воспитательном процессе ВУЗа// Россия и мир: развитие цивилизаций. Трансформация политических ландшафтов за период 1999–2019 годы. Матер. IX международной науч.-практ. конф.: в 2-х ч. — М., 2019. — С. 242–246.
13. *Мазур Е.Ю.* Сущность взаимодействия в образовательном процессе вуза в системе «преподаватель — обучающийся»// Психология обучения. — 2016. — № 11. — С. 100–106.



**Светлаков В.И.,**

кандидат технических наук,  
генеральный директор,

Закрытое Акционерное Общество «Информационная консалтинговая фирма «КонС»

**Мохов А.И.,**

доктор технических наук, профессор,  
президент, НП «ЭнергоЭффект»

**Мохова Л.А.,**

кандидат экономических наук, доцент,  
начальник учебно-методического управления,  
Российский новый университет

**Захарова В.И.,**

кандидат социологических наук.  
И.о. главы городского поселения «Быково»

**Svetlakov V.I.,**

PhD (Engineering),  
Director-General closed joint Stock Company "Information consulting firm "Kons"

**E-mail: 2901692@mail.ru**

**Mokhov A.I.,**

doctor of technical Sciences, professor,  
president, Non-profit Partnership "EnergoEffect"

**E-mail: anmokhov@mail.ru**

**Mokhova L.A.,**

PhD in Economic, docent  
head of educational and methodological Department,  
Russian New University

**E-mail: larisa.mokhova@gmail.com**

**Zakharova V.I.,**

PhD of sociological Sciences,  
Acting head of the urban settlement "Bykovo"

**E-mail: vizaharova@bk.ru**

## **МОНИТОРИНГ КАПИТАЛИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИИ ПРИ ОСВОЕНИИ АРКТИЧЕСКИХ ЗОН**

## **MONITORING OF TERRITORY CAPITALIZATION IN THE DEVELOPMENT OF ARCTIC ZONES**

**Аннотация.** Освоение Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ) предполагает проведение этапов производственной фазы цикла жизни территорий, но и реализацию этапов эксплуатационной фазы, содержание которой определяется устойчивым раз-

вием территории в ситуации исчерпания ресурсов ее недр. В статье предлагается организовать мониторинг уровня капитализации территорий АЗРФ, фиксирующего инвестиционные вклады в элементы территории, согласно расчетным значениям идеальной модели капитализации, созданной авторами.

**Ключевые слова:** инвестор, модель, инвестиции, партнерство, комплексный объект инвестирования, оценка, территория.

**Abstract.** The development of the Arctic zone of the Russian Federation (azrf) involves the stages of the production phase of the life cycle of the territories, but also the implementation of the stages of the operational phase, the content of which is determined by the sustainable development of the territory in the situation of exhaustion of its subsoil resources. The article proposes to organize the monitoring of the capitalization level of the territories of the Russian Arctic, fixing investment contributions to the elements of the territory, according to the calculated values of the ideal capitalization model created by the authors/

**Key words:** investor, model, investment, partnership, complex object of investment, assessment, territory.

Известно, что на территории Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ) располагаются многочисленные месторождения многокомпонентных природных ресурсов, определяющие будущее этой территории. По последним данным на шельфе Арктики находится около 20% мировых запасов нефти и более 30% запасов газа<sup>1</sup>. При наличии таких запасов полезных ископаемых трудно не привлечь аналог из мировой практики, когда в знойных пустынях арабские шейхи не только выстроили социально-экономическую систему, позволяющую формировать облик страны с высоким уровнем капитализации территорий, но и экономить имеющиеся ресурсы (питьевая вода), инвестируя инновации в их сохранение для будущих поколений.

Деятельность по освоению территории АЗРФ реализуют организаторы освоения территорий, причем переустройство территории, осуществляемое организаторами в процессе освоения ее недр, может быть представлено инфографической моделью, показанной на рис. 1.

Освоение недр территории АЗРФ предполагает не только оценку их инвестиционного потенциала, геоэкономическое

<sup>1</sup> Данные получены из анализа работы [1].

районирование территории и перевод прогнозных ресурсов полезных ископаемых в разведочные запасы<sup>2</sup> [2], но и оценку результата истощения ресурса недр территории. Упрощение, заложенное в модели, представленной на рис. 1, позволяет увидеть результат освоения недр территории АЗРФ как безвозвратное извлечение полезных ископаемых из этих недр, сопровождающееся формированием «искусственной эрозии» почвы территории. В приведенной модели не предвидится результат преобразования бесплодной земли в здоровую, продуктивную почву, полную жизни, поскольку задача организатора сводится к использованию ресурса территории без компенсации эквивалентным ресурсом.

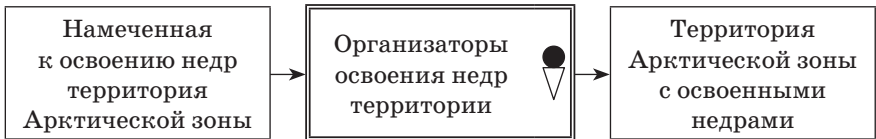


Рис. 1. Инфографическая модель организации освоения недр территорий

Организаторы освоения недр территории, показанные на рисунке фигурой в прямоугольнике с двойным контуром, не являются конечными потребителями ресурсов, извлеченных из недр территорий. Такое положение не позволяет организаторам ощутить ценность потерь ресурса территории, а, следовательно, предусмотреть компенсацию таких потерь они не могут. Такой поход организаторов освоения недр территорий характерен для решения задач «производственной» фазы жизненного цикла территорий и не включает решения задач «эксплуатационной» фазы, когда ресурсы недр будут истощены.

Такому подходу способствует ситуация с действующей в отрасли недропользования нормативной базой, которая была разработана Всероссийским институтом экономики минерального сырья и недропользования (ВИЭМС) более 10 лет назад. Система включает в себя более шестидесяти документов. К настоящему

<sup>2</sup> Методика оценки запасов полезных ископаемых в недрах территорий была описана в работе [2].

моменту она устарела и не отвечает современным нормативно-правовым и геолого-экономическим требованиям по следующим основным причинам<sup>3</sup>:

- не позволяет в оперативном режиме качественно оценить и обосновать объемы бюджетных затрат при подготовке бюджетных заявок, планировании и определении расходов в период разработки государственных программ, составлении пообъектных планов, расчете стартовых и контрактных цен объектов, выставляемых на конкурс;
- отражает устаревшие геолого-методические методы и технические средства;
- основана на устаревших нормативно-правовых и законодательных материалах;
- на многие виды работ сметно-нормативная база отсутствует;
- при разработке сметных норм в денежном выражении используются устаревшие оптовые цены на материальные ресурсы и цены на живой труд.

Но и модернизация системы, осуществляемая в соответствии с принятой Правительством РФ Стратегией развития геологической отрасли до 2035 г.<sup>4</sup> [4], не позволит решить проблему реализации комплексного развития территории в процессе формирования гармоничного соответствия фаз ее жизненного цикла. Примером такой модернизации может служить работа<sup>5</sup>, в которой была предложена система геолого-экономического мониторинга для управления недропользованием на основе геоинформационной аналитической системы. Данная система позволила действующим недропользователям и потенциальным инвесторам, органам управления фондом недр на федеральном и региональном уровнях получать актуальную геолого-экономическую информацию о состоянии минерально-сырьевой базы региона,

---

<sup>3</sup> Перечень оснований для оценки существующей нормативной базы управления недропользованием приведен в работе [3].

<sup>4</sup> Распоряжение Правительства РФ № 2914р от 22 декабря 2018 г. «Стратегия развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2035 года».

<sup>5</sup> Совершенствование методики геолого-экономического мониторинга было осуществлено в работе [5].


распределенном и нераспределенном фонде недр. У автора цитируемой работы имеется также разработанная методика оценки минерально-сырьевого потенциала на территории региона, предназначенная для расчета и анализа структуры минерально-сырьевого потенциала региона в целом. Что важно для нашего исследования, в цитируемой работе инвестиционная привлекательность рассматривается с точки зрения решения трех главных задач: максимального обеспечения потребности предприятий и населения региона в минерально-сырьевой продукции за счет собственных ресурсов; организации производства экспортных товаров в соседние регионы и за рубеж на базе конкурентоспособных видов и месторождений полезных ископаемых; оптимизации и совершенствования минерально-сырьевой базы, реконструкции и модернизации действующих предприятий минерально-сырьевого комплекса для выпуска более качественной и разнообразной продукции<sup>6</sup>.

Для дополнения модели, приведенной на рис.1 возможностями решения задач комплексного развития территории, необходимой для освоения недр Арктических зон, функцией мониторинга капитализации, рассмотрим наработанный авторами инструментарий моделей [6–9] представления комплексного объекта капитализации территорий. Рассмотрим объединение модели комплексного объекта переустройства территории (КОПТ) и модели системы инвестирования территории (СИТ), в комплексную модель капитализации, приведенную на рис. 2.

Модель фиксирует территорию и ее многослойную инфраструктуру, каждый слой которой в настоящее время становится отдельным объектом инвестирования. Здания имеют собственную придомовую территорию и подключены к инженерным коммуникациям, поставляющим зданию ресурс для функционирования и отбирающим использованный ресурс. С другой стороны, здание обустроено инженерным оборудованием, преобра-

<sup>6</sup> Таким образом, в работах [3; 5] учтено взаимодействие инвесторов территории, но, конечные потребители услуг территории (жители) еще не рассматриваются как полноправные участники партнерства в освоении недр территорий.

зующим поступивший в него ресурс в эксплуатационные услуги. Качество преобразования ресурса, а также формирование услуг как традиционных, как и альтернативных существенно зависит от используемой технологической базы. Переустройство территории складывается из переустройства каждого слоя модели комплексного объекта переустройства, а согласование инвестиционных вкладов в переустраиваемые слои может стать основной государственно-частного партнерства [7].

СОПТ	КОПТ	СИТ
	1. Потребитель продукции территории	 Инвестор 
	2. Продукция территории (традиционная и инновационная)	 Инвестор 
	3. Оборудование зданий, сооружений территории	 Инвестор 
	4. Технаологическая платформа территории	 Инвестор 
	5. Здания и сооружения территории	 Инвестор 
	6. Инженерные и транспортные сети и системы коммуникации зданий и сооружений на территории	 Инвестор 
	7. Территория (географическое положение, природные ресурсы, климат, человеческие ресурсы и др.)	 Инвестор 




-  I — деятельность по управлению социально-потребительской платформой территории.
-  II — деятельность по управлению технико-технологической платформой территории.
-  III — деятельность по управлению земельно-ресурсной платформой территории.

Рис. 2. Обобщенная инфографическая модель комплексного объекта капитализации территории (КОКТ)

Кроме слоя «потребитель продукции территории», обозначенного фигурой **V**, в объединяющего в своем составе жителей, производителей продукции и др., находящихся на территории участников процессов обеспечения организационными, материальными, финансовыми ресурсами ее функционирования, складывается отдельная группа участников управления объектом комплексного переустройства, определенная как СОПТ<sup>7</sup>. К этой системе относится администрация (муниципальная, федеральная), в которой традиционно имеется штат сотрудников, ответственных за организацию функционирования каждого слоя КОПТ.

Представленное на рисунке объединение столбцов СОПТ, КОПТ и СИТ составляет таблицу, формирующую инфографическую модель комплексного объекта капитализации территории (КОКТ). Сформированная модель, имеющая табличную форму, может при ее заполнении для конкретного комплексного развития территории характеризовать целостность представительства заинтересованных лиц в реализации проекта и фиксирует структуру взаимодействия всех участников комплексного переустройства территорий. Целевой функцией комплексного переустройства территории является извлечение максимальной прибыли от реализации инвестиционно-инновационного проекта комплексного переустройства территорий для всех его участников с одновременным повышением статуса и комфорта использования переустраиваемой территории. Такая формулировка становится определяющей для выбора направления в комплексном развитии территорий.

СОПТ представлен на рис. 2 столбцом с левой стороны от столбца КОПТ, формируя вместе с ним таблицу. Организационная деятельность СОПТ основана на формировании и управлении социально-потребительской (I), технико-технологической (II) и земельно-ресурсной (III) платформами территории, обозначенными соответственно фигурами с римскими цифрами VI,

<sup>7</sup> Приведенная на рис. 2 обобщенная инфографическая модель комплексного объекта капитализации территории (КОКТ), включившая в свой состав систему организации переустройства территории (СОПТ), была разработана в работе [9].

VII, VIII. Верхняя часть фигуры, имеющая закрашенный контур, показывает, что представители платформ имеют видение, согласованное с потребителем услуг территории. При этом, не закрашенный контур нижней части фигуры означает, что представители платформ находятся во взаимодействии с инвесторами проекта развития территорий, обозначенных фигурами с не закрашенным контуром. На рис. 2 представлена система инвесторов территории (СИТ), объединенных в столбец таблицы, расположенный с правой стороны от столбца КОПТ и заполненный фигурами  $\nabla_{7-1}$ .

Приведенная модель характерна для проектов переустройства территорий, не связанных с земельным переустройством. В ситуации, когда переустройство территорий предполагает реализацию проекта комплексного развития, связанного с земельным переустройством модель КОПТ становится моделью комплексного объекта капитализации территории в условиях земельного переустройства (КОКТ ЗП) и приобретает вид, представленный на рис. 3. Именно учет содержания недр в земельной территории позволил применить оценку уровня капитализации территории Арктической зоны в полной мере.

Исходным элементом в модели становится «земля» — системный слой, имеющий свой цикл жизни, заложенный Создателем, восстанавливаемый в процессе функционирования и реализующий функцию опоры и сохранения биосферы [10].

Компоненты КОПТ ЗП, обозначенные фигурами  $\nabla^7$  и  $\nabla^8$  обозначают деятельности специалистов-землеустроителей, привлеченные соответствующими инвесторами, и реализующие формирование земельных участков и набор технологий, использующихся при инвестиционном проектировании на территории, начиная от проектирования зданий до управления исполнением инвестиционного проекта (технологическая платформа территории).

В модели, приведенной на рис. 3, так же, как и в модели, представленной на рис. 2, присутствуют участники проекта комплексного развития территорий, требующие для планируемой реализации проекта согласования видений его результата.



СОПТиЗП	КОПТиЗП	СОИТиЗП
	Потребитель продукции территории	Инвестор
	Продукция территории (традиционная и инновационная)	Инвестор
	Оборудование зданий, сооружений территории	Инвестор
	Технологическая платформа территории	Инвестор
	Здания и сооружения территории	Инвестор
	Инженерные и транспортные сети и системы коммуникации зданий сооружений на территории	Инвестор
	Проект застройки и планирования землеустройства	Инвестор
	Проект планировки территории	Инвестор
	Земля	Создатель

- деятельность по управлению социально-потребительской платформой территории.
- деятельность по управлению технико-технологической платформой территории.
- деятельность по управлению земельно-ресурсной платформой территории из позиции видения потребителя.
- деятельность по управлению земельно-ресурсной платформой территории из позиции видения инвестора.

Рис. 3. Обобщенная ифографическая модель комплексного объекта капитализации территории в условиях земельного переустройства (КОКТиЗП)

Как показано на рис. 3 основными инициаторами (заказчиками) на переустройство КОПТ ЗП выступают организаторы управления земельно-ресурсной платформой территории из позиции видения инвестора. При этом традиционно декларируют

эффективное инвестирование в комплексное развитие территории с реализацией индустриального подхода к ее эксплуатации, ориентированного на повышение качества жизни населения — потребителей услуг территории.

При этом в модели КОКТиЗП возникают две самостоятельные позиции инвесторов, обеспечивающих такие этапы формирования земельного переустройства, как «проект планировки территории» и «проект застройки и планирования землеустройства». Эти этапы оформляются в самостоятельные подсистемы созданной модели и дополняют ее структуру двумя слоями с соответствующими названиями, расположенными над слоем «земля».

Изменения, возникающие в каждом из системных слоев и оформленные соответствующими организационно-технологическими решениями при земельном переустройстве, могут быть представлены как процессы формирования качества услуг при переустройстве территорий, а также характеризуют территорию как динамическую систему. Динамическая система представляет собой модель некоторого процесса, объекта или явления. Она может быть представлена как система, обладающая изменяющимся состоянием [11]. При таком подходе, динамическая система описывает (в целом) динамику некоторого процесса, а именно: процесс перехода системы из одного состояния в другое. Из этого следует, что динамическая система имеет свойство изменяться во времени.

Исходя из определения, любую территорию как объект можно считать динамической комплексной системой, так как она обладает рядом системообразующих характеристик, которые взаимодействуют между собой и находятся в постоянной динамике. На каждой территории представлен определенный объектный состав, структура связей и отношений между территориальными объектами. В качестве обобщающей характеристики многообразия содержания системы территории может быть использован общий пространственный формат и понятие «пространство».

Приведем на рис. 4 и 5 модели, которые наглядно представляют взаимодействие участников переустройства территории при реализации государственно-частного партнерства. На рис. 4 по-

казана инфографическая модель процесса развития территории с учетом интересов организаторов управления земельно-ресурсной платформой территории из позиции видения инвестора. Согласно приведенной модели, государство (муниципалитет)  $\hat{V}(\hat{V}^{III})$  в лице законодательных органов и профильных министерств (муниципальных служб), разрабатывает проект и планирует деятельность по переустройству сложившейся (имеющейся) территории в будущую переустроенную территорию. Государство (муниципалитет) договаривается с инвесторами, вкладывающими ресурс в развитие территории, как изображено двойными стрелками.

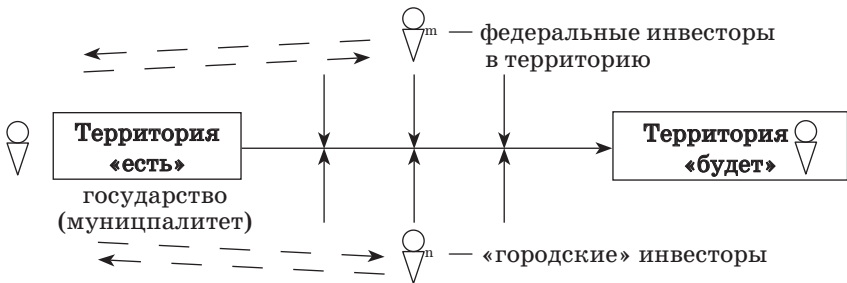


Рис. 4. Инфографическая модель процесса переустройства территории с учетом государственных интересов (модель создана на основе рекомендаций [5])



Рис. 5. Инфографическая модель формирования ноосферы Вернадского в условиях взаимодействия человеческого общества и природы

Инвесторами могут выступать как федеральные (внешние) инвесторы  $\bar{V}^m$ , привлекаемые к развитию территории, либо инвесторы внутренние  $\bar{V}^n$ , в качестве которых выступают городские инвесторы, получающие выгоду от развития территории по проекту комплексного развития территории. Инвесторы включают свой ресурс в переустройство территории, что может быть подготовлено и реализовано в форме средне — и долгосрочных планов ресурсного обеспечения переустройства территорий.

Рассмотрим, как изменяется инфографическая модель процесса развития территории для случая государственно-частного партнерства при реализации целей каждого из участников. Каждый из участников партнерства имеет свой собственный проект переустройства территории. При этом ресурс для достижения целей инвесторами складывается из собственных ресурсов ( $m, n$ ) ресурсов «государства» (муниципалитета). Эти ресурсы обозначены на рис. 5 стрелками на основе пунктирной линии.

У каждого из участников переустройства территории есть свои собственные проекты такого переустройства.

Предполагаем, что за ресурсную поддержку «чужого» проекта участник переустройства территории может получить поддержку «своего» проекта. Такой подход позволяет выстроить проект, объединяющий цели каждого участника. Это и реализуется государственно-частным партнерством в отношении общего проекта.

Внедрение проекта комплексного управления территорией с учетом земельного переустройства обоснуем учением В.И. Вернадского о ноосфере. Условиями, необходимых для становления и существования ноосферы, он называл развитие всепланетных систем связи, создание единой для человечества информационной системы [12]. Методологический смысл понятия «ноосфера» включает построение модели комплексного взаимодействия систем «природы» и «общества», обеспечивающего гармоничное их развитие. Причем, как нами ранее было показано [13], это направление развития ориентировано на повышение пригодности природной среды для существования общества. Сфера взаимодействия общества и природы, в границах которой разумная человеческая деятельность становится определяющим фактором развития, участвует в переустройстве соответственно организа-

ционных и технических систем. А средства, которые применяет человечество в реализации такого переустройства, определяются достигнутыми уровнями научно-технического прогресса и социально-экономического развития. Инфографическая модель формирования ноосферы Вернадского в условиях взаимодействия человеческого общества и природы приведена на рис. 6.

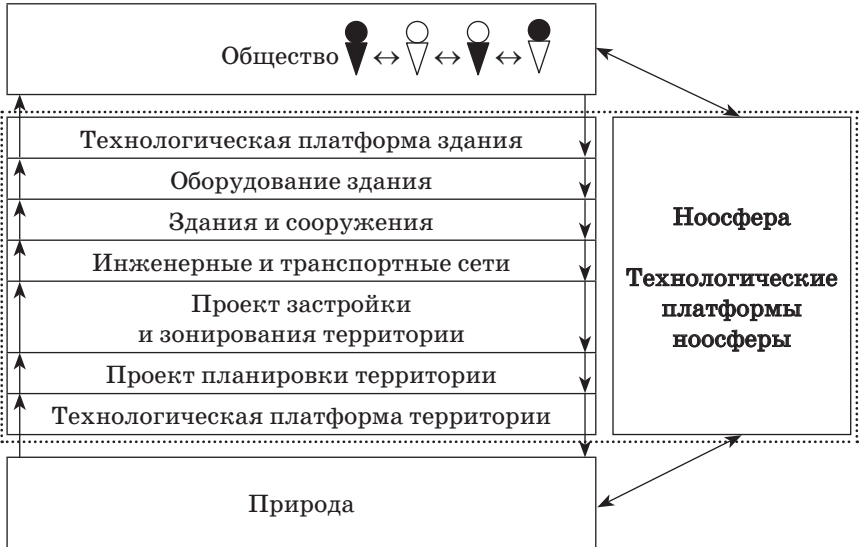


Рис. 6. Инфографическая модель формирования ноосферы Вернадского как система технологических платформ

Такое представление становится важным для понимания направления развития современных технологий, переустраивающих биосферу в ноосферу. Система «общество» представлена на рисунке всеми участниками комплексного переустройства территории. Система «ноосфера» представлена технологическими платформами, которые могут быть объединены за счет «сквозного» применения технологий цифрового моделирования. Такое объединение становится возможным на основе договоренности всех участников проекта комплексного управления территорией с учетом государственных (и/или муниципальных), общественных интересов, а также интересов инвесторов, рис. 7.

Согласно приведенной модели, администрации муниципальной и федеральной в лице законодательных органов (муниципальных, федеральных) и профильных министерств (муниципальных служб), разрабатывают, согласовывают, утверждают проект комплексного переустройства (сложившейся, имеющейся) территории и планирует деятельность по переустройству ее в будущую комплексно-переустроенную территорию. Государство (и/или муниципалитет) в лице администрации договаривается (изображено двойными стрелками) с инвесторами, вкладывающими ресурс в развитие территории  $\nabla$ , с потребителями продукции территории (жители, приезжие и др.)  $\nabla$ , а также производители продукции  $\nabla$  и др.

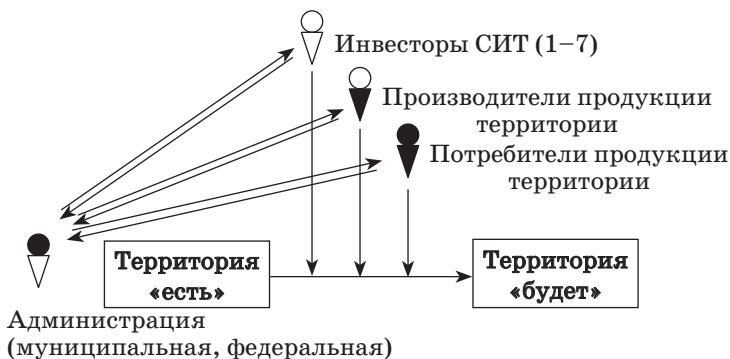


Рис. 7. Инфографическая модель процесса переустройства территории с учетом интересов участников комплексного развития территории

Рассмотрим, как изменяется инфографическая модель процесса развития территории для случая общественно-государственно-частного партнерства при реализации целей (проектов) каждого из участников. Взаимодействие участников партнерства фиксирует модель, приведенная на рис. 8.

Полученная в результате обобщенная модель комплексного объекта капитализации территории фиксирует структуру взаимодействия всех участников комплексного переустройства территорий. Приведенная инфографическая модель позволяет представить комплексное развитие территорий динамической системой социальных коммуникаций, что создает возможность

для глубокого анализа ее функциональных особенностей. Представляется, что инфографическая модель организации освоения недр территорий, показанная на рис. 1, после введения мониторинга капитализации территории позволит описать ситуацию решения перечисленных выше задач, может быть преобразована в инфографическую модель, приведенную на рис. 9.



Рис. 8. Инфографическая модель процесса переустройства территории в рамках реализации общественно-частно-государственного партнерства

Представленная на рис. 9 модель включает элемент реализации деятельности организатора освоения недр территории, описывающий переход потребителя услуг «назначенной к освоению недр территории АЗРФ» из позиции «потребности в услуге» в позицию «получившего услугу»  $\nabla$ , в которой данная потребность удовлетворена. Этому переходу содействовала услуга организатора освоения недр территории, оказавшая управляющее воздействие на экономического субъекта в части приведения норм его деятельности в соответствие принятым нормам, обеспечивающим дальнейшее проведение этой деятельности. На рисунке изменение норм деятельности зафиксировано переменной цвета верхней части фигуры от черного к белому. При этом видение условий проведения деятельности, соответствующее рациональному подходу к ее проведению, становится основой принятия решений по ее дальнейшему осуществлению.

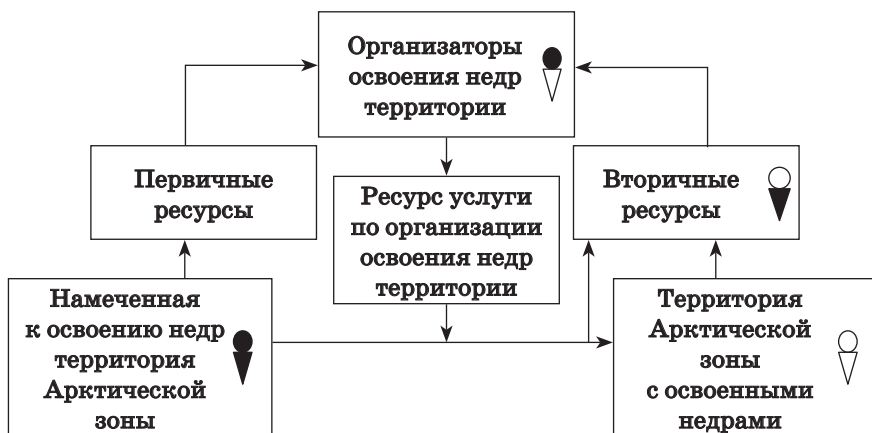


Рис. 9. Инфографическая модель мониторинга процесса освоения недр территории

Ресурс услуги организатора освоения недр территории — это управляющее воздействие на деятельность потребителя услуг территории, с целью получения результата — изменения норм этой деятельности в соответствии с требованиями к деятельности инвесторов территории. Ресурс услуги организатора освоения недр территории предполагается достаточным для полного



удовлетворения потребности потребителя услуг территории в достижении целей его деятельности и, одновременно, содействовать достижению целей деятельности организатора освоения недр территории. Процесс оказания услуги на рисунке показан стрелкой, перпендикулярной стрелке, фиксирующей направление перехода потребителя в позицию «получившего услугу». Все стрелки, направленные к блоку «организатор освоения недр территории», фиксируют ресурсы, формирующие его ресурсный потенциал для оказания услуги. Первичные ресурсы в нашем случае — это информация, включающая оценку инвестиционного потенциала недр территории АЗРФ, геоэкономическое районирование территории и перевод прогнозных ресурсов полезных ископаемых в разведочные запасы и т.д.

Такую информацию организатор получает, применяя геолого-экономический мониторинг, предложенный в работе [3]. Вторичные ресурсы складываются из двух потоков, обозначенными на рис. 9 стрелками, входящими в блок «Вторичные ресурсы»:

- поток ресурса (информационного) от наблюдения организатора за «поведением» потребителя в процессе оказания услуги;
- поток ресурса (информационного) исходя из реакции инвестора на оказанную услугу.

Примером реализации вторичных ресурсов можно считать результаты оценки капитализации территории, получаемые в процессе мониторинга капитализации территории. Таким образом, мониторинг капитализации территорий формируется в процессе фиксации обратной связи по содержанию оказанной услуги организатором и формирует ресурс для развития деятельности организатора. Сравнение инвестиционных вкладов в элементы территории, согласно расчетным значениям идеальной модели капитализации, приведенным в работе [14], позволяет вносить коррекцию в управляющее воздействие организатора.

### Список литературы

1. *Липина С.А., Смирнова О.О., Богданова Л.К.* Геоэкономические факторы развития Арктической зоны Российской Федерации // Управление инновационным развитием

- Арктической зоны Российской Федерации: сборник избранных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 14–16 сентября 2017 года, г. Северодвинск: [16+]/ М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. автоном. образоват. учреждение высш. образования «Сев. (Аркт.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова»; [сост. Е.Н. Богданова, И.Д. Нефедова]. — Архангельск: КИРА, 2017. — С. 97–99 с.: ил., граф., табл.
2. *Дадыкин, В.С.* Формирование механизма взаимодействия в системе управления фондом недр общераспространенных полезных ископаемых// Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. — 2017. — № 4. — С.86–91 — Статья 2073–5537.
  3. *Дадыкин, В.С.* Проблемы ценообразования и инвестиционной привлекательности минерально-сырьевой базы в системе геолого-экономического мониторинга Центрального федерального округа// Интернет-журнал «Науковедение». — 2017. — Т. 9. — № 5. — [https:// naukovedenie.ru/ PDF/94EVN517.pdf](https://naukovedenie.ru/PDF/94EVN517.pdf) (доступ свободный).
  4. Распоряжение Правительства РФ № 2914р от 22 декабря 2018 г. «Стратегия развития минеральносырьевой базы Российской Федерации до 2035 года».
  5. *Дадыкин В.С.* Совершенствование программно-целевого управления недропользованием на основе геолого-экономического мониторинга / В.С. Дадыкин // Минеральные ресурсы России: Экономика и управление. — М.: ООО «Геоинформмарк», 2013. — № 4. — С. 68–72.
  6. *Светлаков В.И.* Вопросы определения ценности городских территорий при их развитии// Вестник МГУУ Правительства Москвы. — 2011. — № 1. — С. 147–161.
  7. *Светлаков В.И., Мохов А.И.* Модель цикла комплексного развития территории// Интернет-журнал «Науковедение», — 2014. — № 6. —<http://naukovedenie.ru/PDF/68EVN614.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/68EVN614.
  8. *Светлаков В.И.* Капитализация основных элементов территории// Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании: Материалы VII Международной науч.-практ. конференции, посвященной 110-летию РЭУ им. Г.В. Плеханова. 12–16 апреля 2017 г./ Под ред. В.И. Ресина. — М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2017. — С. 266–271.
  9. *Светлаков В.И., Мохов А.И., Некрасова М.А., Мохова Л.А., Филичева Е.В.* Ресурсы моделирования комплексного развития территорий: капитализация территорий моногородов Арктической зоны// Отходы и ресурсы. — 2017. — № 3. — [https:// resources.today/PDF/07RRO317.pdf](https://resources.today/PDF/07RRO317.pdf) (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/07RRO317.

10. *Светлаков В.И., Мохов А.И., Мохова Л.А.* Модели формирования инвестиционной кооперации для земельного переустройства в обеспечение проектов комплексного развития территорий// Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании: материалы IX международной науч.-практ. конференции, посвященной 112-летию РЭУ им. Г.В. Плеханова, 12–14 апреля 2019 года/ Под ред. В.И. Ресина. — М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2019. — С. 78–86.
11. *Форрестер Дж.* Мировая динамика. — М.: АСТ, 2003.
12. *Вернадский В.И.* Биосфера и ноосфера. — М.: Айрис-пресс, 2012. — 576 с.
13. *Мохов А.И., Светлаков В.И., Мохова Л.А.* Интеллектуализация сферы жизнедеятельности как средство формирования ноосферы В.И. Вернадского// Цивилизация знаний: российские реалии. Труды Шестнадцатой Международной научной конференции. Москва, 24–25 апреля 2015 г. — М.: РосНОУ, 2015.
14. *Светлаков В.И.* Влияние земельных отношений на экономическую эффективность застраиваемых территорий// Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. — 2011. — № 11.

*Трихина И.А.*,  
Руководитель департамента кадровой политики и студенческого делопроизводства  
НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва

*Trikhina I.A.*,  
Head of Personnel Policy and student records management  
NANO VO «Institute of world civilizations», Moscow  
*E-mail: imc-kadru@mail.ru*

## ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ СЕВЕРНЫХ РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ РОБОТИЗАЦИИ

### PROFESSIONAL FORMATION AND FORMATION OF LABOR COLLECTIVES OF NORTHERN REGIONS IN THE CONDITIONS OF ROBOTIZATION

**Аннотация.** В статье рассмотрены проблемы механизма профессиональной ориентации и личностного самоопределения молодого поколения Арктических регионов в современном российском обществе, рассмотрены основные проблемы адаптации коренного населения северных регионов в условиях освоения промышленности и роботизации.

**Ключевые слова:** профессиональное ориентирование, профессия, личностное самоопределение, профессиональная адаптация, этнокультура, этноценозы.

**Abstract.** The article deals with the problems of the mechanism of professional orientation and personal self-determination of the young generation of the Arctic regions in the modern Russian society, the main problems of adaptation of the indigenous population of the Northern regions in the conditions of industrial development and robotics.

**Key words:** professional orientation, profession, personal self-determination, professional adaptation, ethnic culture.

Каждый регион обладает своей неповторимой географической, экологической, климатической характеристикой, соответственно требует адекватной системы правового регулирования использования природных ресурсов и охраны природной среды, управления качеством образования и поддержания специфической экономики региона и безусловно управления человеческими трудовыми ресурсами.

На протяжении многих лет умы специалистов разной направленности волнует проблема проживания человека на Севере. Государственная политика последних лет в отношении коренных малочисленных народов Севера направлена на сохранения традиционного образа жизни и хозяйственной деятельности, а также на создание благоприятных социально-экономических условий и предоставление гарантий. Сложности реализации конституционных прав представителей северных народов в период активной роботизации технологических процессов, возникают в силу ряда причин, а именно таких как:

- малочисленность народностей;
- проживание в экстремальных климатических условиях, лишаящее возможности выбора иных способов жизнеобеспечения, кроме как традиционных;
- удалённость от развитых экономических районов, ограничивающую сотрудничество с другими народами России.

Профессиональное становление молодежи северных регионов, как показывают исследования ученых-современников, находится в крайне критическом состоянии. Проблема выбора профессии представителей коренных малочисленных народов Севера актуальна как никогда — молодые люди негативно относятся к традиционным видам деятельности своих предков, считая их подходящими только для неудачников и отсталых людей. Такому негативному отношению способствуют средства массовой информации, которыми навязывается негативно-печальный образ оленевода, животновода, охотника и рыбака. Свою лепту вносит и школа, при выборе современной профессии, как правило, не учитывается менталитет народа, его психология [13; 15]. Поэтому молодежь Севера в большинстве своем выбирает современные профессии, которые широко рекламируются как престижные и высокооплачиваемые. Таким образом, молодежь, идущая за так называемой «престижностью» сталкивается с суровой действительностью, так замечено, что молодые люди из числа коренных малочисленных народов тяжело адаптируются в городских условиях, овладеть современными профессиями им зачастую трудно не столько из-за финансовых проблем, а

сколько из-за проблем психологического характера — им достаточно сложно конкурировать с представителями других народов не только в учебе, но и на работе, что безусловно влияет на всю их жизнь [13; 15]. Это ни в коем случае не говорит о некоей отсталости вышеуказанных народностей, ведь если человека, постоянно проживающего в южном регионе поместить в условия Крайнего севера — он крайне тяжело адаптируется и физически и психологически, продуктивность его труда будет на низком уровне.

В условиях Севера важной частью национально-регионального компонента этнокультурного образования целесообразно избрать профильно-профессиональную направленность, поскольку в этих регионах страны преобладали и преобладают несколько типов производственно-хозяйственной деятельности, например для тундры и лесотундры характерно оленеводство, охота на диких оленей и пушных зверей, на водоплавающую дичь и рыболовство [13; 15]. Для таёжной зоны характерной является охота на крупных парнокопытных животных, пушных зверей, боровую и водоплавающую дичь, рыболовство [5]. Производственные силы в Северных регионах развивались очень медленно — это обусловлено тем, что северные народности не прошли ту стадию капиталистического развития, которую прошли другие регионы, так долгое время лишь пушнина имела товарное значение, остальная же продукция лишь частично выходила на рынок.

В настоящее время народности Севера постепенно включаются в промышленное производство, осваивают новые специальности, именно поэтому крайне важно учитывать особенности региона данных регионов. Исторически сложившиеся отрасли хозяйства получили целенаправленное развитие, в ограниченном количестве районов стали экономически выгодными: промысловое рыболовство, оленеводство, разведение пушного зверя. Изменилось и техническое оснащение промысла [10; 14].

Экономические кризисные явления северных регионов оставили отпечаток на их развитии. В сложившейся ситуации коренные малочисленные народности оказались особенно уязвимыми. Развитие традиционных отраслей хозяйства, их возрождение будет способствовать развитию благосостояния коренных народностей Севера, росту уровня занятости населения, более эф-

фективному использованию природных ресурсов региона. Необходимо выделить элементы социокультурного опыта, которые необходимо освоить подрастающему поколению, а именно — переданный через знания, способы деятельности и опыт их осуществления (умения и навыки), опыт творческой деятельности; опыт эмоционально — ценностного отношения к культуре во всех её проявлениях [3; 14].

Накопленный в течение многих тысячелетий опыт традиционного природопользования этими народами и является идеальной основой для развития наиболее перспективных направлений в области экономики [1]. Для решения подобной проблемы требуется иной подход к преподаванию в школах, в том числе и начальных, введение ряда специальных дисциплин, которые должны учитывать традиционную культуру народов регионов Севера. Прежде всего, изучение оптимальных направлений и форм промысла в зависимости от ландшафтов, характера угодий и объектов охоты, основ обслуживания туристических охотничьих групп, в том числе зарубежных, основ таксидермии, изготовления национальных сувениров на базе традиционных технологий. Так если рассматривать вопрос о развитии охотничьего туризма, следует сказать, что это может быть довольно прибыльным направлением в области охотничьего хозяйства северных регионов. Единственное, что сдерживает в настоящее время интерес российских и зарубежных фирм, специализирующихся на организации охотничьих туров в различные регионы мира, — это качество обслуживания клиентов [1; 14].

Рассматривать профессиональное развитие и экономическое становление регионов Арктики необходимо исходя из психофизиологических особенностей населения. Крысько В. В своих трудах по этнической психологии наиболее глубоко исследует особенности северных народностей:

Финноугорские народы нашей страны (мордва, удмурты, мари, коми, ханты, манси, саамы, карелы), проживающие в северной, центральной и южной частях Урала, в Карелии и на севере Кольского полуострова, ведут свое происхождение от ананьинской археологической культуры (VII–III вв. до н.э.), когда начали формироваться пермские и волжские финны — предки

представителей этой этнической общности. Все эти народы, а также финнов, карелов и венгров объединяют общее происхождение, сходный язык, некоторые идентичные элементы в культуре и своеобразные национально-психологические особенности [4].

Представители мордовской национальности просты и добродушны в общении с представителями других этносов, обладают живостью ума, хорошей памятью, постоянством и стабильностью поведения, честностью. У мордвин высоко развито чувство национальной гордости, но они предпочитают, что бы, прежде всего, отмечали их индивидуальные заслуги и личное достоинство [4].

Удмурты — достаточно многочисленный народ России, представители которого, в отличие от других финно-угорских народов, довольно монолитны и расселены сравнительно компактно на востоке Восточно-Европейской равнины, в междуречье Камы и Вятки. Современные психологи и этнографы выделяют в национальном характере удмуртов такие качества, как природная сообразительность, доброжелательность, терпимость, скромность, внутренняя культура, тактичность, музыкальность, поэтичность. Особо бросается в глаза их деликатность, которую иногда принимают за пассивность, мнительность, излишнюю стеснительность, замкнутость, некоммуникабельность, хотя часто это не соответствует действительности. В системе социальных ценностей удмурты всегда отводили важное место оптимальным отношениям со своими близкими и дальними родственниками, соседями, вообще с добрыми людьми. В семейном быту они необыкновенно уживчивы и ради семейного благополучия приносят в жертву свои личные интересы, терпят известное подчинение, лишают себя в некотором роде самостоятельности. Именно от этого, считают они, во многом зависят общая атмосфера жизни, успех в хозяйственной и прочей совместной деятельности. И по этой причине у них никогда не было в чести нищенство и попрошайничество [4].

Марийцы — представители своеобразного народа, проживающего в Волжско-Ветлужско-Вятском междуречье, Прикамье и Приуралье и по своей национальной психологии и культуре



похожего на чувашей. Они трудолюбивы, гостеприимны, скромны, стремятся к знаниям, терпеливы, расчетливы и экономны. В многонациональном коллективе своим поведением они почти ничем не отличаются от чувашей и русских, разве что чуть более сдержанны. Старательно и очень внимательно относятся к выполнению своих профессиональных и общественных обязанностей, дисциплинированы, исполнительны, самолюбивы [4].

Представители карельской национальности, коренное население Карелии, как показывают социально-психологические исследования, трудолюбивы, несколько медлительны в мышлении и поведении, малоразговорчивы, но, как правило, тверды в решениях и поступках, рассудительны и последовательны в своих действиях, опрятны и скромны в быту.

Коми и коми-пермяки — родственные удмуртам народы, проживающие на севере Архангельской, Мурманской, Омской, Тюменской и Пермской областей. Они сходны с удмуртами по своим национально-психологическим особенностям, отличаясь при этом лишь несколько большей эмоциональностью и чувствительностью, большей способностью адаптироваться к жизни в сложных, экстремальных условиях. Коми-пермяки более замкнуты и недоверчивы [4].

Ханты и манси — родственные, смешавшиеся друг с другом народы, населяющие районы Западной Сибири по Оби и ее притокам. Отличаются практическим складом ума, большой сообразительностью, трудолюбием, выдержкой и выносливостью, художественными способностями.

Представители тунгусоманьчжурской группы народов (якуты, ненцы, коряки, ительмены, нанайцы, орочи, чукчи, эвенки, эвены, эскимосы), проживая в тяжелых условиях Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока, отличаются дисциплинированностью, неприхотливостью в быту. Тяжелый труд северянина требует от них специальной выучки, раннего и активного включения в трудовой процесс [4].

У представителей этих народов, в большинстве своем охотников, оленеводов, рыболовов, формируется естественная этика отношения к природе, другим людям, с детства развиваются такие качества, как выносливость, воля, товарищество, чувство

самоуважения. Они, как правило, хорошо переносят тяготы и лишения. В то же время болезненно переживают разлуку с домом, исконными местами проживания. Многие из них труднее адаптируются к условиям многонационального коллектива, чем выходцы из других регионов нашей страны [4].

Якуты — народ, проживающий в Сибири, на берегах рек Лены, Вилюя и Индигирки, — очень неприхотливы, выносливы и организованны. Исследователи дореволюционной России делали следующие зарисовки их жизни и быта: «Стужу и голод якуты могут переносить, как ни один другой народ. Ночуя под открытым небом при 46-градусном морозе, они разводят костер и преспокойно укладываются спать. Якут с младенчества приучен к холоду. Новорожденных детей якуты по нескольку раз в день натирают снегом, и те, которые от этой операции не умирают, становятся в высшей степени крепкими и выносливыми. Как правило, хорошо подготовлены в физическом отношении, терпеливы, обладают заметными организаторскими способностями. Якуты, бесспорно, самые даровитые из всех кочевых инородцев Сибири. Они очень способны к разным искусствам: из них выходят хорошие музыканты и живописцы». Современные якуты унаследовали лучшие черты национального характера своего народа [4].

Ненцы — коренной народ Европейского Севера и севера Западной Сибири — обычно имеют достаточно высокий интеллектуальный уровень, физически хорошо подготовлены, в основном занимаются оленеводством. Им свойственны аккуратность, старательность и выносливость в трудовой деятельности. Ненцы — оленеводы. Забота об оленях, кочевой образ жизни позволил ненцам выработать черты, исключаящие потребительское отношение к природе и ее дарам. Немногословность, сдержанность — характерные качества в межличностных отношениях ненцев. В тундре человека ценят за его самостоятельность и здравомыслие. Когда юноши своими делами и поступками заслуживают высокой оценки взрослых, к ним обращаются уже не просто по имени. Юноша именуется «нека» — старший брат, «тидя» или «манг». Эти слова выражают значительно больше, чем просто родство, — здесь и уважение, и нежность, и доверие.

Отношения между людьми у ненцев издавна строятся на принципах взаимного доверия, взаимовыручки и поддержки. Их культурные обычаи и традиции, выработанные в течение веков, являются апробированным опытом адаптации человека к суровым природно-климатическим условиям [4].

Чукчи и коряки — два родственных народа, населяющих территорию Чукотского полуострова и побережье Охотского моря, — характеризуются патриархально-родовым укладом жизни, добросовестным отношением к труду, настойчивостью и аккуратностью в выполнении своих обязанностей, организованностью и сплоченностью в трудовых коллективах, доброжелательностью в отношениях с представителями других национальностей [4].

Эвенки и эвены — родственные народы, проживающие от побережья Охотского моря на востоке до рек Оби и Иртыша на западе, от Северного Ледовитого океана на севере до Прибайкалья и Амура на юге и занимающиеся в основном оленеводством. Они характеризуются высокой степенью национального самолюбия, добросовестностью, старательностью и ответственностью во всех сферах профессиональной деятельности, стремлением завоевать доверие представителей других этнических общностей. В условиях трудной жизни на севере они больше, чем многие другие его обитатели, стремятся максимально интенсифицировать свой труд и достичь нужных результатов [4].

Эскимосы и ительмены — коренные народы, населяющие два полуострова, Чукотку и Камчатку, отличаются неприхотливостью, старательностью, силой воли и выдержкой. Они доброжелательны и снисходительны в отношениях с представителями других этнических общностей, всегда готовы прийти на помощь, отдать последнее, если это требуется [4].

В соответствии с природными психофизиологическими особенностями народов Севера необходимо формировать систему профессионально-социальных связей. Социально-профессиональная ориентация народов Севера зависит от многих факторов, но главную роль играет структура хозяйства [11]. Современные реалии таковы, что, несмотря на то, что основная часть этих народов предпочитает заниматься традиционными видами

природопользования, многие молодые люди меняют профессии, которые были некогда популярны у их родителей. У молодого поколения проявляется стремление перейти от неквалифицированного труда к более квалифицированной высокооплачиваемой трудовой деятельности. Такая тенденция проходит по разному, со своей скоростью у каждого народа, что обусловлено не сколько генетическими причинами, а в связи с географическим положением региона, этапом промышленного освоения, уровнем развития промышленного производства. В зависимости от этих факторов территорию проживания малочисленных народов Севера можно разделить на два крупных региона:

- длительного промышленного освоения (весь Север европейской России, срединные части Западной и Восточной Сибири, южная часть Дальнего Востока);
- нового промышленного освоения (Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, Эвенкийский и Долгано-Ненецкий автономные округа, Камчатская и Магаданская области) [12].

В общей численности рабочих и служащих доля малочисленных народов Севера в районах проживания небольшая: всего 3–4%. В одних регионах эта доля неуклонно снижается, в других остается неизменной или имеет незначительный рост. Как правило, изменение доли рабочих и служащих характерно для той части населения, которая занята не в сельскохозяйственных отраслях. На эту часть приходится примерно половина занятых. Немногим более 12% из них трудится в промышленном производстве, 15–20% — в здравоохранении, народном образовании, науке, культуре, около 10% — в торговле, 2–3% — в жилищно-коммунальном хозяйстве, 3–4% — в аппарате управления [12].

Из общего числа занятых в промышленности основная часть малочисленных народов Севера работает на предприятиях, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию на рыбокомбинатах, предприятиях по пошиву спецодежды и изготовлению национальных сувениров. Непосредственно в традиционных отраслях природопользования, т.е. в оленеводстве, охоте и рыболовстве, трудится только 65% занятых сельскохозяйственным трудом, а остальная часть сельскохозяйственных рабочих и слу-

жащих приходится на относительно новую отрасль — звероводство, а также выполняет различного рода вспомогательные работы.

Социально-профессиональная структура населения особенно динамична в тех регионах, где происходит коренная ломка прежней структуры хозяйства. К таким регионам прежде всего можно отнести тот же Ямало-Ненецкий автономный округ, где за короткое время создана главная топливно-энергетическая база страны. Кардинальные перемены в хозяйственном комплексе этого округа, конечно, не могли не сказаться на судьбе коренных народов [12].

Анализ занятости и территориального размещения населения свидетельствует о том, что в условиях роботизации технологному прессингу подвержено как городское население (в основном пришлое), так и коренное население, проживающее преимущественно в сельской местности. Развитие промышленного производства безусловно обеспечивает прогресс в обществе, но при этом сильно ущемляет интересы коренного населения. В данном противоречии главные причины, обуславливающие большие масштабы миграционных потоков и динамику занятости населения.

Малочисленные народы Севера представляют собой своеобразные этноценозы, вся деятельность которых проходит в тесном взаимодействии с природой. Каждый этнос имеет свой ареал расселения, специфические черты в ведении хозяйства и организации быта. В результате длительных взаимных общений у этих народов сложились свои нормы и правила поведения, свое отношение к труду, результатам труда и собственности на природные ресурсы. В отличие от других этносов России у рассматриваемых народов переход к современным формам производства представляет собой особую линию исторического развития. Они не прошли стадию промышленного развития и не развили в себе многих навыков, присущих другим народам [12].

Осуществляемая на протяжении всех лет Советской власти политика патернализма не дала ожидаемых результатов. Эти этносы не смогли быстро воспринять привычные для других народов нормы поведения. Следствием насаждения нововведений

явились нервно-психические расстройства и подавленность личности [12].

В настоящее время численность большинства коренных народов Севера снижается и только в некоторых этнических группах показатели роста немного увеличились. Некоторые группы стремятся к участию в нетрадиционных отраслях хозяйства, но при этом в меньшей мере испытывают на себе техногенный пресс, а другие этносы как и ранее предпочитают работать в привычных для себя условиях, считают оленьи пастбища, водоемы и охотничьи угодья своей собственностью, выдвигают требования о компенсации за нанесенный ущерб, хотели бы участвовать в доле при распределении прибыли нефтегазодобывающих компаний [3].

В связи с вышеизложенным, крайне необходимо уделять внимание обновлённому образованию и отводить ему одну из главных ролей для сохранения этноса и генофонда жителей Арктики, что безусловн, обеспечит устойчивое развитие российского общества [14]. Ценностными ориентациями должны служить культурные и исторические традиции родного края и народа, но учитывая социокультурные достижения других народов и более экономически-развитых регионов страны.

### Список литературы

1. *Богоявленский Д.Д., Пика А.И.* Насильственная Смертность у народов Севера (на примере Камчатки и Чукотки) // География и хозяйство. Вып. 4. Районы проживания малочисленных народов Севера. Сб. научных трудов / Отв. ред. А. И. Чистобаев. — Л., 1991. — С. 162–182.
2. Демографический энциклопедический словарь / Редкол.: Д.И. Валентей (гл. ред.) и др. — М., 1985. — 608 с.
3. *Ермолов, Е.В.* Назревшая проблема / Е.В. Ермолов, С.М. Малиновская // Образование. Бизнес. Сибирь. — 1994. — № 2.
4. *Крысько В.* Этническая психология. — Казань, 2005 — 188 л.
5. *Кулемзин, В.М.* Этническая педагогика, воспитание и образование // Этнопедагогика Сибирского Севера: учебно-методическое пособие. — Томск, 1996.
6. *Кушниренко, Ю.С.* Традиционные хозяйственные промыслы коренных народов Севера: история и современность // Реальность этноса. Молодой ученый. — 2017. — № 15. — С. 619–623.

7. *Николаева Л.В., Иванова Г.А.* Проблемы психологической готовности к выбору профессии у выпускников арктических улусов// *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований.* — 2016. — № 3–1. — С. 144–148.
8. Педагогическое образование как важнейший фактор сохранения и развития культуры северных народов: Матер. IX Международной науч.-практ. конф./ Под науч. ред. И.Л. Набока. — СПб., 2007.
9. Сафин, В.Ф. Психология самоопределения личности: учебное пособие/ Е.Ф. Сафин. — Свердловск: Сверд. пед. ин-т, 1986. — 142 с.
10. *Стракач, Ю.Б.* Народные традиции в подготовке современных промыслово-сельскохозяйственных кадров. — Новосибирск, 1999.
11. *Феоктистова, Т.В.* Профорентация как средство обеспечения основ трудовой социализации школьников: дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Т.В. Феоктистова. — Казань, 2005 — 188 л.
12. *Чистобаев А.И.* Концепция устойчивого развития этноценозов Севера// Национальные и демографические процессы в республиках и регионах Европейского Севера Российской Федерации. Тезисы докл. региональной науч.-практ. конф. — Сыктывкар, 1994. — С. 49–50.
13. *Трихина И.А.* Современные проблемы опережающей профессиональной ориентации в цивилизационных представлениях// *Россия и мир: развитие цивилизаций. Трансформация политических ландшафтов за период 1999–2019 годы: Матер. IX международной науч.-практ. конф.: в 2-х частях.* — М., 2019. — С. 490–494.
14. *Слоботчиков О.Н., Попков А.А.* Профессионализация как основа формирования базовой функциональной концепции современной системы образования// *Казанский педагогический журнал.* — 2018. — № 5 (130). — С. 32–38.
15. *Дегтярева И.И., Кирсанов К.А., Попков А.А., Пчелинцева А.О., Сичкарь Т.В., Слоботчиков О.Н.* Современные проблемы создания системы профессиональной ориентации. — М., 2018.

**Усманова Т.Х.,**

Главный научный сотрудник

Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской Академии Наук, Москва

**Исаков Д.А.,**

кандидат экономических наук, Академик РАН,

Председатель Совета директоров «Фонд инвестиции в национальную экономику», Москва

**Usmanova T.H.,**

Chief researcher

Institute of economic forecasting of the Russian Academy of Sciences, Moscow

**E-mail: Utx.60@mail.ru**

ORCID: orcid.org/0000-0001-6095-9553

**Isakov D.A.,**

PhD in economics,

Chairman of Board of Directors, National economy investment fund, Moscow

**E-mail: isakov.sci@gmail.com**

ORCID: orcid.org/0000-0002-3256-2767

## **АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИИ**

## **ANALYSIS OF THE STATE AND PROSPECTS OF SOCIO-ECONOMIC, SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT OF THE ARCTIC ZONE OF RUSSIA**

**Аннотация.** В статье приводится анализ и исследование индикаторов и показателей социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации, важных для выявления проблем, угроз и вызовов в ее прогнозировании и освоении.

Целью является анализ и исследование социально-экономических показателей и индикаторов в рамках реализации прогноза научно — технологического развития Арктической зоны Российской Федерации. В современных условиях необходимо внедрение прорывных технологий, выявление возможностей формирования, организации, финансирования, управления приоритетными направлениями экономики.

**Ключевые слова:** Арктическая зона России, инновации, научно-технологическое развитие, Стратегия, освоение, индикаторы, показатели.

**Abstract.** The article provides an analysis and study of indicators and indicators of socio-economic development of the Arctic zone of the Russian Federation, which are important



for identifying problems, threats and challenges in its forecasting and development. The goal is to analyze and study socio-economic indicators and indicators in the framework of the forecast of scientific and technological development of the Arctic zone of the Russian Federation. In modern conditions, it is necessary to introduce breakthrough technologies, identify opportunities for the formation, organization, financing, and management of priority areas of the economy.

**Key words:** The Arctic zone of Russia, innovation, scientific and technological development, strategy, development, indicators, indicators.

За последние годы активно продвигается освоения Арктической зоны. В рамках пункта 1 статьи 11 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» и подготовленного Соглашения по укреплению международного арктического научного сотрудничества проводятся фундаментальные и прикладные исследования. Правительством Российской Федерации принято множество нормативно-правовых актов для освоения Арктической зоны. Разработаны более 500 нормативно-правовых актов [1–3], которые затрагивают развитие Арктической зоны России (АЗР). Концептуальными документами по развитию Арктической зоны является:

- Стратегия развития арктической зоны российской федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года (далее — Стратегия);
- Постановление Правительства РФ от 21 апреля 2014 г. № 366 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» с последующими изменениями (далее — Госпрограмма) и др.

Стратегией определены основные механизмы, способы и средства достижения стратегических целей и приоритетов устойчивого развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности. В Госпрограмме выделены несколько подпрограмм, а именно:

- подпрограмма 1 «Формирование опорных зон развития и обеспечение их функционирования, создание условий для ускоренного социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации»;

- подпрограмма 2 «Развитие Северного морского пути и обеспечение судоходства в Арктике»;
- подпрограмма 3 «Создание оборудования и технологий нефтегазового и промышленного машиностроения, необходимых для освоения минерально-сырьевых ресурсов Арктической зоны Российской Федерации» [1].

В части формирования опорных зон существует множество дискуссионных вопросов, которые должны были определены до конца 2018 года, включая условия ускоренного социально-экономического развития АРЗ.

Комплексное социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации предусматривает совершенствование системы государственного управления социально-экономическим развитием, улучшение качества жизни коренного населения и социальных условий хозяйственной деятельности в Арктике, развитие ресурсной базы за счет использования перспективных технологий, модернизации и развития инфраструктуры [2].

Для прогнозирования уровня социально-экономического развития и состояния национальной безопасности АЗР основными индикативными макроэкономическими показателями являются:

- а) увеличение доли Арктической зоны Российской Федерации в валовом внутреннем продукте Российской Федерации и в структуре национального экспорта;
- б) рост удельного веса региональной наукоемкой инновационной продукции (и услуг) в общем объеме продаж внутри Российской Федерации и в экспорте;
- в) увеличение темпов роста производительности труда на предприятиях Арктической зоны Российской Федерации;
- г) прирост балансовых запасов полезных ископаемых за счет проведения геологоразведочных работ в Арктической зоне Российской Федерации;
- д) увеличение ожидаемой продолжительности жизни коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, проживающих на территории Арктической зоны Российской Федерации [1].

Анализ тенденций, преимуществ, угроз и вызовов позволяет обосновать перспективы развития АЗР. Некоторые оценки социально-экономических показателей развития АЗР за 2016–2017 годы приводятся в табл. 1.

Таблица 1

Оборот организаций, в тыс. рублей

Наименование	2016 г.	2017 г.	Изменение
АЗР	4 764 495 054	5 570 764 783	116,9%
РФ	112 002 268 593	122 217 103 112	109,1%

Как видно из табл. 1, оборот организаций, который включает стоимость отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, а также выручка от продажи приобретенных на стороне товаров (без налога на добавленную стоимость, акцизов и аналогичных обязательных платежей) за 2017 год выросли в АЗР на 116,9%, а в Российской Федерации рост оборота организаций составил 109,1%.

В табл. 2 приведены оценки запасов топлива у организаций АЗР.

Таблица 2

Запасы топлива у потребителей всего по сухопутным территориям, входящим в состав Арктической зоны Российской Федерации на 1 января 2018 г.

	Уголь			Мазут топочный		
	В тыс. т	В % к запасам на соответствующую дату прошлого года	Справочно: запасы на соответствующую дату прошлого года, в тыс. т	В тыс. т	В % к запасам на соответствующую дату прошлого года	Запасы на соответствующую дату прошлого года, в тыс. т
АЗР	854,1	101,2	844,3	209,0	99,4	210,3
РФ	22453,3	105,7	21247,1	4106,0	98,7	4159,2

Источник: Росстат.

Наличие запасов говорит об эффективном планировании жизнедеятельности организаций в сложных природных условиях АЗР. На начало 2018 года отмечается некоторое снижение запасов мазута топочного как в целом Российской Федерации, так и в АЗР. При этом отмечается снижение доли промышленных компаний, которые потребляли мазут топочный по России. Другим немаловажным ресурсом для потребления является нефтепродукты [4]. В табл. 3 представлена информация об отгрузке нефтепродуктов в тысячах тонн потребителям за 2017 год.

Таблица 3

Отгрузка нефтепродуктов потребителям в 2017 г., в тыс. т

<b>Автомобильный бензин</b>	АЗР	438,2 (1,2%)
	РФ	35252,5
<b>Дизельное топливо</b>	АЗР	1392,7 (3,8%)
	РФ	37044,9
<b>Топочный мазут</b>	АЗР	1546,4 (10%)
	РФ	15501,7

Источник: Росстат.

Как видно из табл. 3, отгрузка топочного мазута в количественной характеристике в АЗР составляла 10%, что больше чем бензин автомобильный и топливо дизельное. Данный факт характеризуется особенностями климатических условий АЗР.

Таблица 4

Анализ стоимости переработанного давальческого сырья (материалов), в тыс. руб.

	2016 г.	2017 г.	Изменение	
АЗР	185 295 153	278 434 634	+93 139 481	50,5%
РФ	5 641 875 573	6 279 947 628	+638 072 055	11,3%

Методологический комментарий к показателю

Стоимость неоплачиваемого переработанного производителем давальческого сырья заказчика, включая неоплачиваемое сырье зарубежного партнера

Источник: Росстат — форма № П-1 «Сведения о производстве и отгрузке товаров и услуг» Федосеева В.В. 8 (495) 607-24-27.

Как видно из табл. 4, появляется фактор «Стоимости неоплачиваемого переработанного производителем давальческого сырья заказчика, включая неоплачиваемое сырье зарубежного партнера». В условиях прогнозирования перспектив АЗР ранее **данный фактор не был заложен**, и подобный показатель не был запланирован. **Негативный рост** Стоимости неоплачиваемого переработанного производителем давальческого сырья заказчика, включая неоплачиваемое сырье зарубежного партнера за 2017 год вырос на более чем 93 млрд рублей, а в процентном соотношении к прошлому году он составил 66,5%. В целом по России наблюдается увеличение стоимости переработанного давальческого сырья и материалов с 5,6 трлн рублей до 6,3 трлн рублей, то есть в размере 638 млрд рублей больше чем в 2016 году, что в процентном выражении составляет 11,3% прироста. Фактор увеличения неоплаченной стоимости переработанного давальческого сырья приводит к цепи неплатежей и влияет на развитие проблем в части формирования добавленной стоимости производства продукции в форме вывода оборотных средств предприятий и организаций.

Таблица 5

Анализ отгрузки товаров собственного производства, работы (услуги), выполненные собственными силами, в тыс. рублей

	2016 г.	2017 г.	Изменение	
АЗР	4 053 664 786	4 814 135 754	+760 470 968	18,8%
РФ	71 882 365 553	77 941 171 054	+6 058 805 501	8,4%
РФ / АЗР	5,6%	6,2%		

*Методологический комментарий к показателю*

Объем отгруженных товаров собственного производства, работ (услуг), выполненных собственными силами, представляет собой стоимость товаров, которые произведены данным юридическим лицом и фактически отгружены (переданы) в отчетном периоде на сторону, включая товары, сданные по акту заказчику на месте, независимо от того, поступили деньги на счет продавца или нет, а также стоимость работ и услуг, оказанных (выполненных) организацией другим юридическим и физическим лицам

Источник: Росстат.

Как видно из табл. 5, прирост отгрузки товаров собственного производства, работ и услуг, выполненных собственными силами в АЗР, превышает в 2,5 раза объем в целом по Российской Федерации. При этом в долях по отношению выпуска продукции изменение кажутся незначительными, то есть прирост с 5,6% до 6,2%. В масштабе страны прирост отгрузки товаров собственного производства, работ, и услуг, выполненных собственными силами в АЗР больше чем в целом по стране.

В табл. 6 отражена просроченная задолженность по заработной плате работникам организаций, которая составляет незначительную долю в рамках Российской Федерации. При этом основная задолженность приходится на бюджеты всех уровней, включая переходящие остатки задолженности, не погашенные на отчетную дату.

Таблица 6

Просроченная задолженность по заработной плате работникам организаций,  
в млн рублей

Наименование	На 01.01.2018 г.
АЗР	26,8
В том числе из бюджетов всех уровней	24,6
РФ	2 486,6
АЗР/РФ	1%

*Методологический комментарий к показателю*

Просроченной задолженностью по заработной плате считаются фактически начисленные (с учетом налога на доходы физических лиц и других удержаний в соответствии с законодательством) работникам суммы заработной платы, но не выплаченные в срок, установленный коллективным договором или договором на расчетно-кассовое обслуживание, заключенным с банком. В сумму просроченной задолженности включаются переходящие остатки задолженности, не погашенные на отчетную дату, и не включается задолженность на внутримесячные даты (аванс)

Источник: Росстат.

Главной целью Госпрограммы является повышение уровня социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации. При этом поставленные задачи Госпрограммы

также предусматривают повышение качества жизни и защищенности населения на территории Арктической зоны Российской Федерации; создание условий для развития Северного морского пути в качестве национальной транспортной магистрали Российской Федерации в Арктике и развитие системы гидрометеорологического обеспечения мореплавания в его акватории; развитие науки, технологий и повышение эффективности использования ресурсной базы Арктической зоны Российской Федерации и континентального шельфа Российской Федерации в Арктике; а также повышение эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Арктической зоны Российской Федерации [5].

При этом, целевые индикаторы и показатели Госпрограммы ориентированы на увеличение доли валового регионального продукта, произведенного в Арктической зоне Российской Федерации, в суммарном валовом региональном продукте субъектов Российской Федерации, что и было достигнуто в настоящее время.

Другими целевыми индикаторами и показателями Госпрограммы являются:

- доля радиоэлектронного оборудования российского производства, используемого в Арктике, в общем объеме радиоэлектронного оборудования, используемого в Арктике;
- удельный вес наукоемких инновационных товаров, работ (услуг) организаций в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ (услуг) по Арктической зоне Российской Федерации;
- уровень охвата акваторий арктических морей данными гидрометеорологических наблюдений;
- уровень осведомленности граждан Российской Федерации о деятельности государства в Арктике;
- доля импортной продукции (технологии и оборудование) в общем объеме продукции (технологии и оборудование), закупленной компаниями для освоения месторождений полезных ископаемых Арктической зоны Российской Федерации [1].

В рамках достижения вышеприведенных индикаторов и показателей АЗР необходимо проанализировать аспекты техно-

логического, инновационного развития. В табл. 7, приводится информация о затратах на технологические инновации в рамках АЗР.

Таблица 7

Затраты на технологические инновации и объем инновационных товаров работ и услуг в 2017 году, в млн рублей

	<b>Затраты</b>	<b>Объем</b>	<b>Добавленная стоимость</b>
АЗР	7 890,3	11 402,5	+3512,2
РФ	1 404 985,5	4 166 998,7	+2751013,2
АЗР/РФ	0,6%	0,3%	0,13%

*Методологический комментарий к показателю*

По данным годовой формы федерального статистического наблюдения № 4 — инновация» Сведения об инновационной деятельности организации». Затраты на технологические инновации — выраженные в денежной форме фактические расходы, связанные с осуществлением различных видов инновационной деятельности, выполняемой в масштабе организации (отрасли, региона, страны). В составе затрат на технологические инновации учитываются текущие и капитальные затраты

Как видно из табл. 7 «Затраты на технологические инновации и объем инновационных товаров работ и услуг в 2017 году», выявлено о том, что в АЗР затраты на технологические инновации осуществляются в процентном отношении больше чем, в целом по России. При этом объем инновационных товаров работ и услуг в 2017 году в процентном отношении меньше в два раза (0,3%). Следовательно, и процент добавленной стоимости АЗР в рамках России в целом показывает незначительную долю (0,13%).

Таблица 8

Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки, млн рублей

	<b>2016 г.</b>	<b>2017 г.</b>	<b>Изменение</b>	
АЗР	4 272,5	3 460,5	-812	-19%
РФ	873 778,7	950 257,3	+76478,6	+8,6%
АЗР/РФ	0,5%	0,3%		

Источник: Росстат.



Как видно из табл. 8, в рамках АЗР произошло снижение затрат на научные исследования в 2017 году на 812 млн рублей чем в 2016 году. При этом в целом по Российской Федерации произошло увеличение затрат на научные исследования на 8,6%.

Таблица 9

Численность работников, выполнявших научные исследования и разработки, в количестве человек

	2016	2017	Изменение	
АЗР	3 615	3 023	-592	-16,3%
РФ	722 291	707 887	-14404	-2%
АЗР/РФ				

Персонал, занятый исследованиями и разработками — совокупность лиц, чья творческая деятельность, осуществляемая на систематической основе, направлена на увеличение суммы научных знаний и поиск новых областей применения этих знаний, а также занятых оказанием прямых услуг, связанных с выполнением исследований и разработок

Источник: Росстат.

Как видно из табл. 9, за 2017 год произошло резкое снижение численности работников, выполняющих научные исследования и разработки на 592 человека, а в процентном соотношении на 16,3%. Что сказалось значительным снижением объемов инновационного выпуска продукции, работ и услуг. При этом в целом по Российской Федерации так же произошло снижение численности работников, выполняющих научные исследования и разработки на 14 404 человека, т.е. в процентном соотношении на 2% к общему числу работников в 2016 году.

В табл. 10 представлена информация об используемых и разрабатываемых передовых технологиях в АЗР и России в целом в 2017 году.

Как видно из табл. 10, в рамках АЗР используются в среднем передовые технологии на 3,15% больше чем в России в целом, а число разработанных передовых производственных технологий и того меньше, а именно — 1,1%. Это доказывает то, что в рамках АЗР не происходит развитие передовых инновационных технологий, которые могут обеспечить прорывную экономику, а

объявленные целевые индикаторы и показатели Госпрограммы вряд ли могут быть достигнуты [6].

Таблица 10

Используемые и разрабатываемые передовые технологии, в ед.

	<b>Число используемых передовых производственных технологий</b>	<b>Число разработанных передовых производственных технологий</b>
АЗР	7 570	16
РФ	240 054	1 402
АЗР/РФ	3,15%	1,1%

Другим немаловажным фактором деятельности Госпрограммы является финансовые результаты организаций АЗР. В табл. 11 приведена информация о финансовых результатах организаций по АЗР в сравнении с организациями Российской Федерации в целом.

Как видно из табл. 11, в АЗР в 2017 году резко снизились финансовые результаты у прибыльных организаций на сумму 171 953 млн рублей, что в процентном соотношении составило 16,5%. При этом в Российской Федерации финансовый результат прибыльных организаций снизился на 919335 млн рублей, что составил 7,0%. В части финансового результата убыточных организаций АЗР произошли аналогичная ситуация. Увеличение убытка у убыточных организаций произошло в суммарном варианте на 70 915 млн рублей, что составило 145,6% по отношению к 2016 году. При этом в Российской Федерации убытки убыточных организаций составили в суммарном выражении 347 843 млн рублей, а в процентном соотношении 21,6%.

Динамика ухудшения финансовых показателей всех организаций АЗР показала больший процент, чем в Российской Федерации в целом.

Немаловажный фактор в анализе тенденции развития АЗР — это финансовые вложения. Финансовыми вложениями в данном случае считаются государственные и муниципальные ценные бумаги, ценные бумаги других организаций, в том числе долговые ценные бумаги.

Таблица 11

Сравнительный анализ финансовых результатов прибыльных и убыточных организаций в АЗР и Российской Федерации, в млн руб.

	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>Изменение</b>	
<b>Финансовый результат прибыльных организаций по Арктической зоне Российской Федерации (кроме субъектов малого предпринимательства)</b>				
АЗР	1 042 158	870 205	-1 71 953	-16,5%
РФ	13 195 438	12 276 103	-919 335	-7,0%
АЗР/РФ	7,9%	7,1%		
<b>Финансовый результат убыточных организаций по Арктической зоне Российской Федерации (кроме субъектов малого предпринимательства)</b>				
АЗР	48 720	119 635	+70 915	+145,6%
РФ	1 607 732	1 955 575	+347 843	+21,6%
АЗР/РФ	3,0%	6,1%		
<b>Удельный вес прибыльных организаций Арктической зоны Российской Федерации (кроме субъектов малого предпринимательства)</b>				
АЗР	66,2	66,5	Удельный вес прибыльных организаций — отношение количества прибыльных организаций к общему числу организаций	
РФ	74,0	73,7		

Таблица 12

Финансовые вложения по Арктической зоне Российской Федерации (кроме субъектов малого предпринимательства), в млн рублей

	<b>2017 г.</b>
АЗР	4 300 640
РФ	165 669 181
АЗР/РФ	2,6%

Источник: Росстат.

Как видно из табл. 12, финансовые вложения составляют 2,6% от всех финансовых вложений Российской Федерации.

Чтобы получить полное видение научного технологического развития АЗР, необходимо обратить внимание на исходные индикаторы и показатели Госпрограммы. В табл. 13 приведены индикаторы и показатели Подпрограммы 3 «Создание оборудования и технологий нефтегазового и промышленного машиностроения, необходимых для освоения минерально-сырьевых ресурсов Арктической зоны Российской Федерации» Госпрограммы.

Как видно из табл. 13, в АЗР не все показатели отражают развитие и создание оборудования и технологий нефтегазового и промышленного машиностроения, необходимых для освоения минерально-сырьевых ресурсов Арктической зоны Российской Федерации. Следовательно, намерение полностью отказаться от зарубежных технологий не увенчалась успехом.

Таблица 13

Сведения о показателях (индикаторах)  
государственной программы Российской Федерации  
«Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации»  
Подпрограмма 3 «Создание оборудования и технологий нефтегазового  
и промышленного машиностроения, необходимых  
для освоения минерально-сырьевых ресурсов Арктической зоны  
Российской Федерации»

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Единица измерения	Ответственный исполнитель	2024	2025
1	2	3	4	5	6
1	Показатель 3.1 «Количество разработанных образцов нефтегазового и промышленного оборудования»	единиц	Мин-промторг России	11	25
2	Показатель 3.2 «Количество патентов и других объектов интеллектуальной собственности»	единиц	Мин-промторг России	21	37

1	2	3	4	5	6
3	Показатель 3.3 «Количество переданных в производство технологий нефтегазового и промышленного оборудования, обеспечивающих конкурентоспособность конечной продукции»	единиц	Мин- промторг России	5	12
4	Показатель 3.4 «Количество созданных испытательных центров для испытания нефтегазового и промышленного оборудования, предназначенного для работы в условиях Арктики»	единиц	Мин- промторг России	—	3

Несмотря на несколько лет действия различных профильных программ и вложенных средств, российские инжиниринговые компании представляют все те же зарубежные разработки. Пока же по оценкам экспертов технологическая зависимость в нефтегазовой отрасли сохраняется на уровне порядка 70%. Причем данный показатель не снизился даже в связи с введением санкций: иностранные поставщики либо зарегистрировались в России и выдают себя за российские предприятия, либо ищут пути поставок в обход ограничений и запретов. Явное нежелание иностранных компаний покидать российский рынок понятно: ежегодно в нашей стране в топливно-энергетический комплекс вкладываются огромные средства. Упускать такие деньги, как и контроль над стратегически важным направлением бизнеса западные поставщики не намерены. Эксперты отмечают, что без определенного противодействия темпы импортозамещения в целом по нефтегазовой отрасли в РФ могли бы быть гораздо выше. [7] Предприниматели даже при сложившихся обстоятельствах считают, что им выгоднее создавать «прокладки» для «русификации» технологий, т.е. просто перерегистрироваться в России. Кроме того, проблема существует и в терминологии — до сих пор не до конца ясно, что именно считать российским. Парадоксаль-

но, но факт: на сегодняшний день, если предприятие принадлежит российской фирме, но закупает большую часть комплектующих изделий за рубежом, продукция все равно будет считаться российской. Это приводит к тому, что деньги теряют сразу несколько отраслей: и представители науки, в частности, НИИ, занимающиеся теоретическими разработками, и строительные и монтажные компании, которые вынуждены под видом российских технологий приобретать зарубежные разработки. В результате проекты, реализуемые полностью российскими предприятиями, можно пересчитать по пальцам.

Таблица 14

Расходы на приобретение импортного сырья, материалов, покупных изделий для производства и продажи продукции (товаров, работ, услуг), в тыс. рублей

	2016 г.	2017 г.
АЗР	32 071 168,2	32 352 708,5
РФ	2 782 731 412,9	2 867 606 057,1

Существует мнение, что не все территории АЗР обладают достаточным потенциалом. Однако, статистика ресурсного потенциала территорий АЗР доказывает обратное. В табл. 15 приведена информация об объемах добычи нефти за 2017 год.

Таблица 15

Добыча нефти (включая газовый конденсат) за 2017 год (по крупным и средним организациям, зарегистрированным на территории данного субъекта Российской Федерации), в т

№ п/п	Наименование	Всего	В том числе:	
			Нефть	Газовый конденсат
1	2	3	4	5
2	Российская Федерация	542 358 649	511 733 207	30 625 443
3	Сухопутные территории Арктической зоны Российской Федерации	95 036 911	71 383 534	23 653 376

1	2	3	4	5
4	Территория Ненецкого автономного округа	16 901 476	16 897 675	*
5	Территория Ямало-Ненецкого автономного округа	55 948 479	32 298 903	*
6	Сухопутные территория Красноярского края, входящие в состав Арктической зоны Российской Федерации	22 186 956	22 186 956	*
7	Территория Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района (Красноярский край)	4137 269	*...	*
8	Территория Туруханского района (Красноярский край)	18049687	*...	*

Источник: Росстат

\* Данные не размещаются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций, в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 № 282-ФЗ (ст.4, п.5; ст.9, п. 1).

Как видно из табл. 15, ресурсный потенциал АЗР значительно отличается от ресурсного обеспечения даже некоторых отдельно взятых стран. Одного налога на добавленную стоимость АЗР предполагается получить от покупателей. В табл. 16 приведена информация о суммах НДС, начисленной и причитающаяся к получению от покупателей за проданные товары, продукцию, выполненные работы, оказанные услуги в 2016–2017 годах.

Как видно из табл. 16, сумма НДС в 2017 году выросла больше чем в 2016 году, когда в целом по Российской Федерации сумма НДС снизилась значительно. При этом доля НДС начисленной в АЗР выросла с 2,9% в 2016 году до 3,8% в 2017 году. Анализ показателей начисления НДС предполагает значительные объемы

валового регионального продукта, который при эффективном распоряжении может обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие не только территория АЗР, но и быть донором для других территорий. Однако, выявленные «узкие места» не позволяют предположить полную уверенность в достижении результатов, которые заявлены в рамках основных национальных интересов Российской Федерации в Арктике.

Таблица 16

Сумма НДС, начисленная и причитающаяся к получению от покупателей за проданные товары, продукцию, выполненные работы, оказанные услуги в отчетном году, в тыс. рублей

	2016 г.	2017 г.
АЗР	520 601 753,9	612 229 652,3
РФ	18 015 552 345,8	15 923 963 123,7
АЗР/РФ	2,9%	3,8%

Источник: Росстат.

«...Основные национальные интересы Российской Федерации в Арктике предусматривают:

- а) использование Арктической зоны Российской Федерации в качестве стратегической ресурсной базы Российской Федерации, обеспечивающей решение задач социально-экономического развития страны;
- б) сохранение Арктики в качестве зоны мира и сотрудничества;
- в) сбережение уникальных экологических систем Арктики;
- г) использование Северного морского пути в качестве национальной единой транспортной коммуникации Российской Федерации в Арктике»<sup>1</sup>.

Показатели и индикаторы, представлены в Приложении № 1 к государственной программе Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации».

<sup>1</sup> Официальный сайт Правительства РФ.



Таблица 17

Приложение № 1 к государственной программе Российской Федерации «Социально-экономическое развитие «Арктической зоны Российской Федерации», в %

Годы	Показатель 1 «Доля валового регионального продукта, произведенного в Арктической зоне Российской Федерации, в суммарном валовом региональном продукте субъектов Российской Федерации» *(1)	Показатель 2 «Удельный вес наукоемких инновационных товаров, работ (услуг) организации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ (услуг) по Арктической зоне Российской Федерации» *(2)	Показатель 3 «Уровень освоенности акваторий арктических морей данными гидрометеорологических наблюдений»	Показатель 4 «Уровень осведомленности граждан Российской Федерации о деятельности государства в Арктике»	Показатель 5 «Доля импортной продукции (технологии и оборудование) в общем объеме продукции (технологии и оборудование) в Арктике, в общем объеме радиоэлектронного оборудования российского производства, используемого в Арктике»	Показатель 6 «Доля радиоэлектронного оборудования российского производства, используемого в Арктике, в общем объеме радиоэлектронного оборудования, используемого в Арктике»
2015	5,1	0,05				
2016						
2017						
2018			58	8		
2019			60	15		
2020			64	20		
2021			75	25	85	5
2022			80	30	85	9
2023			82	35	79	11
2024			84	40	65	12
2025			85	45	50	15

Как видно из табл. 17, показатель 1 «Доля валового регионального продукта, произведенного в Арктической зоне Российской Федерации, в суммарном валовом региональном продукте субъектов Российской Федерации» составляет всего лишь 5,1%. Последующие годы в настоящее время не имеют прогнозных показателей. Недопустимо низкий процент показателя 2 «Удельный вес наукоемких инновационных товаров, работ (услуг) организаций в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ (услуг) по Арктической зоне Российской Федерации» — 0,05%. Показатель 3 «Уровень освещенности акваторий арктических морей данными гидрометеорологических наблюдений» имеет положительную динамику увеличения. Показатель 4 «Уровень осведомленности граждан Российской Федерации о деятельности государства в Арктике» начинает функционировать с 2018 года и с 8% осведомленности граждан, что приводит к заблуждению о многих конфиденциальных процессах освоения АЗР. Показатель 5 «Доля импортной продукции (технологии и оборудование) в общем объеме продукции (технологии и оборудование), закупленной компаниями для освоения месторождений полезных ископаемых показывает высокие проценты использования импортной продукции, которая также учитывается в прогнозе и реализации российско-ориентированного научно-технологического развития страны в целом.

Показатель 6 «Доля радиоэлектронного оборудования российского производства, используемого в Арктике, в общем объеме радиоэлектронного оборудования, используемого в Арктике» также показывает невысокие проценты применения, разработанного радиоэлектронного оборудования в Российской Федерации.

Другим противоречивым фактором в части показателей и индикаторов Госпрограммы представляется то, что не предусматривается развитие заявленных прорывных инновационных направлений развития территорий и регионов, которые могли бы обеспечить высокую добавленную стоимость в рамках валового регионального продукта АЗР. Более того, в общих требованиях к государственной политике субъектов Российской

Федерации в судостроении регулируется, что «...Субъекты Российской Федерации не являются участниками реализации Программы, в то же время к общим требованиям к государственной политике субъектов Российской Федерации в судостроении относятся:

- создание особых экономических зон (в соответствии с Федеральным законом «Об особых экономических зонах Российской Федерации»), территорий опережающего социально-экономического развития (в соответствии с Федеральным законом «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации») и территориальных кластеров;
- расширение мер налоговой поддержки промышленных и научных организаций судостроительной промышленности;
- содействие развитию науки и технологий в регионе;
- содействие развитию инфраструктуры судостроительной промышленности, в том числе реализация жилищных программ для работников организаций судостроительной промышленности;
- содействие развитию высшего и среднего специального образования и подготовке квалифицированных кадров для судостроительной промышленности;
- активное содействие повышению инвестиционной привлекательности судостроительных организаций;
- поддержка малого и среднего предпринимательства в области поставки судовых комплектующих изделий;
- содействие процессам локализации производства судового комплектующего оборудования на территории Российской Федерации;
- поддержка развития рыбохозяйственных и транспортных организаций, а также других организаций, являющихся потенциальными потребителями продукции судостроения;
- содействие механизмам государственной поддержки отрасли в рамках региона;
- активная поддержка развития инновационного производства»<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Официальный сайт Правительства РФ.

Напрашивается вывод о том, что если субъекты Российской Федерации не являются участниками реализации Программы и при этом принимают участие в развитии наднациональных кластеров, тогда риски, угрозы и вызовы примут более жесткие формы для российской экономики. Настоящие прогнозные показатели и индикаторы показывают о снижении некой конфиденциальной части программы, которая не вполне отвечает коренным интересам российского населения и экономики в целом.

Как пример можно привести первоначальные варианты освоения АРЗ. Правительство России выпустило Распоряжение от 19.07.2017 г. № 1531-р «О предоставлении права пользования участком недр федерального значения, включающим Гыданское месторождение (Ямало-Ненецкий автономный округ)». По результатам проведённого аукциона право пользования участком недр федерального значения, включающим Гыданское месторождение, расположенным на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, для геологического изучения, разведки и добычи углеводородного сырья по совмещённой лицензии предоставлено ООО «Арктик СПГ 1». Аукцион на право пользования участком недр федерального значения, включающим Гыданское месторождение, расположенным на территории Ямало-Ненецкого автономного округа (далее — участок недр), проведён на основании распоряжения Правительства от 6 апреля 2017 года № 625-р. Подписанным распоряжением утверждаются результаты аукциона, в котором участвовали ООО «Арктик СПГ 1» (владелец — ПАО «НОВАТЭК») и ООО «НОВАТЭК-ЮРХАРОВ-НЕФТЕГАЗ». ООО «Арктик СПГ 1» предоставлено право пользования участком недр для геологического изучения, разведки и добычи углеводородного сырья по совмещённой лицензии. В соответствии со статьёй 40 Закона Российской Федерации «О недрах» недропользователи, получившие право на пользование недрами, уплачивают разовый платёж. Размер платежа для этого участка недр составляет 2262,32 млн рублей. Учитывая выявленные «узкие места» в формировании оптимальной модели формирования добавленной стоимости в полном жизненном цикле проектов АЗР, необходимы пересмотр управленческих решений и создание оптимальных моделей планирования про-

ектов для обеспечения устойчивого их развития и конкурентоспособности в условиях освоения Арктической зоны Российской Федерации.

Другим примером является Распоряжение Правительства Российской Федерации от 19.04.2017 г. № 735-р «Об одобрении проекта Соглашения по укреплению международного арктического научного сотрудничества». Распоряжение от 19 апреля 2017 года № 735-р. Проект Соглашения разработан специально созданной международной целевой группой (с участием представителей России) в соответствии с решениями министерских сессий Арктического совета. «Соглашение направлено на облегчение проведения международных научных исследований в Арктике, активизацию контактов между учёными, обмен результатами научных исследований, упрощение пересечения границы и возможности совместного использования научной инфраструктуры». Подписанным распоряжением одобрен проект Соглашения по укреплению международного арктического научного сотрудничества (далее — Соглашение). Проект Соглашения разработан специально созданной международной целевой группой (с участием представителей России) в соответствии с решениями министерских сессий Арктического совета, закреплёнными в Кирунской декларации 2013 года и Икалуитской декларации 2015 года.

Арктический совет — международный региональный форум, направленный на развитие сотрудничества государств Арктического региона в области охраны окружающей среды и обеспечение устойчивого развития приполярных районов. Декларация о создании Арктического совета подписана в Оттаве (Канада) 19 сентября 1996 года. Члены Арктического совета: Канада, Дания, Финляндия, Исландия, Норвегия, Россия, Швеция и США. Соглашение направлено на облегчение проведения международных научных исследований в Арктике, активизацию контактов между учёными, обмен результатами научных исследований, упрощение пересечения границы и возможности совместного использования научной инфраструктуры. При этом предусматривается, что для проведения заранее согласованных научных

исследований стороны содействуют доступу участников Соглашения в наземные, прибрежные, атмосферные и морские пространства в установленных географических районах Арктики, в которых государства — стороны осуществляют суверенитет, суверенные права или юрисдикцию, а также в районы за пределами национальной юрисдикции в открытом море к северу от 620° с.ш.»<sup>3</sup>.

Таким образом, практическим результатом исследования, анализа состояния, и сформированных в рамках освоения Арктической зоны Российской Федерации перспектив и проблем, является выявление «узких мест» в прогнозировании Государственной программы в целом. При этом, также отдельно взятые нормативно-правовые документы не полностью отвечают эффективному формированию полного жизненного цикла инновационных проектов, которые должны обеспечить эффективную хозяйственную деятельность предприятий, организаций, российских холдингов. Выявлены также «узкие места» прогнозирования процесса создания добавленной стоимости, запланированной в рамках Стратегии развития Арктической зоны России. В рамках исследования и анализа состояния научно-технологического развития рекомендовано создание оптимальных моделей планирования проектов для обеспечения устойчивого их развития и конкурентоспособности в условиях освоения Арктической зоны Российской Федерации.

### Список литературы

1. Постановление Правительства РФ от 21 апреля 2014 г. № 366 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации».
2. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу, утвержденных Президентом Российской Федерации 18 сентября 2008 г. № Пр-1969.
3. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года.

---

<sup>3</sup> Вестник Нефтегаза.

4. *Комков Н.И., Селин В.С., Цукерман В.А., Горячевская Е.С.* Проблемы и перспективы инновационного развития промышленного комплекса российской Арктики // Проблемы прогнозирования. — 2017. — № 1 (160). — С. 41–49.
5. *Комков Н.И., Романцов В.С., Лазарев А.А.* Организационная модель участия инновационных компаний в программе освоения и развития Арктической зоны России // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). — 2017. — Т. 8. — № 4 (32). — С. 592–601.
6. *Комков Н.И., Сутягин В.В., Бондарева Н.Н.* Ограничение доступа РФ к результатам международных научных исследований в Арктике // Арктическое пространство России в XXI веке: факторы развития, организация управления. Монография / Г.В. Алексеев, С.К. Антипов, А.И. Афоничкин, Е.А. Афоничкина, С.В. Бабуров, Е.С. Балашова, Н.Н. Бондарева, В.Н. Борисов, А.О. Вылегжанина, Е.С. Горячевская, Г.Ф. Деттер, Н.И. Диденко, В.Г. Дмитриев, Д.М. Дмитриева, В.В. Елистратов, А.А. Ильинова, М.И. Каменецкий, К.Н. Киккас, Дж.В. Ковков, Н.И. Комков и др.; под ред. В.В. Ивантера. — СПб., 2016. — С. 117–129.
7. *Комков Н.И., Сутягин В.В., Володина Н.Н.* Динамика развития энергетики и нефтехимии стимулируют освоение Арктического шельфа // Процессы глобальной экономики: Сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. / Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. — СПб., 2016. — С. 119–127.
8. *Усманова Т.Х., Исаков Д.А.* Прогнозирование в рамках интеграции производственных предприятий с научными центрами // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. — 2018. — № 4. — С. 88–92.
9. *Усманова Т.Х., Исаков Д.А.* Научно-технологическое развитие в России в условиях внедрения цифровой экономики // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2018. — Т. 7. — № 5. — С. 101–105.
10. *Усманова Т.Х., Исаков Д.А.* Интеграция фундаментальной и прикладной науки для развития инноваций в производстве // Экономика. Бизнес. Банки. — 2018. — Т. 7. — С. 66–78.

**Усов Д.А.,**

студент 1 курса  
факультета Современного права направления «Юриспруденция»  
НАНО ВО «ИМЦ», Москва

**Савкин Ф.В.,**

студент 1 курса  
факультета Современного права направления «Юриспруденция»  
НАНО ВО «ИМЦ», Москва

**Дзюбан В.В.,**

доктор исторических наук, кандидат педагогических наук,  
профессор и заведующий кафедрой «Гуманитарных дисциплин и коммуникационных технологий»  
НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва

**Usov D.A.,**

1<sup>st</sup> year student  
faculty of Modern law directions «Jurisprudence»  
Institute of World Civilizations-NANO VO IMC, Russia, Moscow

**E-mail: dmitry\_usov\_2001@mail.ru**

**Savkin F.V.,**

1<sup>st</sup> year student  
faculty of Modern law directions «Jurisprudence»  
«IWC», Moscow

**E-mail: savkin.fedya1@gmail.com**

**Dzuban V.V.,**

Doctor of Historical Sciences; PhD of Pedagogical Sciences,  
Professor and Head of the Department of Humanitarian Disciplines and Communication Technologies  
«IWC», Moscow

**E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru**

## **ЗНАЧЕНИЕ АРКТИКИ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **THE IMPORTANCE OF THE ARCTIC FOR THE ECONOMY OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Аннотация.** В данной статье рассматривается роль Арктики в экономике современной России. Основой изучения составляют современные исследования ученых касательно ресурсной базы северного региона и состояния экологии Арктики, которое меняется из-за деятельности людей.

**Ключевые слова:** Арктика, экология, природные ресурсы.

**Abstract.** This article discusses the role of the Arctic in the economy of modern Russia. The basis of the study is modern research by scientists regarding the resource base of the northern



region and the state of the ecology of the Arctic, which is changing due to the activities of people.

**Key words:** Arctic, ecology, natural resources.

Арктика является одним из важнейших регионов в развитии экономики многих стран, в том числе и Российской Федерации. В первую очередь это связано с тем, что добыча ресурсов в уже разработанных месторождениях с каждым годом становится все более сложным процессом из-за истощения источников.

Однако выработка северных месторождений вызывает изменения климата, влияющие на жизнь на всей планете. Именно необходимость сдерживать деятельность людей в Арктике и вызвала интерес научного сообщества к данному региону [2; 8; 9]. Одними из самых влиятельных российских современных исследователей Арктики являются кандидат географических наук Руслан Шарафутдинов, доктор геолого-минералогических наук Владимир Макаров, доктор биологических наук и академик РАН Евгений Ваганов, доктор биологических наук Александр Кирдянов.

Таким образом, влияние Арктики на все ключевые сферы жизни: экономику и экологию, заставляет постоянно следить за данным регионом. Именно это и объясняет, почему любые исследования Арктики являются актуальными в современном мире [2; 8; 9].

Арктика играет особую роль в развитии экономики Российской Федерации, так как в этом регионе находятся богатые залежи природных ресурсов [11–13].

Однако многие ресурсы располагаются в труднодоступных регионах. Примером таких, недоступных ресурсов, служат акватории. Всего на морской территории России содержится около 67% подводных ресурсов всей Арктики, 40% — на территории Карского моря, 27% — на российской территории Баренцева моря, но количество извлекаемых ресурсов отсюда не идет ни в какое сравнение с обычными источниками нефти и газа [6; 11; 12].

Таким образом, можно сделать вывод, что процесс добычи углеводородных ресурсов переходит все дальше в северные ре-

гионы. Первые активные шаги в этом направлении начались в 2014 кампанией “Газпром”. Именно в этот год начались первые крупные добычи нефти в арктическом шлейфе России, и объем первой партии составил 70 000 тонн [5; 13].

Однако не только углеводородами богата территория Арктики. На данной земле находятся уникальные запасы черных металлов, олова, вольфрама, платиноидов, золота и алмазов. Большая часть запасов данных ресурсов располагается на Кольском полуострове [2; 11; 12].

Подводя итоги, можно отметить, что арктические земли России являются богатейшим источником полезных ископаемых, которые способны играть ключевую роль в укреплении экономики нашей страны [8–10].

Помимо добычи полезных ископаемых северные регионы обладают уникальной экосистемой. В арктических регионах обитают уникальные представители фауны: белые медведи, моржи, тюлени, овцебыки, морской слон. Многие представители данных животных являются эндемиками и обитают только в данном регионе и занесены в «Красную книгу». Экологические проблемы современной Арктики вызваны в первую очередь двумя факторами: глобальное потепление и массовая добыча природных ископаемых [11; 12]. Примером последствий добычи ресурсов может служить территория острова Вилькицкого в Карском море. Исследования, проводимые в 2017 году организацией «Зеленая Арктика», показали, в 80% воды на острове превышено количество нефтепродуктов [7]. По поводу экологической ситуации подготовил выступление академик РАН и доктор биологических наук Евгений Александрович Ваганов. В своем выступлении биолог сделал особый акцент о необходимости принятия скорых решений по спасению арктического региона, так как с каждой минутой промедления ситуация усугубляется. «Это проблемы, которые нужно решать, на которые придется затрачивать серьезные средства. И усугубляться они будут тем, что это происходит на фоне довольно быстрых изменений климата» — заявил член академии РАН [4].

Таким образом, Арктика представляет собой довольно хрупкую мировую экосистему, которая нуждается в защите, чтобы

спасти уникальных представителей животного мира. Помимо защиты животного мира и экосистемы планеты, охрана Арктики способна вызвать и рост экономики. Это связано с тем, что спасение данного региона увеличит источники промысловой добычи животной продукции, в первую очередь рыбы [11; 12]. Помимо этого Арктический регион способен привлечь туристов, которым интересно изучение природы планеты из-за уникальности данного биома. Следовательно, обеспечение безопасности животного мира является инвестицией в будущее экономическое развитие нашей страны [8; 9].

Арктика также является важным торговым регионом. Поэтому Северный морской путь является одним из самых важных маршрутов для современной России. Его роль и значение обусловлены целым рядом факторов:

- 1) слабое развитие наземных путей;
- 2) Севморпуть связывает север Европы и Азии;
- 3) особое стратегическое значение.

В будущем значение данного пути может только вырасти. Этому способствует освоение залежей нефти и газа, которые открывают новые возможности для развития перевозок этих ресурсов. Помимо этого, Северный морской путь может стать ключевым в формировании единой транспортной системы между странами Европы, Азии и Америки [8; 9].

Помимо влияния на внешнюю политику, Севморпуть имеет огромное значение для развития северных регионов России. Его значение для развития прилегающих регионов обусловлено необходимостью в хозяйственном освоении северных земель. На данный момент морской транспорт является безальтернативным способом доставки необходимого оборудования и товаров в арктические зоны страны.

Таким образом, влияние, которое оказывает Северный морской путь на развитие нашей страны трудно переоценить. Так как он объединяет в единую сеть крупнейшие маршруты Сибири. В то же время для особо удаленных регионов, например Чукотки, морской путь является единственным возможным способом транспортировки грузов. В это же время, Северный путь помогает поддерживать торговые отношения со многими странами

ми мира, такими как, Норвегия, Дания, Китай, Швеция, Канада [1].

Таким образом, Арктика является одним из самых важных регионов в современном мире. Так как ресурсная база северного региона способна обеспечить весь мир необходимыми ископаемыми. Однако за экономической выгодой скрывается потенциальная экологическая катастрофа, которая может привести к исчезновению многих представителей животного мира и повлечь необратимые изменения климата. Именно поэтому охрана хрупкого арктического биома является одной из первоочередных задач всего научного сообщества [10].

### Список литературы

1. Гранберг А.Г. Роль северного морского пути в хозяйственном развитии и освоении северных территорий/ ГНИУ «Совет по изучению производительных сил Минэкономразвития России и РАН»// Развитие Северного морского пути. Вып. 3. — М., 2000. — 104 с.
2. Жириновский В.В. Политическая классика. Т. 2. Политика и экономика. — М., 1996.
3. Суворин А.С. Книга о московитском посольстве/ переиздание А.И. Малеина. — СПб., 2014 — 382 с.
4. Ваганов Е.А. Экология Арктики. — 19 июня 2019. — <https://postnauka.ru/video/99692>
5. Отгружена первая нефть арктического шельфа России. — 18 апреля 2014 — <https://www.gazprom-neft.ru/press-center/news/1101279/>
6. Ресурсный потенциал Арктики — <https://xn----8sbbmfaxaqb7dzafb4g.xn--p1ai/resursnyj-potencial-budushhee-rossijskoj-arktiki/>
7. Учёные обнаружили, что воды на острове Вилькицкого загрязнены нефтепродуктами — 04 Августа 2017 — <https://ru.arctic.ru/environmental/20170804/653022.html>.
8. Попков А.А., Слоботчиков О.Н. Некоторые особенности экономической системы русской цивилизации// Образование. Наука. Научные кадры. — 2017. — № 3. — С. 119–122.
9. Дзюбан В.В. Экономика России, ее проблемы и перспективы. — ГОРОД, 2019. — 688 с.
10. Слоботчиков О.Н., Нугманова Н.Р. Обеспечение устойчивого прогресса человечества: уменьшение уязвимости и формирование жизнестойкости// Вестник Института мировых цивилизаций. — 2016. — № 12. — С. 231–237.
11. Рудик В.А., Шорохова С.П. Природные ресурсы мира и неординарное их использова-

- ние// Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе. Матер. VIII международной научно.-практ. конф. — М., 2018. — С. 448–451.
12. *Попова С.А.* Обеспечение экологической безопасности в разрезе показателей устойчивого развития// Вестник Международной академии наук (Русская секция) (Электронный ресурс). — 2011. — № 2. — С. 73–74.
13. *Жириновский В.В.* Последний вагон на север, уходите!/ В. Жириновский. — М., 1997.

**Шаронов А.Н.,**

доктор военных наук, профессор,  
старший научный сотрудник Научно-исследовательского института  
Военной академии материально-технического обеспечения  
имени генерала армии А.В. Хрулёва, Санкт-Петербург,

**Лопатин С.А.,**

доктор медицинских наук, профессор,  
профессор Санкт-Петербургского государственного экономического университета, Санкт-Петербург

**Шаронов Е.А.,**

кандидат экономических наук,  
начальник отдела военно-научного комитета Штаба МТО ВС РФ, Москва

**Sharonov A.N.,**

doctor of military Sciences, Professor,  
senior researcher of the research Institute  
of the Military Academy of logistics named after General  
of the army A.V. Khrulev, St. Petersburg

*E-mail: sharonov-55@yandex.ru*

**Lopatin S.A.,**

doctor of medical Sciences,  
Professor of St. Petersburg state University of Economics, St. Petersburg, ,

*E-mail: stanislavLopatin47@yandex.ru*

**Sharonov E.A.,**

PhD of economic Sciences,  
head of the military scientific Committee of the Staff of the MTO of the armed forces of the Russian  
Federation

*E-mail: Moscowesharonov@yandex.ru*

## **О ПИЩЕВОЙ ЦЕННОСТИ ПАЙКОВ И СТАТУСЕ ПИТАНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В АРКТИКЕ**

## **ON THE NUTRITIONAL VALUE OF RATIONS AND THE STATUS OF NUTRITION OF SERVICEMEN IN THE ARCTIC**

**Аннотация.** В данной статье обсуждаются перспективы улучшения состава продовольственных пайков военнослужащих в условиях Арктики. Проведен анализ факторов, оказывающих влияние на формирование медико-технических требований к рациону питания военнослужащих, состав пайков и их энергетическое содержание. Актуализированы проблемные вопросы в сбалансированности рационов питания. Показано, что в существующих рационах необходимо повысить белково-жировой состав. Даны

практические рекомендации по сбалансированному составу рационов при организации питания военнослужащих в условиях Арктики.

**Ключевые слова:** Арктика, рацион, калорийность, ингредиенты: белки, жиры, углеводы, витамины; энергетическое содержание.

**Abstract.** This article discusses the prospects for improving the composition of food rations of military personnel in the Arctic. The analysis of the factors influencing formation of medical and technical requirements to a diet of the military personnel, structure of rations and their power maintenance is carried out. Problematic issues in the balance of diets are actualized. It is shown that in existing diets it is necessary to increase the protein-fat composition. Practical recommendations on the balanced composition of diets in the organization of food for military personnel in the Arctic are given.

**Key words:** Arctic, diet, calories, ingredients: proteins, fats, carbohydrates, vitamins; energy content.

В соответствии со Стратегией развития и обеспечения национальной безопасности в Арктической Зоне РФ функционирует группировка войск объединенное стратегическое командование, в составе которой на ряде островов Арктики для защиты новых месторождений углеводородов на шельфе морей Северного Ледовитого океана развёртываются тактические группы. Сохранение здоровья и боеспособности военнослужащих в этих условиях является одним из приоритетов в деятельности органов военного управления и медицинской и продовольственных служб.

Заблаговременное изучение и анализ организации питания военнослужащих в Арктической зоне позволит качественно решать поставленные задачи военной безопасности России [1–4]. Особенностью питания людей, впервые находящимся в районах Крайнего Севера, является усиленный липидный обмен за счет экзогенного жира, при этом содержание сахара в крови уменьшается на 40–45%, снижается почечный барьер для углеводов и нарушается функция поджелудочной железы. У аборигенов Севера подобные нарушения отсутствуют. Рацион питания коренных северян состоит, в основном, из мяса северного оленя и рыбы, которые употребляются в пищу сырыми, без предварительной термической обработки [1].

Существуют различные взгляды на важность компонентов питания. Рацион питания одной из полярных экспедиций был

установлен экспериментальным путем. Три человека, находящиеся в абсолютно одинаковых условиях антарктического перехода, использовали рационы на различной основе. Жировой рацион состоял из 240 г масла, 360 г пеммикана и 360 г галет; белковый — 48 г пеммикана, 480 г галет; углеводный — 720 г галет и 360 г пеммикана. Первые два рациона обеспечивали нормальное самочувствие и хорошую работоспособность. Человек, основу питания которого составляли углеводы, голодал и больше других страдал от мороза. Во время экспедиции выяснилось, что предпочтителен белково-жировой рацион, а не углеводный [1].

Важным условием для успешного выполнения боевых задач в экстремальных условиях Крайнего Севера является организация правильного питания военнослужащих.

К основным факторам, влияющим на питание военнослужащего в условия Крайнего Севера, относятся [1; 2]:

- суровый холодный климат (температура воздуха зимой может доходить до  $-70$  градусов, а летом превышать  $+30$  градусов по Цельсию; высокая скорость ветра ( $15-18$  м/с); высокая влажность в летний период ( $75-100\%$ ), низкая (до  $30\%$ ) — в период полярной зимы);
- световой режим, не соответствующей биологическим ритмам человека европейского экотипа: затяжная продолжительность полярной зимы (на широте  $70$  градусов (севернее Мурманска) солнце зимой не восходит два месяца (полярная ночь) и  $71$  сутки не заходит летом (полярный день). На Крайнем Севере продолжительность полярной ночи увеличивается до  $190$  суток, а полярного дня — до  $175$  суток);
- недостаток кислорода (постоянное кислородная голодание — атмосфера на Полярном круге содержит примерно на треть меньше кислорода, чем в средней полосе России);
- повышенный уровень радиации;
- повышенное электрическое поле атмосферы в  $4-6$  раз по сравнению со средними широтами (во время магнитных бурь отрицательно влияет не только на предрасположенных людей, но и на здорового человека);



- более высокие энергозатраты при выполнении любой физической работы на 30% , чем в условиях умеренного климата;
- сезонность поставки продовольствия, проблемы с питанием — овощи, фрукты, зерновые (хлеб, рис и т.д.) завозят за тысячи километров в замороженном или консервированном виде;
- сложные условия хранения продовольствия;
- обедненная минеральными веществами вода, геомагнитные возмущения, повышенный фон ультрафиолетового излучения
- отсутствие или слабо развитая дорожная сеть и т.д.

Пониженные температуры окружающей среды вызывают нарушение энергетического в организме: поддержание нормальной температуры тела происходит не за счет химической терморегуляции, а за счет регуляции теплоотдачи; увеличивается потребление кислорода в два и более раза.

В Арктике геофизические и гелиофизические факторы отличаются не только большой силой, но и значительной изменчивостью, что сама их амплитуда способна приводить к формированию донозологических состояний и регуляции иммунного статуса. В силу перечисленных факторов у жителей Крайнего Севера по сравнению с жителями материковой России повышены заболеваемость и смертность.

Доминирующим климатическим фактором Арктики является холод и в результате длительного действия холода у человека происходят перестройки различных сторон обмена веществ и гормональной регуляции функций. Это приводит к нарушениям в обмене веществ, увеличению теплообмена, снижению интенсивности работы сердца, повышению энергозатрат и снижению работоспособности. Результаты анализа заболеваемости военнослужащих в Арктике показали, что в структуре общих заболеваний более двух третей связаны с воздействием холодового фактора. Далее следуют заболевания желудочно-кишечного тракта, заболевания кожи и подкожной клетчатки. Такая специфика заболеваемости в Арктике во многом обусловлена тем, что приспособившись к колебаниям метеорологических факторов, организм

человека функционирует в более напряженном режиме, что приводит к постепенному истощению физиологических резервов. В ходе наблюдения за состоянием здоровья моряков рыбопромыслового флота в возрастных группах (19–29, 30–39, 40 и старше) было установлено, что адаптация хуже всех проходила в группе, сопоставимой по возрасту с военнослужащими, проходящими службу по контракту [3]. В этой связи актуальным является коррекция рационов питания военнослужащих при воздействии на их организм низких температур. Для военнослужащих, выполняющих служебные задачи в Арктическом регионе, отдельной нормы продовольственного пайка не предусмотрено. В соответствии с условиями Государственного контракта на оказание услуг по организации питания для нужд Министерства обороны РФ, дополнительно к основному пайку выдают: консервы рыбные — 40 г, масло сливочное в индивидуальной упаковке — 15 г, печенье — 40 г, молоко сгущенное — 25 г. В холодное время в период с 1 октября по 31 марта предусмотрена замена 100 г хлеба из смеси ржаного и пшеничного на 20 г сала. Общая калорийность составит 4919 ккал: белков 169,5 г, в том числе животных 98 г, жиров 182 г, в том числе растительных 51,6 г, углеводов 646,4 г (весовое соотношение — 1:1, 1:3,8). Калорийный состав данного рациона определяется в процентном соотношении 15:35:50 и близко соответствует рациону арктических экспедиций (15:34:51). Однако следует отметить, что условия работы полярных экспедиций и выполнение служебных задач военнослужащими не идентичны, т.к. полярники работают преимущественно в закрытых помещениях, с временной физической нагрузкой в пределах 4–6 часов. Специфика военной службы предполагает высокую активность военнослужащего, что требует пересмотра калорийности пайка в сторону увеличения белков и жиров. Подтверждение этому является сбалансированный паек полярников, отличающийся белково-жировой направленностью [1; 2]. Большой расход энергии в полярных районах связан с природными условиями. Так, во время перевозки на волокушах 50 кг груза тратится в среднем 626 ккал в час, во время ходьбы по деревянному настилу при боковом ветре — 322 ккал, по снежному грунту при попутном ветре — 422 ккал, при боковом ветре — 443 ккал, при встречном ве-

тре — 645 ккал [1; 2]. Опыты показали, что сравнительно легкая физическая работа (около 120 кг/мин.) с ограниченным объемом движений, выполняемая в комплекте арктической одежды, сопровождается увеличением расхода энергии на 30%. Известно, что с понижением среднемесячной температуры на каждые 10 °С требуется увеличивать калорийность питания на 5% от исходной при +10 °С. Труд военнослужащих в обычных климатических условиях РФ приравнен к III и IV группам интенсивности труда, а калорийность пайков и рационов питания должна составлять 3200–3700 ккал/сут. [1–3].

Важнейшими условиями для успешного выполнения боевых и служебных задач военнослужащими в экстремальных условиях являются организация рационального питания и обеспечение физиологически полноценной питьевой водой. Исследования, проведенные на добровольцах п. Диксон, показали, что перевод с углеводного рациона питания при соотношении белков, жиров и углеводов в пропорции 10 : 26 : 64 (белки: жиры: углеводы, в %) на экспериментальный (белково-липидный (16 : 40 : 44) оказывает антистрессовый эффект и повышает адаптацию организма. В крови происходит снижение содержания кортизола, общих липидов и триглицеридов. Состав экспериментального белково-липидного рациона соответствовал естественным пищевым предпочтениям жителей Мурманской области. Естественный аналог такого рациона используется жителями Ямало-ненецкого автономного округа. Он характеризуется близким к экспериментальному соотношением компонентов 16 : 38 : 46 и обладает выраженным белково-жировым содержанием. В работе [3] предлагается иметь два рациона: рацион питания при повседневной деятельности и рацион питания при выполнении задач в полевых условиях и нахождении вне пункта постоянной дислокации. В обоих случаях в рационах должна быть уменьшена доля углеводов и увеличено процентное соотношение растительных жиров. Оптимальным вариантом баланса макронутриентов, по мнению авторов, в базовом рационе будет соотношение 16 : 40 : 44 и энергетической ценностью 4400 ккал.

В статьях [1; 8] предлагается для модернизации общевойскового пайка в дополнительный рацион для Арктической зоны в

зимний период, включить следующие продукты: колбасы сырокопчёные 50 г; орешки в вакуумной упаковке с мёдом 60 г; чай 4 г; сахар 35 г; глицерофосфат в виде таблеток 20 г; поливитаминный препарат, содержащий витамин А (ретинол) — 3,5 мг, витамин Вt (тиамин) — 8-10 мг, витамин С (аскорбиновая кислота) — 150–180 мг, витамин В2 (рибофлавин) — 7–8 мг, никотиновую кислоту — 30–40 мг, каротин — 5–6 мг, витамин РР — 25–2,5 мкг.

Концепцией развития продовольственной службы предусматривается повышение энергетической и пищевой ценности рационов питания, увеличения содержания в них прежде всего белков животного происхождения. Эту задачу предполагается окончательно решить при переходе на контрактную основу комплектования ВС РФ [5; 6]. Обсуждая перспективы развития СПО ВС РФ, специалисты высказывают предположение, что в условиях увеличения физических нагрузок на организм военнослужащих в экстремальных ситуациях потребуются разработка новых рационов питания, характеризующихся сниженным объемом, а также оптимальным сбалансированным химическим составом и энергетической ценностью, отвечающей требуемому уровню суточных энергозатрат военнослужащих [6, с. 115; 7–10]. Например, для соблюдения закона энергетической адекватности питания при организации продовольственного обеспечения военнослужащих рекомендуется использовать дополнительные коэффициенты, учитывающие современные особенности учебно-боевой деятельности. С целью более полного удовлетворения в энергии операторов, профессиональная работа которых связана с многочасовым монотонным и напряженным наблюдением за информацией на дисплее ЭВМ, в т.ч. в ночное время, предлагается использовать коэффициент психологического напряжения, равный 1–1,6. А для всех категорий военнослужащих при воздействии неблагоприятных климатических и погодных условий — дополнительный коэффициент погодных факторов (1,1–1,3) [9]. Согласно исследованиям, осуществленным в условиях длительного высокоширотного перехода, сопряженного с огромными каждодневными физическими нагрузками, установлено, что пищевые рационы энергетической ценностью 4000–5000 ккал/сут. оказались недостаточными. Здесь для предупреждения истоще-

ния необходимы рационы питания с калорийностью, равной 7700–8500 ккал/сут. [6, с. 116; 9]. Кроме того, исследования последних лет показали, что высокое физическое, а также нервно-эмоциональное напряжение ведет к увеличению потребности организма человека не только в основных пищевых веществах и энергии, но и в микронутриентах (витаминах и мильных веществах) [6, с. 117]. Так, исследование фактического питания в отдаленном воинском гарнизоне в Арктике показало, что для приготовления пищи использовались консервированные овощи с низким содержанием ряда витаминов. В результате у 11,8% обследованных лиц выявлены признаки недостаточности витаминов В<sub>6</sub>, В<sub>2</sub>, РР (сухость и шелушение кожи, хейлез, ангулярный стоматит, отечность и исчерченность языка), у 23,5% — витаминов С и Р (пониженная прочность капилляров, цианотичность губ) [7].

При изучение углеводного, жирового и белкового обменов установлено, что повышенные энергетические потребности организма в ходе адаптации к экстремальным условиям службы покрываются за счёт увеличения доли окисления жиров и активации липидного обмена. То есть происходит гормонально детерминированное переключение энергетического обмена с углеводного типа на жировой. Возрастающие изменения обменных процессов активируют белковый катаболизм, что в условиях несбалансированного питания приводит к развитию относительной белковой недостаточности, что, в первую очередь, нарушает белковосинтетические процессы в интенсивно делящихся клетках иммунной системы и желудочно-кишечного тракта. В свою очередь высокая напряжённость энергетического обмена и увеличение роли окисления липидов в энергообеспечении влечёт за собой активацию перекисного окисления липидов, накопление которых является причиной универсального повреждения структуры и функции клеточных мембран, что затем реализуется в виде синдрома хронического эколого-профессионального перенапряжения (ХЭПП). Следует отметить, что синдром ХЭПП часто наблюдается у лиц, длительное время работающих в экстремальных условиях, обусловленных как высокой, так и низкой температурой — зимовщиков арктических и антарктических экспедиций [10].

Таким образом, в современных условиях концептуальное значение имеет анализ условий учебно-боевой деятельности, установление ведущих специфических факторов, влияющих на статус питания, здоровье и военно-профессиональную деятельность военнослужащих, обоснование возможностей и способов их коррекции с помощью адекватного питания [8–10].

Таким образом, для нормирования пайков и рационов и организации сбалансированного питания военнослужащих в условиях Арктики, предлагается [2–4, 6–9]:

- использовать экспериментальный паек (рацион) белково-жировой направленности для восполнения повышенных энергозатрат и обогатить его витаминами (С, группы В) и макроэлементами (кальцием, калием и магнием) для избежания авитаминоза при больших физических нагрузках и воздействии холода;
- предусмотреть использование сублимированных продуктов и пеммикана, для облегчения массы рациона рейдовых групп;
- ввести в норму глицерофосфат для компенсации последствий использования талой воды;
- для уменьшения водопотерь увеличить норму чая 4–5 г в сутки и использовать глицерофосфат;
- использовать местные продукты животного и растительного происхождения при организации питания личного состава в стационарных условиях: в 100 г оленины содержится суточная норма витаминов, северная рыба сигаевых пород богата жирорастворимыми витаминами и полинасыщенными кислотами класса.

В условиях Арктики рацион питания при повседневной деятельности должен отличаться от рациона питания при выполнении задач в полевых условиях. Для военнослужащих необходимо иметь два вида рационов: для несения службы в местах постоянной дислокации; для рейдовых действий групп, связанных с повышенной физической нагрузкой. В обоих случаях в рационах должна быть уменьшена доля углеводов и увеличено процентное соотношение растительных жиров [1–11].

## Список литературы

1. *Шаронов А.Н., Ларин И.А., Тимошенкова И.А.* Исследование проблемных вопросов питания в северных районах// Проблемы экономики и управления в торговле и промышленности. — 2015. — № 1 (9). — С. 76–80.
2. *Андреев В.П.* Состав и энергетическое содержание рационов питания населения и военнослужащих в Арктической зоне Российской Федерации/ А.И. Андриянов, Ж.В. Плахотская// Вестник Российской Военно-медицинской академии: пятый съезд военных врачей медико-профилактического профиля ВС РФ. Научные доклады. 22–23 ноября 2018г. — С. 5–9.
3. *Шаронов А.Н., Тимошенкова И.А., Шаронов Е.А.* Повышение пищевой ценности продовольственных пайков// Матер. 6-й Международной науч.-практ. конф. «Биотехнология: наука и практика»// Журнал «Актуальная биотехнология». — Воронеж: ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий», 2018. — № 3. — С. 457–461.
4. *Шаронов А.Н., Шаронов Е.А.* О качестве и безопасности питания военнослужащих// Тенденции развития материально-технического обеспечения военной организации государства в современных условиях сборник статей III Международной науч.-практ. конф. Сб. науч. тр. — СПб.: ВА МТО, 2017. — С. 343–349.
5. *Ивановский В.С.* Продовольственная служба. История и современность/ В.С. Ивановский// Матер. межвузовской науч.-практ. конф. «Продовольственное обеспечение ВС РФ на современном этапе: проблемы и пути их решения». — СПб.: ВА МТО. 2014. — С. 7–11.
6. *Топоров А.В., Коновалов В.Б., Шаронов А.Н., Квашнин Б.С., Шаронов Е.А., Востряков И.В.* Научное обоснование и разработка арктических технических средств материального обеспечения. Военно-теоретический труд. — СПб.: ВА МТО; Изд-во Астерион, 2018. — Ч. 1. — 736 с. — Ч. 2. — 332 с.
7. *Кривцов А.В.* Физиолого-гигиеническая характеристика питания и водоснабжения воинского гарнизона в Арктике/ А.В. Кривцов [и др.]// Вестник Рос. ВМедА. — 2015 — № 4 (52). — С. 165–168.
8. *Прохоров М.Б.* Исследование направлений оптимизация питания военнослужащих в Арктике/ М.Г. Ачкасова, Е.Ю. Проскурина// Научный вестник Вольского военного института материального обеспечения. — 2018. — № 3. — С. 6–10.
9. *Шаронов А.Н., Лопатин С.А.* О сбалансированности рационов питания для Арктики// Научные проблемы материально-технического обеспечения ВС РФ. Сб. науч. тр. — СПб: ВА МТО; Изд-во Политехнического университета, 2019. — Вып. 1 (11). — С. 204–214.

10. Шаронов А.Н., Лопатин С.А., Новоселов С.А., Кузнецов С.М. Медико-технические требования и развитие системы продовольственного обеспечения// Научный вестник Вольского военного института материального обеспечения. — ВВИМО, 2019. — № 1 (49). — С. 88–97.
11. Шаронов А.Н., Лопатин С.А., Шаронов Е.А. Модель оптимизации медико-технических требований// Научный вестник Вольского военного института материального обеспечения. — ВВИМО, 2019. — № 1 (49). — С. 97–104.



**Швардыгула Ю.А.,**

студент 1 курса  
факультета экономики и управления направления «Менеджмент»,  
НАНО ВО «ИМЦ», Москва

**Дзюбан В.В.,**

доктор исторических наук, кандидат педагогических наук,  
профессор и заведующий кафедрой «Гуманитарных дисциплин и коммуникационных технологий»  
НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва

**Shvardygula Yu.A.,**

1<sup>st</sup> year student  
Faculty of Economics and Management directions «Management»  
«IWC», Moscow

**E-mail: yulia6662@mail.ru**

**Dzuban V.V.,**

Doctor of Historical Sciences; PhD of Pedagogical Sciences,  
Professor and Head of the Department of Humanitarian Disciplines and Communication Technologies  
«IWC», Moscow

**E-mail: bryanskstudzuban@mail.ru**

## **АРКТИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ: ВОСПИТАНИЕ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ УЧАЩИХСЯ**

### **ARCTIC TOURISM: FOSTERING HEALTHY LIFESTYLES OF STUDENTS**

**Аннотация.** В данной статье ставится несколько задач, основными из которых являются: изучение актуальных проблем здоровья студенческой молодежи, сложность в убеждении молодого поколения в важности ведения здорового образа жизни, выявление факторов, которые, по мнению студентов, могут быть признаны стимулами ведения здорового образа жизни, анализ главных проблем, которые препятствуют становлению культуры здорового образа жизни, а так же будет раскрываться такая современная проблема, как формирование здорового образа жизни учащихся во внеурочной деятельности. Особое внимание уделяется развитию здорового образа жизни у студентов и школьников.

**Ключевые слова:** развитие, культура здоровья, образ жизни молодежи.

**Abstract.** This article sets several tasks, the main of which are: the study of current health problems of students, the difficulty in convincing the young generation of the importance of maintaining a healthy lifestyle, identifying factors that, in the opinion of students, can be recognized as incentives for a healthy lifestyle, the analysis of the main problems that prevent the formation of a healthy lifestyle culture, as well as will reveal such a modern problem as

the formation of a healthy lifestyle of students in extracurricular activities. Special attention is paid to the development of a healthy lifestyle among students and schoolchildren.

**Key words:** development, health culture, lifestyle of youth.

В качестве вступления процитирую слова американского писателя и общественного деятеля **Марка Твена**: *«Единственный способ сохранить здоровье — это есть то, чего не хочешь, пить то, чего не любишь, и делать то, что не нравится»*.

Проблема здорового образа жизни в современном мире является одной из самых трудных и важных. Неотъемлемой частью достояния государства является физическое и моральное состояние населения. Особенно важно воспитание и прививание молодого поколения к правильному восприятию необходимых для поддержания здоровья процессов.

Важными аспектами в ведении здорового образа жизни являются: режим труда и отдыха, физическая активность и закаливание, основы рационального питания, психогигиена и психопрофилактика, половое воспитание и сексуальное здоровье, правильное экологическое воспитание [5, с. 117; 11].

В последние годы наблюдается тенденция ухудшения здоровья определенных возрастных групп, в частности лиц подросткового возраста. В силу умственной загруженности, под влиянием экологии, стресса и других негативных аспектов, молодые люди прибегают к различным видам деятельности, которые пагубно влияют на физическое и психическое здоровье, по сути, еще не сформировавшегося организма [7, с. 79; 11].

Следует помнить о том, что масс-медиа играет немаловажную роль в формировании образа жизни молодежи. Все чаще встречается реклама алкогольной и табачной продукции, в популярных фильмах и сериалах присутствуют сцены употребления наркотических и психотропных веществ, все это откладывается в подсознании людей и оказывает влияние на мировоззрение.

Равным образом, на здоровье людей влияют климатические условия, уровень социально-экономического развития, а так же уровень жизни в регионе, в котором проживает население [11].

По данным Росстата большая доля регионов с наиболее низким уровнем людей, ведущих здоровый образ жизни, приходится

на арктические регионы страны, а именно: Чукотский автономный округ, республика Тыва, Ненецкий автономный округ, Хабаровский край, Сахалинская область, республика Алтай и Удмуртия. Такие показатели обусловлены тем, что в данных регионах у большинства населения отсутствует возможность в получении продуктов здорового питания в достаточном количестве [3].

При решении проблем с общим состоянием здоровья населения северных районов, невозможно избежать ряда проблем, связанных с экологическими проблемами, высоким уровнем безработицы, неудовлетворительным качеством инфраструктуры, низкой плотностью населения, труднодоступностью предприятий и населенных пунктов [10]. Так же, с предоставлением медицинских услуг с современными технологиями лечения заболеваний, связанных с экстремальными условиями на территории проживания, в особенности на удаленных населенных пунктах [2, с. 264; 10]. Стоит отметить тот факт, что в регионах резко возрастает уровень алкоголизма, что приводит к стремительному росту количества неблагополучных семей.

Отсюда следует сделать вывод, что большинство детей дошкольного и школьного возраста не получают должного воспитания в вопросе ведения здорового образа жизни, не имеют возможности стабильно заниматься различными видами спорта, элементарно, не получают минимального количества витаминов, необходимых для развития детского организма. Среди детей, проживающих в арктических районах, наблюдается более высокий уровень заболеваемости, нежели у детей из южных районов России. Детский организм является индикатором климатических отклонений, и в возрасте от 2–5 лет иммунная система ребенка приостанавливается в развитии, что не может не нести за собой последствий в процессе взросления [1; 11].

Значимость этих проблем настолько очевидна, что нельзя не согласиться с тем, что решение требует незамедлительной и каждодневной работой всех соответствующих уполномоченных органов и организаций [9].

В первую очередь следует обратить внимание на спортивно-оздоровительные мероприятия на базе образовательных учреждений. Мероприятия подобного рода должны стимулировать стрем-

ление молодого поколения к достижению успехов в спортивной деятельности. Так же, необходимо разработать методические и теоритические методы решения проблемы; усиление профилактических работ по реализации мер, направленных на снижения количества потребления алкогольной продукции [9; 11].

### Список литературы

1. Алимов В.А., Кудрявцев М.Д., Стрельников В.А. Организация физкультурно-образовательной деятельности в развивающем обучении// Вестник Бурятского госуниверситет. — 2012. — Спецвып. В. — С. 97–105.
2. Жамолдинова О.Р. Проблемы формирования культуры здорового образа жизни в семье// Молодой ученый. — 2010. — № 7. — С. 264–266.
3. Коробков А.В. Физическое воспитание/ А.В. Коробков, В.А. Головин. — М.: Высш. Школа. — 2005. — С. 212.
4. Краснов И.С. Методологические аспекты здорового образа жизни россиян// Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. — 2004. — № 2. — С. 61–63.
5. Куценко Г.И. Книга о здоровом образе жизни/ Г.И. Куценко, Ю.В. Новиков. — М.: Профиздат, 1987. — С. 256.
6. Петрова Т.Э., Каравашкин А.А. Проблемы формирования здорового образа жизни молодежи// Интеграция образования. — 2005. — № 4. — С. 150–154.
7. Терехина Р.Н., Теодорос П. Компоненты основ культуры здорового образа жизни// Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. — 2008. — № 12. — С. 78–82.
8. Щербина В.А. Применение инновационных технологий физического воспитания для формирования здорового образа и стиля жизни студентов технического вуза. — М.: Изд-во «МПА — ПРЕСС», 2007. — 319 с.
9. Дмитриева Ю.В., Дмитриев С.И. Реализация государственной образовательной политики в области физической подготовки студентов вузов// Вестник Института мировых цивилизаций. — 2017. — № 16. — С. 7-12.
10. Кулешов С.М. Финансово-экономические механизмы поддержки массового спорта: отечественный и зарубежный опыт// Транспортное дело России. — 2017. — № 2. — С. 14–16.
11. Кулешов С.М. Социальные технологии снижения рисков травматизма массового спорта в нашей стране и за рубежом// Социально-гуманитарные технологии. — 2016. — № 2(2). — С. 22.

**Шумилова А.Е.**,  
студент 1 курса  
факультета дизайна и журналистской деятельности направления «Психология»,  
НАНО ВО «ИМЦ», Москва  
**Shumilova A.E.**,  
1<sup>st</sup> year student  
Department of design and journalism direction «Psychology»  
«IWC», Moscow  
*E-mail: alinashumshum@gmail.com*

## ТУРИЗМ И ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ НА АРКТИКЕ

### TOURISM AND HEALTHY LIFESTYLE IN THE ARCTIC

**Аннотация:** на протяжении многих столетий внимание исследователей привлекал северный снежный регион. В настоящее время на Северный полюс отправляются не только представители науки, но и обычные путешественники и туристы. Актуальность данной статьи обусловлена тем, что на сегодняшний день количество желающих провести свой досуг на Севере России стремительно растет. В данной статье затрагивается тема туризма на Арктике, а также здорового образа жизни жителей Северного полюса. Целью данной статьи является общее представление туризма на Арктике, в каких районах он более развит, планы его дальнейшего развития и выявление критериев здорового образа жизни у жителей. На сегодняшний день туризм в Арктике — одно из бурно развивающихся направлений в последние несколько лет.

**Ключевые слова:** Арктика, Северный полюс, круизы, здоровый образ жизни.

**Abstract.** For many centuries, the attention of researchers was attracted by the Northern snow region. Currently, not only representatives of science, but also ordinary travelers and tourists go to the North pole. The relevance of this article is due to the fact that today the number of people wishing to spend their leisure time in the North of Russia is growing rapidly. This article deals with the theme of tourism in the Arctic, as well as a healthy lifestyle of the inhabitants of the North pole. The purpose of this article is a General idea of tourism in the Arctic, in which areas it is more developed and the identification of criteria for a healthy lifestyle among residents. Today, tourism in the Arctic is one of the rapidly developing areas in the last few years.

**Key words:** arctic, North pole, cruises, healthy lifestyle.

**Арктика** — это северная полярная область планеты, один из самых труднодоступных регионов мира.

Слово «Арктика» имеет греческие корни и происходит от слова «Arcticos» или «царство белого медведя», потому что этот регион находится под созвездием Большой Медведицы [1].

С давних пор Арктика привлекала внимание исследователей из разных стран. Сегодня весь мир знает Джона Франклина, Роберта Пири, Вильяма Баренца, Фритьофа Нансена, Умберто Нобиля, Федора Литке, Семена Челюскина, братьев Лаптевых, Георгия Седова и многих других отважных землепроходцев. Их именами названы моря, острова и горные вершины [2, с. 256].

**Дания** предлагает круизы у берегов Гренландии, в том числе программы «Фотоохота на китов», пешие и санные походы, вертолетные экспедиции, самая красивая и увлекательная экскурсия — поездка к ледниковым фьордам, где можно видеть, как стометровые айсберги отправляются в «плавание».

**Норвегия** приглашает туристов в круиз и предлагает посетить архипелаг Шпицберген, а также высадиться на льды. Здесь туристы могут заняться активным отдыхом от пеших и лыжных походов до арктического дайвинга.

**Канада** предоставляет туристам возможность посетить природные заповедники, где можно видеть полярных медведей, полярных волков, моржей, китов, арктических птиц. Для тех, кто любит активный отдых, канадские туроператоры предлагают лыжные экспедиции, альпинизм, круизы, водные прогулки на лодках, дайвинг и многое другое.

**Россия** принадлежит самая большая часть арктической территории, где находятся обширные равнины, острова с ледяными пустынями, леса с богатой флорой и фауной, озера и реки. Здесь обитают: белые медведи, гренландские киты, моржи, белухи, кольчатые нерпы, тюлени, северные олени и более тысячи разновидностей растений [5].

В настоящее время интерес к турам в Арктику у россиян увеличивается. **Зарина Догузова**, руководитель Федерального агентства по туризму, говорит о том, что: *«Спрос на Арктику в мире с каждым годом увеличивается. Россия, к сожалению, остается в стороне от этого туристического бума. Арктическую зону РФ в прошлом году посетило около 4000 человек. <...>*

*Ту же норвежскую часть Шпицбергена посещает более 120 тыс. туристов в год».*

Всплеск туристического интереса к Арктике во всем мире **Сергей Корнеев**, заместитель руководителя Ростуризма, объясняет несколькими причинами:

*«Первая причина — это индустриализация и развитие городов. По данным Всемирной туристской организации большинство путешественников, а их счет пошел на миллиарды, это жители мегаполисов. И у этих горожан есть острая потребность перезагрузиться, сменить обстановку и картинку. Арктика обеспечивает такую возможность как никакая другая территория.*

*Вторая причина — это современная мода на аутентичность и экзотику. Ее, в свою очередь, подпитывает селфи-туризм. Люди хотят побывать там, где побывали их друзья или популярные персоны, а социальные сети и сарафанное радио еще больше способствуют этому желанию.*

*Третья составляющая — это приход крупных игроков в лице международных круизных компаний. Почувствовав тренд, они моментально стали разрабатывать арктическое направление в Норвегии, на Аляске и, конечно, русской Арктике. Все эти причины переплетаются, подпитывают друг друга и создают своеобразный кумулятивный эффект».* — Интервью для ИА REGNUM.

Также Сергей Корнеев поделился планами дальнейшего развития туризма: *«Как только в агентство пришла Зарина Догужева (возглавила Ростуризм в феврале 2019 года — ИА REGNUM), она сразу взяла арктический туризм «на карандаш» как один из наиболее перспективных и лично занимается этим вопросом фактически в ежедневном режиме. В результате сразу обозначилось несколько направлений. Это развитие туризма на особо охраняемых территориях (например, в национальном парке «Русская Арктика» на Новой Земле). Совсем скоро в Санкт-Петербурге состоится Генеральная ассамблея Всемирной туристской организации, где планируется подписание соглашения «Ростуризма» с судоходными компаниями, обеспечивающими круизные услуги. Наконец, это продвижение бренда*

*«Доступная Арктика». Из всего этого рождается комплексная программа, которую мы называем «Дорожная карта развития арктического туризма» и которую в ближайшее время будем согласовывать» [9].*

Не смотря на различные сложности, российские туроператоры занимаются организацией круизов в Арктику. Например, в 2015 году было организовано пять круизов на атомном ледоколе, один проследовал на остров Врангеля, а один на Чукотку [3].

Наиболее популярный тур к Северному полюсу у российских туристов, является тур: Мурманск — Земля Франца-Иосифа — Северный Полюс — Мурманск [7].

В связи с возрастающим интересом к северным турам, эксперты Ростуризма совместно с туроператорами и представителями Правительства Мурманской и Архангельской областей провели совещание по разработке межрегионального Арктического турпродукта, с целью привлечения российских и иностранных туристов. По мнению экспертов, Северо-Запад России располагает разнообразными объектами культурно-исторического и природного наследия и заслуживает развития новых, уникальных туристических программ и предложений. Подтверждением этому служит растущий спрос на предложения, разработанные совместно иностранными круизными компаниями и российскими туроператорами [8].

**Здоровый образ жизни, ЗОЖ** — образ жизни человека, направленный на сохранение здоровья, профилактику болезней и укрепление человеческого организма в целом [12; 13].

Коренное население Арктики придерживалось здорового образа жизни, что было обусловлено трудностями в добывании пищи. Сегодня же представители малых этносов получают дотации из бюджета своих государств и имеют многочисленные социальные льготы, вследствие чего в последнее время они заметно уходят от традиционных промыслов. Некоторые коренные народы Арктики в начале XXI века так восприняли «западный» образ жизни, что это создало реальную угрозу их групповому здоровью. Этот процесс, сопровождающийся значительным снижением уровня физической активности, высокой распространенностью поведенческих факторов риска (курение, потре-



бление алкоголя и наркотиков) в среде малых этносов получил название «вестернизации». Значительная доля женщин, например, инуиток Северной Америки и Гренландии, продолжают потреблять спиртное и курить, даже во время беременности, нанося еще больший вред здоровью будущего поколения [10; 11].

Одно из важнейших мест в системе профилактической работы занимает пропаганда принципов здорового образа жизни: за год в регионе проводится более семи тысяч социально-профилактических акций [12; 13].

Медики организуют мастер-классы по измерению артериального давления и правилам первой помощи при инсультах, проводят обучение навыкам скандинавской ходьбы и психологические тренинги, приглашают на занятия по арт-терапии... Всего не перечислить.

Особое внимание уделяется формированию ценностного отношения к здоровью в молодёжной среде [12; 13]. К профилактической работе привлекаются волонтеры и учащиеся медицинских классов. В ходе встреч медработники широко используют игры, квесты, флешмобы, а также медицинские макеты, в том числе специальную куклу «курильщицу Сью», вызывающую неизменный интерес аудитории.

«Курильщица Сью» — это модель в виде головы куклы. В её рот вставляется сигарета и далее, с помощью груши, имитируется процесс курения. Смолы, которые обычно попадают при вдыхании прямо в лёгкие, накапливаются в прозрачной трубке. Таким образом, очень хорошо видно, сколько вредных веществ, оседает в лёгких при выкуривании даже одной-единственной сигареты. В качестве фильтра в трубке находится кусочек ваты. Когда детям предлагают её понюхать, это неизменно вызывает на детских лицах гримасу отвращения [10].

Не стоит забывать, что вклад образа жизни в здоровье отдельного человека составляет не менее 50%. Поэтому врачи нацелены на дальнейшее развитие социально-профилактической работы, пока каждый житель Ямала не осознает, что соблюдение принципов здорового образа жизни — в его интересах [4].

В Арктике своя неповторимая природа — гигантские просторы льда и снега, дрейфующие в арктических морях огромные

айсберги — самых невероятных, причудливых форм. На этой земле живут белые медведи и северные олени, обитают редкие животные и птицы, в арктических морях водятся ценные породы рыб [14].

Более активно Арктика осваивается иностранными туристами, но в последнее время и российские путешественники стали открывать для себя этот северный регион. Их привлекает уникальная природа Арктики, возможность своими глазами увидеть этот удивительный и загадочный край, понаблюдать за животными и птицами, обитающими в северных широтах, познакомиться с самобытной культурой малых коренных народов Севера, их бытом и традициями. Любители экстрима отправляются сюда, чтобы пережить незабываемые и захватывающие приключения. Даже труднодоступность региона и суровые климатические условия для арктических туристов являются привлекательным фактором [15].

Истинное поддержание здоровья населения Крайнего Севера может строиться только на базе понимания сущности действия экстремальных условий в этом регионе. Это понимание должно быть, как у медицинских работников, так и у населения. Исходя из него должна быть организована работа практических врачей, работа различных производств, режим учебы, физических занятий и отдыха школьников, отдых северян во время отпусков.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон Российской Федерации от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».
2. Арктический туризм в России / Отв. редактор Ю.Ф. Лукин; сост. туристского справочника по регионам Н.К. Харлампьева; Сев. (Арктич.) федер. ун-т ; Санкт-Петерб. гос. ун-т. — Архангельск: САФУ, 2016. — 256 с.
3. Козлов С.Д. Россия как социальное государство: обоснованная конституционная задача и разрушительная политическая практика // Сборник публикаций научного журнала «Chronos» «Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы» сборник со статьями (уровень стандарта, академический уровень). — М., 2019. — С. 5–10.

4. Козлов С.Д. Возрастающее влияния научно-технического прогресса на развитие мировых цивилизаций: проблемы и решения// Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе. Матер. VIII международной науч.-практ. конф. — М., 2018. — С. 158–162.
5. Сайт Русская Арктика/Национальный парк — URL: <http://www.rus-arc.ru/ru/tourism/tourism>.
6. Козлов С.Д. Политическая трансформация в условиях приближения к точке технологической сингулярности// Вестник Института мировых цивилизаций. — 2019. — Т. 10. — № 1 (22). — С. 6–10.
7. Сайт Ассоциации типооператоров России — URL: <http://www.atorus.ru/news/press-centre/new/32617.html>.
8. Сайт туроператора Гренландии — URL: <http://www.greenland-travel.com/tours/greenland/the-grand-tour-ofgreenland-from-south-to-north-1160/>
9. Клемешев А.П., Козлов С.Д., Федоров Г.М. Условия реализации стратегии «региона сотрудничества»// Регион сотрудничества. — 2003. — № 3. — С. 3–10.
10. Пискарев Д.А., Дзюбан В.В. Проблема алкоголизма в России и пути её решения// Вестник Института мировых цивилизаций. — 2018. — Т. 9. — № 4 (21). — С. 126–128.
11. Дзюбан В.В. Курить или не курить — вот в чем вопрос! (социологический аспект)// Ученые записки Российской Академии предпринимательства. — 2009. — № 21. — С. 238–245.
12. Кулешов С.М. Социальные технологии снижения рисков травматизма массового спорта в нашей стране и за рубежом// Социально-гуманитарные технологии. — 2016. — № 2 (2). — С. 22.
13. Глазунова Ю.В., Давыдов Е.В. Развитие молодежного предпринимательства в московской области// Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе. Матер. VIII международной науч.-практ. конф. — М., 2018. — С. 118–122.
14. Голобородько А.Ю., Понеделков А.В., Слоботчиков О.Н. Экологический инструментарий в системе политического управления современной России// Защита окружающей среды как фактор социально-экономического развития территорий муниципальных образований: опыт и проблемы. Матер. Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием. — М., 2017. — С. 235–242.
15. Дикарев Е.А., Кулешов С.М. Совершенствование рынка социальных услуг// Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе. Матер. VIII международной науч.-практ. конф. — М., 2018. — С. 133–136.

**Янкин Н.В.**,  
студент 1 курса  
факультета Современного права направления «Юриспруденция»,  
НАНО ВО «ИМЦ», Москва

**Yankin N.V.**,  
1<sup>st</sup> year student  
Department of Modern law direction «Jurisprudence»  
«IWC», Moscow

*E-mail: rainbowcatunicornsnake@gmail.com*

## ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В АРКТИЧЕСКИХ РЕГИОНАХ

### LEGISLATIVE REGULATION IN THE ARCTIC REGIONS

**Аннотация.** Данная статья затрагивает актуальную тему, ведь Арктика является уникальной территорией, которая имеет большой экономический потенциал. Арктическая зона является важным геополитическим регионом, а также имеет большое промышленное значение для Российской Федерации и мира в целом. Правовое регулирование региона необходимо для его устойчивого развития, а также сохранения природного достояния. Развитие Арктической зоны Российской Федерации затруднительно без четко поставленной цели. Право является стержнем развития приоритетного социально-экономического направления России.

**Ключевые слова:** Арктика, Российская Федерация, развитие, регулирование, право.

**Abstract.** This article touches on a relevant topic, because the Arctic is a unique territory that has great economic potential. The Arctic zone is an important geopolitical region, and also has great industrial significance for the Russian Federation and the world as a whole. The legal regulation of the region is necessary for its sustainable development, as well as the preservation of the natural heritage. The development of the Arctic zone of the Russian Federation is difficult without a clearly defined goal. Law is the core of the development of the priority socio-economic direction of Russia.

**Key words:** the Arctic, the Russian Federation, the development, regulation, right.

Правовое регулирование в отношении Арктического региона России развивается быстрыми темпами. На сегодняшний день в России различные аспекты арктической тематики отражены во многих нормативных правовых и программных документах федерального уровня. Направления развития Арктической зоны

Российской Федерации обозначены в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации [1], Военной доктрине Российской Федерации [2], Концепции внешней политики Российской Федерации [3], Морской доктрине Российской Федерации [4], Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [5], Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года [6].

Особого внимания заслуживают нормативные акты, касающиеся правового регулирования Северного морского пути. Так, определение акватории Северного морского пути закреплено в п. 1 ст. 51 Кодекса торгового мореплавания РФ. В п. 2 данной статьи указаны цели применения правил плавания в акватории Северного морского пути: обеспечение безопасности мореплавания, предотвращение, сокращение и сохранение под контролем загрязнения морской среды с судов. Российскими специалистами в области международного права в обоснование совершенствования нормативного правового регулирования в данной сфере отмечается, что целостность и специфика правового статуса Северного морского пути, а также возможность контроля его использования Российской Федерацией определяются наряду с особенностями региона, через который он проходит, логистической неразрывностью и единством этой национальной транспортной коммуникации России [7, с. 147–157].

Большая ценность Арктического региона заключается в его залежах полезных ископаемых, которые могут удовлетворить спрос на энергоресурсы. Необходимость их освоения один из ключевых моментов бурного развития региона, это может оказаться фактором, который необходимо учитывать при дальнейшем развитии законодательства о судоходстве в Арктическом регионе, является увеличение экологических рисков, в первую очередь для морской среды Арктики [8, с. 578–582].

При осуществлении правового регулирования деятельности, осуществляемой в Арктической зоне, вопросам обеспечения безопасности мореплавания и охраны морской среды должно уделяться повышенное внимание. Положительным примером в этом отношении является Международный кодекс для судов, эксплуатирующихся в полярных водах (Полярный кодекс) [9].

В части II-А Кодекса предусмотрены меры по предотвращению загрязнения нефтью, вредными жидкими веществами, сточными водами, мусором с судов. Благоприятная экологическая обстановка данного региона должна поддерживаться всеми силами государства. Это так же отражено в постановлении Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2014 г. № 366 Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» сохранение и обеспечение защиты природной среды Арктики, ликвидация экологических последствий хозяйственной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата; совершенствование подсистем государственного экологического мониторинга Арктической зоны Российской Федерации; максимальное природосбережение (применение наиболее жестких природоохранных и экологических норм и эффективных природосберегающих технологий) [10].

На международной арене существуют некоторые организации, занимающиеся вопросами Арктики. Россия является постоянным членом: Международного арктического научного комитета (IASC) Совета Баренцева/Евроарктического региона, Арктического совета. Международная научная инициатива в Российской Арктике (ISIRA). Разработанные на международном уровне правовые акты и документы, регулирующие отношения в Арктической зоне в, оказывают большое влияние на развитие законодательств национальных государств.

Важной задачей правового регулирования в отношении Арктического региона, является определение его границ в составе Российской Федерации [14]. Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2014 г. № 366 Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации», в состав сухопутных территорий Арктической зоны Российской Федерации, определенных Указом Президента Российской Федерации от 2 мая 2014 г. № 296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации», входят:

- территория Мурманской области;
- территория Ненецкого автономного округа;
- территория Чукотского автономного округа;
- территория Ямало-Ненецкого автономного округа;
- территории муниципальных образований «Беломорский муниципальный район», «Лоухский муниципальный район» и «Кемский муниципальный район» (Республика Карелия);
- территория муниципального образования городского округа «Воркута» (Республика Коми);
- территории Аллаиховского улуса (района), Анабарского национального (Долгано-Эвенкийского) улуса (района), Булунского улуса (района), Нижнеколымского района, Усть-Янского улуса (района) (Республика Саха (Якутия));
- территории городского округа города Норильска, Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, Туруханского района (Красноярский край);
- территории муниципальных образований «Город Архангельск», «Мезенский муниципальный район», «Новая Земля», «Город Новодвинск», «Онежский муниципальный район», «Приморский муниципальный район», «Северодвинск» (Архангельская область);
- земли и острова, расположенные в Северном Ледовитом океане, указанные в Постановлении Президиума Центрального Исполнительного Комитета СССР от 15 апреля 1926 г. «Об объявлении территорией Союза ССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане» и других актах СССР [10].

Так же на территории Арктической зоны Российской Федерации проживает около 82,5 тыс. представителей коренных малочисленных народов [11]. В соответствии с Конституцией РФ среда обитания и образ жизни малочисленных народов объявлены охраняемыми государством ценностями, защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов (п. «м» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ). В настоящее время в России действуют три специальных

закона, закрепляющих права коренных малочисленных народов: Федеральный закон от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», Федеральный закон от 20 июля 2000 г. № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» [12], Федеральный закон от 7 мая 2001 г. № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» [13].

Важно заметить, что большинство законодательно гарантированных прав коренных малочисленных народов реализуется беспрепятственно. Лучше всего урегулировано обеспечение прав коренных малочисленных народов в сфере рыболовства.

Однако, де-факто зачастую не осуществляется право коренных малочисленных народов на участие в проведении экологических и этнологических экспертиз при разработке федеральных и региональных государственных программ освоения природных ресурсов и охраны окружающей среды в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, поскольку в соответствии с изменениями, внесенными в законодательство об экологической экспертизе, такие программы нередко не являются ее объектами, а порядок проведения этнологической экспертизы до настоящего времени не урегулирован федеральным законодательством [15].

Подводя итог, нужно отметить, что Арктика является уникальной территорией как Российской Федерации, так и планеты в целом.

Правовое регулирование на данной территории должно отражать многие аспекты, особенно важные из которых это экологическое стояние арктических земель, народы, населяющие данную территорию, и их особенный образ жизни.

Без четкого правового регулирования устойчивое развитие невозможно, а Арктика является территорией особой экономической важности и приоритетным направлением социально-экономического развития. Правовое регулирование необходимо для сохранения этих земель, сохранения благоприятной экологи-



ческой обстановки, ведь в процессе освоения новых территорий возможно нанести непоправимый вред окружающей среде, из-за чего изменить экологическую систему региона, который может потерять свою уникальность [16; 17].

Правовое регулирование в Арктической зоне Российской Федерации должно осуществляться на результатах глубоких исследований, затрагивающих все аспекты этой сложной и многогранной территории, для наиболее эффективного ее освоения с учетом экономических, экологических интересов Российской Федерации в данном регионе.

### Список литературы

1. Указ Президента РФ от 01.12.2016 N 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // СЗ РФ. — 2016. — № 49. — Ст. 6887.
2. Указ Президента РФ от 25.12.2014 г. № Пр-2976 «Военная доктрина Российской Федерации» // Российская газета. — 2014. 30 дек.
3. Указ Президента РФ от 30.11.2016 N 640 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // СЗ РФ. — 2016. — № 49. — Ст. 6886.
4. Указ Президента РФ 26 июля 2015 г. «Морская доктрина Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (документ опубликован не был).
5. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. — 2016. — № 1 (ч. 2). — Ст. 212.
6. Указ Президента РФ 30 апреля 2012 г. «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС «КонсультантПлюс» (документ опубликован не был)..
7. *Гаврилов В.В.* Правовой статус Северного морского пути Российской Федерации // Журнал российского права. — 2015. — № 2. — С. 147–157.
8. *Куделькин Н.С.* Понятие «загрязнение морской среды» в российском и международном праве // Международное право и международные организации. — 2013. — № 4. — С. 578–582.
9. Международный кодекс для судов, эксплуатирующихся в полярных водах (Полярный кодекс) «[текст]: РЕЗОЛЮЦИЯ MSC.385(94) (принята 21 ноября 2014 года) — URL: <http://docs.cntd.ru/document/420376046> (дата обращения: 06.11.2019). — Текст: электронный.
10. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» [текст]: по-

- становление от 21 апреля 2014 г. № 366:(В редакции постановлений Правительства Российской Федерации от 17.12.2014 № 1393, от 31.08.2017 № 1064, от 29.03.2019 № 371, от 05.06.2019 № 71 ) — URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102349853&rdk=&backlink=1> (дата обращения: 06.11.2019). — Текст: электронный.
11. Федеральный закон от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» // СЗ РФ. — 1999. — № 18. — Ст. 2208.
  12. Федеральный закон от 20 июля 2000 г. № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» // СЗ РФ. — 2000. — № 30. — Ст. 3122.
  13. Федеральный закон от 7 мая 2001 г. № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» // СЗ РФ. — 2001. — № 20. — Ст. 1972.
  14. *Клемешев А.П., Козлов С.Д., Федоров Г.М.* Условия реализации стратегии «региона сотрудничества»// Регион сотрудничества. — 2003. — № 3. — С. 3–10.
  15. *Голобородько А.Ю., Понеделков А.В., Слоботчиков О.Н.* Экологический инструментарий в системе политического управления современной России// Защита окружающей среды как фактор социально-экономического развития территорий муниципальных образований: опыт и проблемы. Матер. Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием. — М., 2017. — С. 235–242.
  16. *Попков А.А., Слоботчиков О.Н.* Некоторые особенности экономической системы русской цивилизации// Образование. Наука. Научные кадры. — 2017. — № 3. — С. 119–122.
  17. *Дзюбан В.В.* Экономика России, ее проблемы и перспективы. — М., 2019. — 688 с.



*Научное издание*

## **ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ АРКТИЧЕСКИХ РЕГИОНОВ РОССИИ**

*Материалы научно-практической конференции  
(7 ноября 2019 г.)*

*Сборник статей*

Компьютерная верстка — *И.С. Надворский*

Дизайн обложки — *И.С. Надворский*

Подписано в печать 25.02.2020. Формат 60×90/16.

Гарнитура SchoolBookAC. Усл. печ. л. 21,25.

Тираж 500 экз. (1-й завод 40 экз.)

Негосударственная автономная некоммерческая организация  
высшего образования

«Институт мировых цивилизаций»

119049, г. Москва, Ленинский проспект, д. 1/2, корп. 1

Тел.: +7 (499) 261-11-26      [www.imc-i.ru](http://www.imc-i.ru)

Отпечатано с готового оригинала-макета в ООО «ЛЮБОМИР»  
144004, Московская область, г. Люберцы, д. 1, литера Б1, помещение 51